

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Адольфа Владимира Александровича на диссертационную работу Володина Владимира Владимировича по теме «Формирование готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности

5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Переход российского общества к постиндустриальной форме социального устройства определяет конкуренцию как основную характеристику новых форм отношений, возникающих между его субъектами, а быть готовым к проявлению заботы, о другом, как личностное качество, обеспечивающее социальную успешность в любой деятельности человека. В таком обществе востребуется личность, которая призвана реализовать собственный интеллектуальный потенциал для генерирования информационной продукции и услуг, что закономерно вызывает соответствующие изменения в подготовке человека, в том числе и учителя, к жизни и профессиональной деятельности. В сравнении с традициями и возможностями индустриального социума требования постиндустриальной формации отличаются новизной. Становясь современными приоритетами, они обуславливают социальный прогресс на основе инноваций, которые рассматриваются как фактор ускорения общественного развития, обеспечивающий его выход на постиндустриальный уровень. Их значимость приобретает характер самостоятельной ценности, закреплённой в таких понятиях, как «инновационное общество», «общество социальной направленности». В этой связи, актуальность выполненного исследования не вызывает сомнений и связана с процессами осмысления опыта развития в новых социокультурных условиях уникальных образовательных моделей, сложившихся в регионах Российской Федерации.

Диссертационное исследование Володина Владимира Владимировича посвящено многоаспектному рассмотрению процесса формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе. Настоящая проблема актуальна по ряду причин. Во-первых, согласно Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, профессиональное образование будущих учителей нуждается в трансформации, связанной с изменениями в системе общего образования. В этой связи важным вопросом является повышение уровня не только методической, но и психолого-педагогической подготовки будущих учителей. Во-вторых, важной задачей государства является подготовка

учителей к реализации Всероссийской программы «Орлята России», методологической основой которой является педагогика общей заботы.

Диссертант правильно определил методологические признаки исследования, что позволило констатировать ряд противоречий и сформулировать тему исследования. Положительным признаком можно считать выделенные В.В. Володиным уровни противоречий: социально-педагогический, научно-теоретический и практико-методический. Диссертант корректно сформулировал проблему исследования, определил предмет и объект, обозначил цели и поставил задачи исследования, решение которых представил в положениях, выносимых на защиту, а результаты и их роль в развитии научного знания сформулировал в выводах. Цель, объект, предмет, гипотеза исследования соответствуют теме.

Положения, выносимые на защиту, содержательны и информативны, коррелируют с пунктами научной новизны. К теоретической и практической значимости представлены ключевые пункты использования научных результатов. Так, автором диссертации предложена и решена социально-педагогическая проблема, как учителю – практику в процессе своей профессиональной деятельности осуществлять педагогическую заботу о всех субъектах образовательной среды школы для которой:

- научное значение определяется потребностью современной науки в идеологии, категориально-понятийном аппарате, методологии исследований данного явления и описанием связанного с ним проблемного поля;

- культурное значение обусловлено необходимостью сохранения и развития педагогического образования как российского культурного и социально-педагогического феномена; социальное значение задано тенденциями становления образовательной политики в области профессионального образования.

Диссертационное исследование В.В. Володина состоит из введения, двух глав, общих выводов, заключения, списка литературы и приложений. Диссертация включает в себя 29 таблиц, 20 рисунков.

В первой главе «Методологические основы формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе» к педагогической заботе у будущих учителей в вузе» представлен анализ формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в теории и практике, проанализирована степень разработанности проблемы формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе. Анализ главы позволяет сделать вывод о том, что автором изучен достаточный объем литературы по проблеме исследования.

Автором четко определена методология исследования, включающая в себя методологические подходы (системный, аксиологический, личностно-деятельностный и акмеологический), вытекающие из них принципы (системности, гуманизма, деятельности, субъектности) и основное понятие – готовность к педагогической заботе у будущих учителей в вузе. Понятийно-терминологический анализ позволил Володину В.В. конкретизировать понятие и структуру готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе, что прослеживается на протяжении всего исследования.

Преимуществом диссертации Владимира Владимировича является разработка концепции, которая представлена в виде модели. Автор дает обоснование модели формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе, формулирует компоненты и определяет их функции. Целевой компонент выполняет ценностно-смысловую функцию; содержательный выполняет организационную функцию; процессуальный – технологическую функцию; результативный – контрольно-корректирующую функцию. Особенно стоит отметить процессуальный компонент модели, который демонстрирует этапы формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе – мотивационно-ценностный, содержательно-деятельностный, рефлексивно-оценочный. Апробация модели была осуществлена диссертантом в ходе опытно-экспериментальной работы.

С целью анализа результативности работы автором были сформулированы критерии и показатели формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей – знаниевый, практико-ориентированный, эмоциональный, рефлексивный. Данные критерии логично вытекают из структуры готовности к педагогической заботе у будущих учителей.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе» обозначены цель и задачи опытно-экспериментальной работы; описаны констатирующий, формирующий и контрольный этапы опытно-экспериментальной работы; представлены анализ результатов и формулирование выводов.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет» на факультете педагогики и методики начального образования с 2019 по 2023 годы. Участниками выступили будущие учителя в количестве 97 человек. Будущие учителя были разделены на три группы – две экспериментальные и одна контрольная.

Формирование готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе осуществлялось поэтапно. Заслуживают внимания

разработанные автором программы «Педагогическая забота и личность учителя» и «Педагогическая забота в профессиональной деятельности учителя», которые расширяют технологический аспект подготовки будущих учителей и могут быть использованы в массовой практике на различных факультетах в педагогическом вузе, а также в системе дополнительного профессионального образования. Содержание программ охватывает все аспекты изучаемого понятия – «готовности к педагогической заботе у будущих учителей», что позволило студентам разносторонне изучить сущность и содержание данного понятия. Стоит подчеркнуть, что В.В. Володин акцентировал внимание на развитии у будущих учителей профессионально значимых качеств и способностей, главным из которых автор определил эмпатию и рефлексивность.

Реализация программ осуществлялась в соответствии с этапами формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе. Целью мотивационно-ценностного этапа являлось формирование у будущих учителей внутренних мотивов обучения, представленных желанием овладеть знаниями о сущности педагогической заботы, а также стремлением к личностно-профессиональному развитию. На содержательно-деятельностном этапе осуществлялось формирование готовности к педагогической заботе у будущих учителей путём включения их в различные виды учебной деятельности. На рефлексивно-оценочном этапе внимание уделялось развитию у будущих учителей навыков самоанализа и оценки своих достижений в освоении профессиональных знаний о педагогической заботе, умений её осуществления. На данном этапе автором акцентировалось внимание на использовании рефлексивных технологий обучения: кейс-технологии, деловые игры, проектная деятельность, дискуссии, «Frayer», «WorldCafe», «Placemet», «Fishbone», «Word'sCloud», «Шесть шляп мышления», игра-конструктор «Голос поколения», сочинения-эссе.

Содержание авторских программ было апробировано как на базе Благовещенского государственного педагогического университета, так и Амурского института развития образования.

Следует отметить, что достоверность полученных автором результатов обеспечивается богатым содержанием учебной и внеучебной деятельности будущих учителей, разнообразием форм, методов и приемов работы со студентами. Высокой оценки заслуживает качество организации и проведения опытно-экспериментальной работы в части использования диссертантом методов математической статистики – U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона. Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс экспериментальных методик.

Результаты опытно-экспериментальной работы наглядно продемонстрированы в таблицах и рисунках. Стоит отметить, что автором проведены как итоговый, так и промежуточные срезы, что позволило проследить динамику в формировании готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе после каждого этапа.

Научная новизна исследования заключается в том, что: впервые исследуется теория и практика формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе; определена методология исследования формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе (методологические подходы, принципы, ведущее понятие); разработана концепция формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе, представленная моделью; обоснованы критерии и показатели готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе; разработаны и апробированы программы «Педагогическая забота и личность учителя», «Педагогическая забота в профессиональной деятельности учителя», направленные на формирование готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе.

Выводы, сделанные В.В. Володиным по результатам исследования, обоснованы, убедительны и достоверны. Изучение исследовательского материала, содержащегося в тексте диссертации и в публикациях автора, позволяет констатировать наличие личного вклада диссертанта в проведенное исследование. Основное содержание диссертации отражено в 19 публикациях автора, в том числе 7 статьях в научных журналах, включенных в список изданий, рецензируемых ВАК России. Особенно стоит отметить разработанный для студентов педагогического вуза практикум «Педагогическая забота в системе профессиональной деятельности учителя начальных классов».

Текст автореферата отражает наиболее значимые моменты диссертационного исследования и позволяет сделать вывод о том, что работа отличается четкостью методологического аппарата, логичностью изложения, а также обоснованностью выводов. В автореферате содержательно представлены результаты проведенного эксперимента, в котором проверялась эффективность разработанной системы формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей. Материалы автореферата свидетельствуют о достаточно высоких результатах и подтверждают наличие положительной динамики в формировании готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе после каждого этапа. Содержание и стиль работы позволяют говорить о высокой общей и профессиональной, в том числе исследовательской культуре автора.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены комплексом методологических подходов, сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования. Значительное количество печатных работ автора и их содержание, соответствующее выбранной проблеме, свидетельствуют о высокой научной эрудиции диссертанта. Безусловно, признавая все достоинства диссертационного исследования, мы хотели бы отметить следующее. Самая интересная и полезная с точки зрения практической значимости часть исследования, это некая особая технологи формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе, которая представлена достаточно скромно, тогда как именно эта часть исследования вызывает наибольший интерес.

Оценивая работу в целом положительно, считаю возможным отметить следующие замечания, предложения:

1. В диссертационной работе не явно определены социально-исторические предпосылки проблемы формирования готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе. Как данные предпосылки соотносятся с категорией готовности? Так как готовность выступает как не проявленное качество. Быть готовым, не означает, что делаю. Далее, на сколько готов и к чему готов? Хотелось бы получить ответы на данные вопросы.

2. Методология исследования представлена: методологическими подходами (системным, аксиологическим, личностно-деятельностным, акмеологическим), принципами (системности, гуманизма, деятельности, субъектности). Требуется пояснения автора, какой из данных подходов (какой принцип) системообразующий, а какой вспомогательный.

3. В продолжение второго замечания (вопроса). Методологические основы исследования представлены как перечисление подходов, принципов, теорий, концепций. Как данная основа соотносится с уровнями научного исследования: философски, общенаучный, конкретно-научный.

4. В качестве выборки исследования представлены 97 студентов факультета педагогики и методики начального образования. Почему в опытно-экспериментальную работу не включены студенты других факультетов Благовещенского государственного педагогического университета? Это заметно увеличило бы число выборки и, следовательно, повысило надежность полученных результатов.

5. Известно, что готовность к любой деятельности можно рассматривать как теоретическую и практическую готовность к этой деятельности. Что же касается учителя, то его готовность к будущей профессиональной деятельности еще предполагает его личную готовность к

этой деятельности. Из материалов исследования данный аспект не просматривается. Требуется пояснения автора данного аспекта.

6. Кроме того, хотелось бы понять (так как это не отмечено в заключении), какие изменения произошли со всеми субъектами, кто участвовал в данном исследовании (педагоги, обучающиеся и пр.), оправдались ли их ожидания, как полученные результаты способствовали развитию и становлению будущего учителя к профессиональной деятельности.

В целом высказанные предложения и замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, а носят дискуссионный характер и не отменяют актуальности и новизны диссертационной работы.

Решение поставленных диссертантом задач осуществлено на высоком теоретическом и научно-методологическом уровнях. Основные положения и выводы соответствуют поставленным задачам, они обоснованы и достоверны. Диссертант определил перспективы дальнейших исследований по изучаемой проблеме. Диссертационное исследование выполнено на профессиональном уровне, материал изложен самостоятельно, целостно, логично. Текст диссертации написан научным языком. Автореферат в полной мере соответствует тексту диссертации.

Диссертационная работа Володина Владимира Владимировича на тему «Формирование готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Володин Владимир Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовил: профессор, заведующий кафедрой педагогики Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, заслуженный работник высшей школы РФ, доктор педагогических наук, профессор Адольф Владимир Александрович
Выражаю согласие на обработку персональных данных.

« 27 » декабря 2024 г.

Адольф Владимир Александрович

Федеральное государственное
высшее образовательное учреждение
университет им. В.П. Астафьева
660049, Россия, город Красноярск
Телефон: (391) 219-1177
E-mail: kspu@kspu.ru / adolf@kspu.ru

бюджетное образовательное учреждение
научно-исследовательский государственный педагогический
университет
п. Ады Лебедевой, д. 89.

Подпись Адольф В. А. заверяю
Начальник общего отдела Г.И. Москина
КГПУ им. В.П. Астафьева