

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Щёголева Евгения Николаевича

«Политическая инфраструктура социально-экономического развития муниципальных образований России»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность диссертационного исследования Е.Н. Щёголева определяется следующим.

Во-первых, корректное определение приоритетов социально-экономического развития, его целей и задач, ресурсное обеспечение напрямую зависят от политических факторов: типа политической системы, политического курса, характера и механизмов взаимодействия между разными политическими акторами и группами интересов и т.д. Вместе с тем, в политической науке понятие «политической инфраструктуры», ее структурные элементы, функциональные связи изучены и систематизированы мало. Большая часть исследований в этом направлении сосредоточены либо на анализе влияния отдельных политических факторов на социально-экономические процессы (изменение международной повестки, состояние политических элит, появление новых подходов и механизмов политического управления и политического воздействия и т.д.), либо на изучении особенностей реализации отраслевых политик в социально-экономической сфере (демографическая, государственная политика по поддержке малого и среднего предпринимательства и т.п.), либо на анализе влияния социально-экономических факторов на динамику политических процессов и состояние политических институтов.

Во-вторых, интенсивная цифровизация различных сфер жизни общества существенно меняет подходы к политическому управлению, характер взаимодействия между политическими акторами, распределение политических ролей при реализации приоритетов социально-экономического развития. При этом именно от определенности социально-экономических факторов, уровня социального самочувствия зависят оценка населением стабильности политической системы, доверие к власти и реализуемой субъектами власти политике, оценка значимости государства как политического института. В этом аспекте изучение политической инфраструктуры социально-экономического развития позволяет понять, как процессы цифровизации могут содействовать (или, наоборот, препятствовать) повышению уровня социального самочувствия населения, доверия политическим решениям.

В-третьих, в связи с принятыми в 2020 году поправками в Конституцию РФ и закреплением в ней принципа единства публичной власти в политических и правовых науках одним из дискуссионных стал вопрос о порядке взаимодействия между разными уровнями политического управления при реализации приоритетных направлений государственного развития, политическом статусе институтов местного самоуправления. Взаимодействие государственного и муниципального уровня власти получило конституционный статус, целью которого определено «наиболее эффективное решение задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории». Приведенные изменения акцентируют важность исследования политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований России.

Объект и предмет исследования определены корректно. Заявленные цель, задачи, положения, характеризующие новизну исследования, поставлены последовательно и взаимосвязаны между собой.

Автор опирается на актуальную теоретическую базу (информационно-кибернетическую модель К. Дойча, теорию совещательной демократии Дж. Бассета, модель мониторинга (цифровой) демократии Дж. Кина и др.)

Важно отметить, что автор применяет достаточно широкий методологический инструментарий, сочетая как традиционные подходы к проведению политических исследований (системный, структурно-функциональный, институциональный анализ и др.), так и современные подходы (неоинституциональный подход, кластерный анализ, современные методики мониторинга политической социализации). Применение такого методологического инструментария позволяет комплексно и системно оценить факторы, влияющие на формирование политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований.

В своем исследовании диссертант опирается на обширный эмпирический материал, включающий нормативно-правовые акты, стратегические документы, актуальные статистические данные, результаты социологических исследований, результаты мониторинга, проведенного Общенациональной ассоциацией территориального общественного самоуправления, сведения, полученные в результате личного участия в развитии территорий общественного самоуправления в республике Крым.

Диссертант опирается на серьезную базу источников, включающих более 130 наименований.

Анализируя научные подходы, исследующие особенности формирования политической инфраструктуры муниципальных образований и ее влияние на социально-экономическое развитие данных образований, автор обращается к классическим и современным концепциям, как российским, так и зарубежным источникам. Указанный системный и многосторонний подход к работе с базой источников также является безусловной заслугой диссертанта.

Диссертация состоит из введения, трех глав (включающих десять параграфов), заключения, списка литературы (использовано более 130 источников).

Позиция автором изложена последовательно, структура работы соответствует обозначенным цели и задачам, выводы концептуальны и обоснованы.

По теме диссертации опубликовано 15 научных публикациях, 3 из которых изданы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Основные положения диссертации прошли апробацию на 10 международных и всероссийских конференциях, в рамках научно-исследовательского проекта «Территория развития». Некоторые разделы диссертационного исследования послужили методологической основой для преподавания политологических и управленческих дисциплин.

Теоретическая значимость исследования Щёголева Е.Н. определяется следующим:

- систематизацией основных научных подходов и теоретических моделей, определяющих параметры и структуру политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований;

- предложенным авторским определением «политической инфраструктуры»;

- структурированной автором схемой взаимодействия между различными элементами политической инфраструктуры;

- выявленными функциями элементов политической инфраструктуры в определении приоритетов и обеспечении социально-экономического развития;
- определением взаимозависимостей элементов политической инфраструктуры;
- обоснованием необходимости применения комплексного подхода к анализу политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований;

- определенными автором факторами, влияющими на формирование и функционирование политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований.

Приведенные результаты исследования безусловно дополняют методологический и теоретический потенциал политической науки в исследовании роли политической инфраструктуры в развитии различных территориальных образований.

С точки зрения практической значимости выводы диссертационного исследования Е.Н. Щёголева могут быть использованы при:

- анализе и выработке подходов для актуализации государственной политики в сфере социально-экономического развития муниципальных образований;

- определении подходов к взаимодействию между разными уровнями политического управления при реализации задач по социально-экономическому развитию конкретных территорий;

- выработке стратегий взаимодействия органов местного самоуправления и населения при определении и реализации приоритетов социально-экономического развития муниципальных образований;

- анализе потенциала цифровых технологий в обеспечении взаимодействия органов местного самоуправления и населения, вовлечения населения в развитие территорий;

- при выработке подходов к исследованию современных политических процессов, политических институтов и в преподавании политологических и управленческих учебных курсов и спецкурсов.

Полагаем, что основные исследовательские заслуги представленной к защите работы Е.Н. Щёголева заключаются в следующем:

1. Обосновании важности анализа исследования политической инфраструктуры социально-экономического развития территорий.

2. Предложенном автором подходе к решению задач социально-экономического развития муниципальных образований, исходя из приоритета комплексной безопасности социальных систем.

3. Выявленных автором изменений в конфигурации политической инфраструктуры муниципальных образований с учетом новых форматов и механизмов взаимодействия между органами власти и населением.

4. Анализе влияния процессов цифровизации на развитие политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований.

5. Обосновании возрастающей роли общественной инициативы, участия социальных групп в обеспечении социально-экономического развития муниципальных образований, учитывая одновременно близость местного самоуправления как уровня власти к потребностям населения и значение социального самочувствия в поддержании доверия к власти, принимаемым ею решениям.

6. Акцентировании роли территорий общественного самоуправления как элемента политической инфраструктуры в социально-экономическом развитии муниципальных образований.

7. Систематизации как возможностей, так рисков расширения применения цифровых технологий в обеспечении участия населения в развитии муниципальных образований.

8. Проведенном автором SWOT-анализе политической инфраструктуры развития Добровского сельского поселения Симферопольского района (республика Крым).

Интересным с научной и практической точки зрения видятся выводы автора о:

1. Необходимости учета сохранения самобытности при определении подходов к управлению социально-экономической сферой как в целом в Российской Федерации, так и в отношении отдельных ее территорий, актуализации исходя из этого, исследовательских подходов и подходов к политическому управлению.

2. Возрастающей взаимозависимости состояния политической инфраструктуры и социально-экономического развития муниципальных образований.

3. Соотнесении понятий человеческого, социального капитала и гражданского общества, влиянии человеческого и социального капитала на развитие институтов гражданского общества на современном этапе.

4. Роли идеологического фактора на современном этапе реализации проектов социально-экономического развития муниципальных образований.

5. Факторах внешней и внутренней среды, влияющих на формирование политической инфраструктуры муниципальных образований.

Положительно оценивая проделанную Е.Н. Щёголевым работу, видится необходимым отметить некоторые недостатки и уточнить мнение автора по следующим вопросам.

1. Вводя понятие «политической инфраструктуры» (параграф 1.1) автор опирается преимущественно на системный и структурно-функциональный анализ, определяет политическую инфраструктуру как один из «компонентов» политической системы, сосредотачивается на анализе взаимодействия элементов политической инфраструктуры и их функциях. Хотелось бы уточнить мнение автора о роли и функциональном назначении политической инфраструктуры в политической системе, более подробно раскрыть как соотносятся данные категории?

2. Анализируя политическую инфраструктуру муниципальных образований, автор, в основном, исследует институты гражданского общества, их роль в обеспечении социально-экономического развития. При этом значительно меньше уделяет внимание роли взаимодействия между разными уровнями власти и самих местных политических элит в формировании и развитии политической инфраструктуры муниципальных образований. Полагаем, что подобный подход нуждается в дополнительном обосновании.

3. С 2020 года органы местного самоуправления в единую систему публичной власти, подготовлены изменения в регулировании институтов местного самоуправления (законопроект 40361-3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»). Влияние приведенных изменений на формирование политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований России автором не проведено.

4. Исходя из содержания и списка источников, автором проанализированы не все актуальные нормативные правовые акты, влияющие на формирование политической инфраструктуры муниципальных образований и их социально-экономическое развитие. В частности, Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации», Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах


Российской Федерации», в которых определены многие подходы к взаимодействию между разными уровнями органов власти и их участию в определении приоритетов социально-экономического развития.

Указанные недостатки и обозначенные вопросы не отменяют концептуальный характер исследования, его теоретическое и практическое значение. Диссертацию Е.Н. Щёголева можно охарактеризовать как целостное, самостоятельное, логически завершённое научное исследование. Автор продемонстрировал высокую научно-исследовательскую квалификацию в области изучения роли политической инфраструктуры в социально-экономическом развитии муниципальных образований на современном этапе, представленная к защите работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и паспорту специальности в предметной области политической науки.

Заключение: Диссертационная работа Щёголева Евгения Николаевича «Политическая инфраструктура социально-экономического развития муниципальных образований России», соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор Щёголев Евгений Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук, доцент,
советник Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Свердловской области,
Аппарат Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Свердловской области

 Сонина Екатерина Олеговна

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области,
620004, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101,
тел. +79126391867; e-mail: soninaeo@gmail.com

«13» сентября 2025 г.

Подпись Е.О. Сониной *удостоверено*

Главный специалист
организационного отдела



Н.И. Россихин