

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Глазырина Вячеслава
Александровича «Индивидуально-авторская картина мира
О. Э. Мандельштама в лексикографическом представлении: принципы
создания авторского идеографического словаря»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.8 – Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

Актуальность диссертационного исследования В. А. Глазырина не вызывает сомнений: на основе достижений современной авторской и идеографической лексикографии представлена удачная попытка создать модель комплексного описания лексики в поэтическом тексте.

Результатом работы стала концепция словаря, совмещающего параметры толкового и идеографического словаря поэта, воплощающего его ИАКМ, что, безусловно, составляет научную **новизну** диссертации. **Теоретически значим** вклад В. А. Глазырина в разработку анализа поэтического текста, в теорию авторской идеографии на основе анализа индивидуально-авторской картины мира поэта. Самостоятельную ценность представляют продемонстрированные в работе лексикографические практики моделирования фрагментов идеографического словаря О. Э. Мандельштама.

Особо хочется отметить глубину, методологическую выверенность положений, выносимых на защиту, каждое из которых в тексте автореферата демонстрирует исследовательскую логику, иллюстрируется достаточным объемом языкового материала и содержит хорошее теоретическое обоснование.

В целом можно констатировать, что диссертационное исследование В. А. Глазырина представляет собой глубокое самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне, имеющее хорошие перспективы интересной разработки комплекса проблем авторской идеографической лексикографии. Вопросы имеют уточняющий характер и не снижают общей высокой оценки диссертации:

1. Автором отмечается, что «в качестве основного избран метод поэтической идеографии» (АКД, с. 6), однако в тексте (во всяком случае в автореферате) недостаточно проясняется специфика этого «метода» в сравнении, например, с таким традиционным методом, как идеографическая параметризация, применительно к любому художественному тексту, в частности, к прозаическому.

2. Большое внимание вполне закономерно уделяется автором классу «Восприятие». Интересны (но не бесспорны), в частности, наблюдения о том, что «для ИАКМ Мандельштама слух и зрение были намного важнее, чем обоняние и осязание» (АКД, с. 16). Представленная классификация

материала в целом не вызывает сомнения, но всегда ли можно так однозначно отнести соответствующие лексемы к одной группе? Как рассматривает диссертант случаи синестезии, когда звук можно *увидеть*, цвет *услышать*, изображение *почувствовать*? (ср., например: *За радость тихую дышать и жить; На стекла вечности уже легло Мое дыхание, мое тепло*).

Работа В. А. Глазырина имеет солидную апробацию: результаты диссертационного исследования представлены в 13 статьях, 5 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

В заключение можно отметить, что представленная диссертационная работа **соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**, а также **требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ**. Автор диссертации, Глазырин Вячеслав Александрович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Коновалова Надежда Ильинична,

доктор филол.наук, профессор,

профессор кафедры общего языкознания и русского языка ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

620091, Россия, г. Екатеринбург, просп. Космонавтов, 26.

sakralist@mail.ru, 8(343)235-76-64

16.12.2024



И. И. Коновалова
Заведующая кафедрой
и.и.и. ОК УрФУ

И. И. Коновалова