

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Сметаниной Натальи Александровны
«Позднее творчество драматурга как философско-художественный
феномен (на примере драматургии Э. Олби)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности

5.9.3 – Теория литературы

Тема диссертации актуальна; в современной науке постепенно утверждается «геронтологическая парадигма», и интерес к специфике позднего писательского творчества, с его интенсивной авторефлексией, нарастает.

Новизна работы полновесно звучит в формулировке цели: «на примере поздних пьес Э. Олби представить поздний период творчества драматурга как особый этап, который, отличаясь целостностью и завершенностью, характеризуется также и рядом специфических качественных характеристик» (с.6). Теоретически значима здесь в первую очередь мысль о диалектическом сочетании завершенности с поиском новых форм (что выразительно раскрывается в автореферате далее). Как убедительно показано Н. Сметаниной, последние драмы Олби в этом плане репрезентативны, так как, при всей их яркой экспериментальности, сложились в эстетическое целое.

Работа имеет четкую и логичную композиционную структуру, цель достигается через последовательное решение ряда задач, связанных концептуально и содержательно. Итоговые суждения диссертанта отчетливо свидетельствуют, что цель диссертационного исследования успешно достигнута: «финальный этап писательской карьеры автора, отдавшего много лет литературе, можно и нужно рассматривать как самостоятельный эстетический феномен», характеризующийся рядом отличительных признаков. Отмечу важнейшие: автоинтертекстуальность, онтологические мотивы, установка на эксперимент и вместе с тем стилевое единство. Эти выводы Н.А. Сметаниной научно релевантны и имеют высокую теоретическую значимость, а также значимость практическую, поскольку потенциально продуктивны для изучения других литературных явлений сходной творческой направленности.

Есть небольшое замечание: работа выполнена на солидной теоретико-методологической и научно-исследовательской основе, однако способ, каким представлена в автореферате эта основа и степень изученности темы, представляется не совсем удачным. Н. Сметанина, на мой взгляд, излишне увлеклась перечислениями в ущерб аналитичности. На с 4–6 дано около ста имен, начиная от Аристотеля, зачем? Места это заняло много, а ход и

результаты работы Н. Сметаниной никак не прояснило. Так, диссертант фиксирует, что предметных исследований по изучаемой им проблеме проведено на сегодня крайне мало, чем «обусловлена новизна реферируемой диссертации» (с. 5). При этом справедливо отмечается: «Исключение составляют статьи Т. А. Снигиревой о позднем творчестве поэта в лирике XX века и Р. Арнхейма о позднем стиле художника». Далее упомянуто еще 3–4 имени (А. Тарасов, Ю. Хрящева, Л. Шкурат), но ничего не сказано о том, как Т.А. Снигирева, Р. Арнхейм и другие указанные здесь исследователи, принципиально значимые для диссертации, рассмотрели проблему, какие теоретические идеи высказали и разработали. А ведь это, полагаю, было необходимо сделать как раз для того, чтобы по отношению к предшествующему научному опыту показать новизну своей работы.

То же касается и оценки традиции изучения пьес Олби. Учитывая, как много вышло книг и статей о нем в последние 20 лет (подробно перечислены на с. 4), диссертанту, на мой взгляд, стоило обозначить свой личный вклад в исследование проблемы более четко.

Однако уверена, что в полном тексте диссертации эти аспекты раскрыты в должной мере; показательно также, что работа прошла хорошую апробацию на международных и всероссийских конференциях.

Результаты диссертационного исследования представлены в десяти статьях, три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Представленная диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.9.3 – Теория литературы, а также требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Сметанина Наталья Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

Данилина Галина Ивановна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры языкознания и литературоведения,
ФГАОУ ВО "Тюменский государственный университет"
625003 Россия, Тюмень, ул. Володарского, 6.
g.i.danilina@utmn.ru

Да,

Подпись <i>Da</i>
Замести начальнику/де
<i>М</i>
" 11 " 20 12

