

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации  
Сметаниной Натальи Александровны

«Позднее творчество драматурга как философско-художественный феномен (на примере драматургии Э. Олби)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы

В диссертационном исследовании Натальи Александровны Сметаниной рассматривается позднее творчество американского драматурга Эдварда Олби как философско-художественный феномен на примере драматургии художника слова. Э. Олби стал классиком литературы США еще при жизни. Он является автором более тридцати оригинальных пьес, которые с успехом идут в театрах по всему миру. Отдельные его произведения стали основой кассовых голливудских фильмов. Писатель прожил долгую жизнь, что позволяет проследить его творческую эволюцию, увидеть преемственность и новаторство его драматургии.

Отметим, что проблема творческой эволюции писателя является одной из актуальных в истории литературы. Подтверждение этому находим во Введении диссертационной работы Н.А. Сметаниной, где на с. 3–6 представлен калейдоскоп идей и мнений относительно того, что представляет собой феномен позднего творчества. Этот аспект (и столь детальное его рассмотрение), безусловно важен и интересен, поскольку «именно работы позднего периода великих художников несут для последующего поколения основной исторический материал. Такие произведения, как правило, появляются в то же время, что и стиль ближайших потомков, однако “поднимаются над историческим потоком, словно безлюдные пространства, неподвластные времени” (Р. Арнхейм)» (стр. 5 диссертации).

**Актуальность** научного исследования Н.А. Сметаниной определена двумя факторами: во-первых, изучение позднего этапа творчества любого писателя представляет теоретическую проблему и вызывает значительный интерес у современных исследователей, причем это относится не только к литературе, но и другим видам искусства – музыке, живописи, скульптуре (об этом на стр. 7 диссертации и стр. 3–4 автореферата); во-вторых, взятые в качестве материала три пьесы Э. Олби, которые представляют научный интерес в силу того, что они мало исследованы в настоящее время в отечественной литературной и театральной критике. Н.А. Сметанина указывает на тот факт, что в качестве материала для изучения ученые в основном выбирали, как правило, пьесы Олби раннего и среднего периодов, в то время как позднее творчество драматурга оставалось в стороне без внимания критики. **Материалом исследования** в диссертационной работе стали пьесы «Три высокие женщины» (*Three Tall Women*, 1990–1991), «Коза, или Кто такая Сильвия?» (*The Goat, or Who is Sylvia?*, 2002), «Я как таковой и я» (*Me Myself and I*, 2007).



**Научная новизна** диссертационного исследования Н.А. Сметаниной заключается в том, что указанные пьесы, относящиеся к позднему периоду творчества Олби, впервые проанализированы в единстве формальных и содержательных характеристик.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что в диссертации разрабатывается концепция, согласно которой последний период творческой деятельности драматурга может быть изучен как отдельный этап с присущими ему специфическими чертами. Н.А. Сметанина убедительно показала, что несмотря на универсальность выделенных маркеров позднего творчества Олби, этот период уникален, специфичен и глубоко индивидуален.

**Практическая ценность исследования.** Результаты исследования, несомненно, имеют практическую ценность, т.к. его материалы могут быть использованы в учебной, научной и издательской деятельности (например, при разработке курсов «Теория литературы», «История зарубежной литературы», «История зарубежного театра» и др.).

**Общая характеристика работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 277 наименований, из них 155 на иностранном языке.

Во введении представлены необходимые параметрические характеристики работы, обозначены объект и предмет, цели и задачи исследования, обоснованы актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены теоретическая база и методы исследования, а также положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Основные направления в изучении драматургии Э. Олби» состоит из трех разделов, в которых рассматривается периодизация творчества Э. Олби, описывается включенность его произведений в контекст американского театра середины и конца XX века, дается обзор критических работ, посвященных изучению художественного наследия американского драматурга.

В разделе 1.1 представлена периодизация творчества Олби, уточненная и дополненная по отношению к общепринятой, предложенной в монографии М. Рудане. Раздел содержит интересный биографический материал (травмированное детство), обращение к которому оправдано в работе: показан долгий путь внутреннего развития и становления Олби как личности, а также причины появления в его творчестве определенных тем и их дальнейшая разработка, а затем и повторяемость.

Раздел 1.2 посвящён творчеству Э. Олби в контексте театра США середины и конца XX века, а также формированию творческого метода драматурга. Н.А. Сметанина делает вывод о том, что драматургический талант Эдварда Олби развивался на пересечении театра и антитеатра, писатель сумел покорить и изменить и Бродвей, и офф-Бродвей, и офф-офф-Бродвей (стр. 29 диссертации). Пьесы драматурга были востребованы и продолжали ставиться в театрах и в 1990-х, в и 2000-х. Н.А. Сметанина поднимает вопрос о творческом методе Олби, приводя суждения зарубежных и русских критиков



по данной проблеме (Дж. Гасснер, Т. Богард, Б.Л. Хорп. М. Эсслин и др.; М.М. Коренева, Т. Голенпольский, Н.А. Анастасьев и др.). Свои выводы диссертант формулирует четко и убедительно в конце раздела 1.2. (стр. 37-38 диссертации).

Материал раздела 1.3. служит хорошим подспорьем для выводов, сформулированных в гл. 2.

Вторая глава «Поздние пьесы Э. Олби: проблематика и поэтика» состоит из четырех разделов и посвящена анализу проблематики и жанровой специфики поздних пьес драматурга: «Три высокие женщины», «Коза, или Кто такая Сильвия», «Я как таковой и я».

В разделе 2.1. дается характеристика пьес Э. Олби 1990-х – 2000-х годов в контексте жизни и творчества писателя. В разделах 2.2. – 2.4. анализируются три выбранные диссертантом пьесы: «Три высокие женщины», «Коза, или Кто такая Сильвия», «Я как таковой и я». Н.А. Сметанина констатирует, что в своем позднем творчестве Олби продолжает обращаться к проблемам, темам и мотивам, волнующим его на протяжении всего его творчества – это темы одиночества и смерти, мотивы иллюзорности существования и осознанного проживания жизни, тема расизма, тема творчества, мотивы духовной деградации, мотив изменения гендерных ролей и т.д. Многие темы поднимаются на новый уровень. Например, интересные размышления находим про автобиографизм Олби в пьесе «Три высокие женщины» (стр. 63-65). Обращаясь к критике и высказываниям самого писателя, диссертант отмечает специфику позднего творчества Олби, как по-новому он осмысляет проблему непростых отношений с матерью. По словам самого писателя, «Три высокие женщины» – это драма «не о примирении с матерью, а о примирении с жизнью». Анализируя пьесу «Коза, или Кто такая Сильвия?», убедительны параллели с древнегреческой трагедией (Мартин – Эдип) и шекспировской пьесой «Два веронца». Выводы Н.А. Сметаниной логичны и не вызывают вопросов (с. 86-87 диссертации).

Третья глава «Стилистические особенности пьес Э. Олби позднего периода» посвящена стилю. Так, рассмотрена роль графического оформления текста, ремарок, повторов, риторических вопросов, определена специфика стиля драматурга (о музыкальности подробно в разделе 3.2.). Также уделено внимание способам создания комического в пьесах Олби. Интересно представлен материал о языковых играх – даны примеры, которые подробно комментируются (например, стр. 127 диссертации).

В заключении автор диссертации делает вывод: позднее творчество Э. Олби можно рассматривать как самостоятельный эстетический феномен. Поздние пьесы, как отмечает диссертант, «отличаются рефлексией и саморефлексией, интертекстуальностью, завершенностью, некой ревизией проблемно-тематического поля, диалогичностью, акцентированием этико-философской составляющей, специфическим стилевым единством» (с. 159 диссертации).



Высокая теоретическая значимость и очевидная научная новизна диссертационной работы позволяют оценить личный вклад Н.А. Сметаниной в исследование обозначенной проблемы и наметить перспективы последующего исследования.

На основе выполненного соискателем исследования следует заключить, что все поставленные автором задачи решены, цель достигнута.

Достоверность результатов работы обусловлена глубоким анализом текстов, опорой на обширную теоретическую базу, использованием актуальных в литературоведении методов и подходов.

Выводы, сделанные Н.А. Сметаниной, обоснованы и аргументированы. Диссертант глубоко и основательно провел исследование, о чем свидетельствует список источников (277 единиц), в который вошли работы по теории литературы, истории театра, проблемам перевода, стиля и т.д.

При знакомстве с работой возникает ряд вопросов, которые несколько не умаляют достоинств интересного и вдумчивого исследования Н.А. Сметаниной, но позволяют уточнить некоторые моменты:

1. Работа озаглавлена «Позднее творчество драматурга как философско-художественный феномен (на примере драматургии Э. Олби). Что вы понимаете под философским и что под художественным?»

2. В разделе 1.3, посвященном проблематике и художественному своеобразию пьес Э. Олби 1960-х – 1980-х годов, рассматриваются их основные темы и мотивы. Можно ли выделить определенную структуру (предложить собственную классификацию) тем и мотивов для более четкого понимания специфики позднего творчества Олби? Как вариант: социальный блок, психологический, философский и т.д. В работе не хватает этой четкости для наглядного понимания, какие темы повторяются, какие дополняются, какие являются принципиально новыми и т.д.? Об этом говорится во всей диссертации, но схема была бы уместна.

3. В разделе 2.1. при характеристике поздних пьес Э. Олби называются не рассмотренные в работе драмы «Песня о Лорке» (*The Lorca Play*, 1992), «Дома в зоопарке» (*At Home at the Zoo*, 2004) и на с. 24 диссертации упоминается «Пьеса о младенце» (*The Play About the Baby*, 1996), однако нет информации о других пьесах: «Фрагменты» (*Fragments*, 1993), «Оккупант» (*Occupant*, 2001), «Тук! Тук! Кто там!?» (*Knock! Knock! Who's There!?*, 2003). Какие темы и мотивы представлены там? (кратко) Есть ли переключки между этими текстами и теми тремя, что выбраны для анализа?

4. В разделе 2.1. отсутствуют сведения о контексте 1990-х – 2000-х. На стр. 61 диссертации перечислены имена молодых драматургов, которых поддерживал Олби, отсюда возникают вопросы: кто, кроме Олби, представлял американскую драматургию в это время? Какие тенденции в театре были актуальны?

5. Как в позднем творчестве драматурга выстроена типология героев?

6. Наблюдение (не замечание). Третья глава «Стилистические особенности пьес Э. Олби позднего периода» состоит из трех разделов, однако раздел 3.1.

никак не выделен, но есть подразделы 3.1.1., 3.1.2., 1.1.3., в которых анализируется стилевое своеобразие выбранных пьес. Стр. 113-122 посвящены рассуждениям о стиле, но без рубрикации (заголовка нет). Эта мощная теоретическая информация вполне бы могла составить материал раздела 3.1.

**Результаты диссертационного исследования** представлены в 10 публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Все сказанное позволяет заключить, что представленная диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.9.3 – Теория литературы, а также требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Автор диссертации, Сметанина Наталья Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

Официальный оппонент –

Седова Елена Сергеевна, кандидат филологических наук по специальности 10.01.03 Литература народов стран зарубежья (европейская литература),

доцент, доцент кафедры литературы и методики обучения литературе, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

454080, РФ, г. Челябинск, проспект Б. 324

[sedovaes@scpu.ru](mailto:sedovaes@scpu.ru)

Тел. 8(351)216-56-01

02.12.2024



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:  
СПЕЦИАЛИСТ ОК