

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Сметаниной Натальи Александровны «Позднее творчество драматурга как философско-художественный феномен (на примере драматургии Э. Олби)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы

Диссертационное исследование Натальи Александровны Сметаниной, посвящённое проблеме философско-художественной исключительности позднего творчества драматурга на примере пьес известного американского автора Эдварда Олби, обладает бесспорной **актуальностью**, о чём свидетельствует растущий интерес как к феномену «итоговые книги», так и к постановкам поздних произведений драматургов. Как правило, оценивая значение художественных трудов писателя, литературоведы сосредоточивают своё внимание на раннем и зрелом периодах, благодаря которым делается общий вывод о методе и типологии творчества. Между тем только обращение к позднему творчеству автора позволяет проследить динамику его деятельности. Поэтому не вызывает сомнений **научная новизна** диссертации, состоящая «в попытке представить комплексный анализ именно позднего творчества Э. Олби с учетом его философской, жанрово-тематической и стилистической составляющих» (с. 9), тогда как в критике драматург известен прежде всего как последователь драмы абсурда с оригинальной американской установкой на «Необычное. Невероятное. Неожиданное» (подробный анализ зарубежной и отечественной критики, посвященной методу драматурга, дан на с. 30-37 диссертации).

Теоретическая значимость работы отражена в основных положениях, выносимых на защиту, и состоит в частных выводах о сложной тематической, жанровой природе, уникальной стилистике поздних пьес Э. Олби, а также в общих теоретических обобщениях о специфике позднего творчества художника слова. **Практическая значимость** диссертации справедливо определена Натальей Александровной «в возможности применения ее положений и результатов в учебной, научной и издательской деятельности» (с. 11).

Структура и содержание работы. Диссертация имеет традиционную для историко-теоретической работы структуру: в трёх параграфах первой аналитической главы решаются вопросы периодизации, особенностей

творческого метода Э. Олби и театра США с середины до конца XX века.; в параграфах второй и третьей исследовательских глав автор работы детально анализирует поэтику трех поздних пьес драматурга «Три высокие женщины», «Коза, или Кто такая Сильвия?», «Я как таковой и я».

На наш взгляд, особую композиционную функцию выделения ставших в поздний период творчества доминантных тем и мотивов выполняет в работе параграф 1.3. «Проблематика и художественное своеобразие пьес Э. Олби 1960-х – 1980-х гг.». В качестве истоков позднего творчества драматурга Наталья Александровна научно обосновано называет универсальные «сквозные темы» столкновения реальности и иллюзий, гуманизма, одиночества, неспособности людей ко взаимопониманию, социальной инертности, иллюзорности существования, смерти, враждебности окружающего мира, творческого гения и т.д. Отметим хорошее знание диссертантом текстов пьес Э. Олби выделенного периода и умение их анализировать на идейно-тематическом уровне.

К явным достоинствам работы также следует отнести детальное исследование трёх поздних пьес драматурга в параграфах 2.2, 2.3, 2.4 с отсылками к драматургии Эсхила, Шекспира, А. Чехова, Г. Ибсена, Л. Пиранделло, Т. Уильямса, Б. Брехта С. Беккета, Э. Ионеско, к пьесам раннего и переходного (по терминологии периодизации диссертанта) периодов творчества и автобиографическим фактам жизни самого драматурга. Вместе с тем Наталья Александровна проявляет свою переводческую компетентность как при собственном переводе некоторых цитат из пьес драматурга (с. 69), так и при расширенной интерпретации отдельных фраз (“so it goes”, с.76) или наименований (подзаголовки «заметки к определению трагедии» пьесы «Коза, или Кто такая Сильвия?», с. 83) оригинальных текстов Э. Олби. Тем не менее, складывается впечатление, что автор работы словно балансирует между двух специальностей: 5.9.2 – Литературы народов мира и 5.9.3 – Теория литературы. Несомненная увлечённость Натальи Александровны сюжетом и детальным анализом пьес часто не даёт ей возможности отдать приоритет теоретическим обобщениям в соответствии с указанной в работе специальностью.

Однако данное впечатление разрушается, когда диссертант в третьей главе обращается к стилистическим особенностям поздних пьес драматурга, позволяющим в полной мере охарактеризовать избранные для анализа тексты как философско-художественный феномен. Благодаря выделенным в параграфах третьей главы пяти стилистическим особенностям пьес Э. Олби позднего периода творчества их детальный анализ на языке оригинала

обретает необходимую теоретическую значимость, а работа начинает соответствовать указанной специальности. Интересными и научно значимыми представляются в главе точные наблюдения диссертанта над изменением в поздних пьесах автора функций стилистических художественных средств (например, графических – курсив, повтор букв (с.123), прописные буквы (с. 124), парцелляции (с. 126).

Содержащиеся в Заключение диссертации шесть основных выводов о характеристиках поздних пьес драматурга (биографизм, авторская рефлексия собственного творчества, трансформация сквозных тем и мотивов, жанровые и стилистические эксперименты, диалог со зрителем) хорошо структурированы и концептуальны. При некоторой своей полемичности данные характеристики действительно служат доказательством того, что позднее творчество драматурга представляет собой интересный философско-художественный феномен. Следовательно, поставленные диссертантом в работе цель и задачи успешно достигнуты.

Замечания и вопросы.

Среди замечаний к работе следующие:

оглавлении диссертации отсутствует часть 3.1.

неточность при формулировке актуальности: упоминание работы о Т. Уильямсе в контексте обзора диссертаций о западноевропейской прозе (с. 7 диссертации). Вызывает также некоторое недоумение безапелляционность вывода соискателя при формулировке актуальности: «При этом большинство литературоведов посвятили свои исследования поэзии, иногда прозе, тогда как драматические тексты остались без внимания» (там же).

при детальном обосновании диссертантом своего выбора материала исследования (с.10 диссертации) всё же представляется недостаточным для заявленного в теме теоретического обобщения анализ только трёх из девяти известных поздних пьес драматурга.

работа не вычитана: грамматические ошибки и опечатки (даже при формулировке новизны (с.10), методов исследования (с.11), положений, выносимых на защиту (1,2,3 положения, с. 12).

Вопрос к диссертанту: рассматривали ли Вы возможность внесения в Основные положения, выносимые на защиту, все характеристики поздних пьес драматурга, системно сформулированные Вами в Заключение работы?

Указанные выше замечания ни в коей мере не снижают общую положительную оценку, которую заслуживает данная работа. Диссертация Сметаниной Н. А. является законченным научно-квалификационным исследованием, обратившимся к изучению актуальной темы. Выводы и результаты диссертации в полной мере обоснованы. Библиографический список, включающий 277 наименований, из них 155 на иностранном языке, также свидетельствует о серьезной работе диссертанта.

Работа была **апробирована** на 9 международных и всероссийских научных конференциях.

Результаты диссертационного исследования представлены в 10 статьях, 3 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Представленная диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.9.3 – Теория литературы, а также требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Автор диссертации, Сметанина Наталья Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

Меркулова Майя Геннадиевна,
доктор филологических наук (код
специальности 10.01.08-теория литературы.
Текстология), доцент, профессор
кафедры английской филологии
Института иностранных языков
ГАОУ ВО «Московский городской
педагогический университет»
Адрес: 105064 Москва, Малый Казенный пер., д. 5Б
Телефон: 8 (495) 607 16 02
E-mail: iiya.info@mgpu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю

10. 12. 2024 г.

М.Г.

Меркулова М.Г.

ПОДПИСЬ РУКИ

НАЧАЛЬНИК ОТ

В.Н. Шолох

