

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**о диссертации Глазырина Вячеслава Александровича «Индивидуально-авторская картина мира О.Э. Мандельштама в лексикографическом представлении: принципы создания авторского идеографического словаря», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**

Диссертационное исследование В.А. Глазырина посвящено рассмотрению индивидуально-авторской картины мира, репрезентированной в лексикографических параметрах.

**Актуальность** исследования обусловлена:

- 1) необходимостью дальнейшего изучения проблематики языковой картины мира, в том числе индивидуально-авторской, что является одной из приоритетных задач современного антропоцентрического языкознания;
- 2) плодотворностью комплексного подхода к исследованию художественных текстов, сочетающего когнитивно-дискурсивный и лексикографический аспекты;
- 3) актуальностью создания лексикографических источников нового типа, совмещающих черты традиционного толкового, идеографического и авторского словарей;
- 4) важностью дальнейшего изучения поэтического творчества О.Э. Мандельштама как одной из ключевых фигур русской культуры XX века.

**Новизна** исследования В.А. Глазырина определяется предложенной концепцией авторского идеографического словаря нового типа, дающего возможность запечатлеть индивидуально-авторскую картину мира – как глобальную, представленной всей совокупностью использованного художником слова лексического материала, так и локальные картины мира, отраженные в лексике отдельных произведений. Новизна работы

заключается также в выявлении, описании и интерпретации индивидуально-авторской картины мира в первом издании сборника О.Э. Мандельштама «Камень».

**Теоретическая значимость** исследования обусловлена ее вкладом в теорию лексической семантики, идеографической и авторской лексикографии, лингвистического анализа текста (в том числе поэтического); в разработку методики поэтической идеографии, позволяющей представить системную организацию лексики в том или ином тексте, что дает возможность сделать и обосновать выводы относительно индивидуально-авторской картины мира.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использования ее материалов и результатов в лексикографической области (составление авторских словарей), в исследовании творчества О.Э. Мандельштама в лингвистическом и литературоведческом аспектах анализа творчества поэта в целом и сборника «Камень» в частности; в разработке читаемых в высших учебных заведениях курсов по лингвистическому анализу текста, лексической семантики, теории текста и др.

Достаточная степень **обоснованности и достоверности** научных положений и выводов обеспечивается как объемным лексическим материалом, так и методологически выверенным аппаратом исследования, а также опорой на авторитетные теоретические источники. В.А. Глазыриным избран многоаспектный подход к рассмотрению языкового материала, сочетающий достижения современной авторской лексикографии, теоретической и практической идеографии, когнитивно-дискурсивной лингвистики, теории текста, изучения творчества О.Э. Мандельштама. Вполне убедительными представляются как положения, выносимые на защиту, так и их доказательства, представленные в работе.

**Личный вклад** соискателя заключается в непосредственном участии в получении, анализе и систематизации данных на всех этапах проведенного исследования, формулировании выносимых на защиту положений,

отражающих основные результаты работы, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость диссертационного сочинения, разработке и применении алгоритмов, личной апробации исследования (участие в научных конференциях, подготовка публикаций).

**Содержание диссертации.** Структура диссертации (общим объемом 245 с.), определяемая задачами исследования, включает введение, теоретическую и две практические главы, заключение, список использованной литературы (163 позиции), а также приложение, содержащее материалы к авторскому идеографическому словарю О.Э. Мандельштама.

Во введении убедительно представлены актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, четко сформулированы предмет, объект, цель и раскрывающие ее задачи, охарактеризована теоретико-методологическая база исследования, применяемые в работе методы, степень разработанности темы, приводятся сведения о материале, с которым работает автор диссертации, а также об апробации работы. Особого внимания заслуживают выносимые на защиту положения, достаточно полно и содержательно характеризующие все то, что сделал автор диссертации для достижения поставленной цели, отражающие концепцию исследования и его наиболее существенные результаты. Содержание введения диссертации дает представление о серьезности подхода В.А. Глазырина к рассмотрению комплекса проблем, поднимаемых в его исследовании.

Глава 1 «Теоретические основы создания концепции авторского идеографического словаря» посвящена описанию теоретической базы диссертации: автор рассматривает ключевое для исследования понятие картины мира и ее разновидности, описывает историю развития и основные принципы идеографической лексикографии, историю становления авторской лексикографии, обращает внимание на работы, посвященные ранней поэзии О. Э. Мандельштама. Содержание данного раздела диссертации позволяет

сделать выводы о вполне успешном решении задач исследования, связанных с теоретической подготовкой диссертанта к рассмотрению проблем, относящихся к представлению индивидуально-авторской картины мира О.Э. Мандельштама в идеографическом словаре.

В главе 2 «Индивидуально-авторская картина мира, репрезентированная в первом издании книги О. Э. Мандельштама «Камень» развернуто представлена характеристика метода поэтической идеографии, отражено решение таких задач исследования, как структурирование, описание и интерпретация индивидуально-авторской картины мира поэта, воплощенной в его дебютном сборнике. Проведенный В.А. Глазыриным анализ материала отличается грамотностью, глубиной, детализированностью, пониманием того, что он работает именно с поэтическим текстом. Опираясь на Синописис как на наиболее полный свод идеографических классификаций, используемых в лексикографической практике Уральской семантической школы, автор диссертации не ограничивается классификацией и систематизацией лексического материала. Для ученого является важным, о чем именно свидетельствует преобладание в сборнике О.Э. Мандельштама лексики той или иной группы в разных лексических классах, что именно и по каким причинам является особо значимым для поэта в мире внешнем и внутреннем. В данной главе представлены ценные наблюдения автора, касающиеся, например, темпоральной, цветовой картины мира, акустического восприятия и т.д., выявления и объяснения оппозиций (миг – вечность, говорить – молчать и др.) Анализ лексического материала приводит диссертанта к выводам об особенностях видения мира молодым поэтом, о важности для него самопознания, поиска своего места в мире. Содержание главы 2 свидетельствует об умении В.А. Глазырина на основании рассмотрения конкретного материала – лексики сборника – делать выводы более общего плана: это касается, например, проявления особенностей акмеизма и символизма как аполлонического и дионисийского, туманного и ясного, конкретного; концептуальной важности лексики со

значением начала бытия, существования, действия, обнаружения перекличек с другими поэтами (Ф. Тютчевым, В. Жуковским и др.) и т.д.

В главе 3 «Авторский идеографический словарь языка О. Э. Мандельштама: принципы составления, структура словарной статьи» представлена концепция авторского идеографического словаря (словник, глобальная структура, макро- и микроструктуры) как словаря нового типа, в котором совмещены типологические признаки толкового и идеографического словарей и словаря языка писателя; такой словарь позволяет отобразить индивидуально-авторскую картину мира автора в лексикографических параметрах. В данной части работы приведены материалы словарных статей, содержащие поэтико-идеографический анализ трех стихотворений из сборника «Камень», включающие текст произведения, культурологический и текстологический комментарий, анализ лексических значений и их контекстных реализаций и многое другое – с итоговым описанием ключевых концептов каждого произведения: творение («Дыхание»), время («Нет, не луна, а светлый циферблат...»), прекрасное («Notre Dame»).

В заключении диссертации отражены основные результаты и выводы исследования, намечены перспективы дальнейших разработок в области авторской лексикографии.

Ценной частью работы является приложение, содержащее материалы к авторскому идеографическому словарю О.Э. Мандельштама.

Результаты диссертационного исследования прошли необходимую **апробацию**: они представлены в 13 научных работах, в том числе двух статьях в рецензируемых научных журналах, включенных в базу данных Web of Science, и трех статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, а также в выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях.

Автореферат диссертации и опубликованные работы соответствуют теме исследования и достаточно полно отражают содержание диссертации.

**Язык и стиль** изложения результатов исследования соответствуют критериям, предъявляемым к научным работам.

В процессе рассмотрения диссертации В.А. Глазырина у нас возникли некоторые **вопросы**.

1. Каков общий объем проанализированного лексического материала?
2. Какое содержание вкладывает автор в понятия «символистский пафос» и «акмеистический пафос» (с. 14, 89, 103, 129)?
3. Если стихотворение «Дыхание» именуется текстом-инициацией, «Нет, не луна, а светлый циферблат...» – текстом-манифестом, то как может быть определено стихотворение «Notre Dame»?

Высоко оценивая диссертационное сочинение В.А. Глазырина, выскажем некоторые **замечания**.

1. В разделе вводной части диссертации «Степень разработанности темы» (с. 4) недостаточно, на наш взгляд, отражено состояние мандельштамоведения в области поэтического языка О.Э. Мандельштама. Не упоминаются (в том числе и в списке использованной литературы) работы таких известных ученых, как Н.А. Петрова 2001, Д.М. Сегал 2021, Д.И. Черашняя 2004 и др. Не отражены имена и труды специалистов, рассматривающих творчество поэта в семантическом аспекте (П. Успенский, В. Файнберг 2020; С. Золян, М. Лотман 1988; Е.М. Мельникова 2005; Л.Р. Городецкий как автор монографии о семантике текста и языковой картине мира О.Э. Мандельштама 2023). Вывод В.А. Глазырина «лингвистический анализ произведений О.Э. Мандельштама представлен незначительно» (с.4 диссертации) не является бесспорным. В настоящее время существует ряд исследований языка поэта – от статей до монографий и диссертаций – с позиций лингвистики, например: О.В. Палий 2003; М.А. Духнова, Е.В. Ерофеева 2024; Е.Н. Ежова 1999; Е.Е. Топильская 1996; Р.Г. Крауклис 2005 и др. На с. 5 в перечне словарей языка русских поэтов и писателей отсутствуют упоминания о словарях языка самого

О.Э. Мандельштама – таких как «Частотный словарь лирики О. Мандельштама (Д.И. Черашняя 2003) или «Фразеологические наименования человека в стихотворениях О. Мандельштама (Н.В. Гончарова 2011).

2. В исследованиях подобного типа весьма уместно и желательно наличие схем, таблиц и т.д., позволяющих наглядно представить структурированный объект – например, ИАКМ (ядро, приядерную зону, ближайшую и дальнейшую периферии), наполненность денотативных сфер, количественные показатели в их соотношении и т.д. К сожалению, автор диссертации не использует данные средства оформления своего материала.

3. В тексте диссертации и автореферата содержатся отдельные недочеты разного рода. Название третьей главы в диссертации и автореферате выглядит несколько по-разному. В списке использованной литературы отсутствуют работы некоторых ученых, упоминаемых в разделе «Теоретико-методологические основы исследования» (с. 8 – 9 диссертации) и др. (Е.Ю. Глазова, Ю.И. Левин, Г.А. Морев, О. Ронин, Ф.Б. Успенский). По отношению к О.Э. Мандельштаму диссертант не вполне корректно, на наш взгляд, использует слово «стихотворец», имеющее в словарях помету «устар.» (с. 7, 11, 99 диссертации; с. 4, 6 автореферата). В работе имеются некоторые грамматические, пунктуационные и иные погрешности (с.7, 11, 20 и др. диссертации, 5, 6, 12 и др. автореферата).

Высказанные замечания не снижают научной ценности проведенного исследования и положительную оценку работы.

### **Заключение**

Диссертация В.А. Глазырина представляет собой самостоятельное, завершённое, выполненное на высоком научном уровне исследование, вносящее существенный вклад в разработку комплекса проблем, связанных с лексикографическим представлением картины мира художника слова.

Диссертационная работа на тему «Индивидуально-авторская картина мира О.Э. Мандельштама в лексикографическом представлении: принципы создания авторского идеографического словаря» соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а также требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Автор диссертации, Глазырин Вячеслав Александрович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Купчик Елена Викторовна,

доктор филологических наук, доцент,

профессор кафедры языкознания и литературоведения

Института социально-гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

625003, Россия, г. Тюмень, ул. Володарского, д.6

Тюменский государственный университет

Email: [elwika@](mailto:elwika@)

Телефон: 8 908

02.12.2024

