

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора Дзюбы Елены Вячеславовны о диссертации Глазырина Вячеслава Александровича «Индивидуально-авторская картина мира О. Э. Мандельштама в лексикографическом представлении: принципы создания авторского идеографического словаря», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Исследование В. А. Глазырина «Индивидуально-авторская картина мира О. Э. Мандельштама в лексикографическом представлении: принципы создания авторского идеографического словаря» выполнено в лучших традициях Уральской семантической школы, поскольку оно обобщает достижения представителей данной школы, а также предшественников и иных современных исследователей в области изучения художественного (особенно поэтического) текста и индивидуально-авторской картины мира (ИАКМ) — с одной стороны, многолетний и масштабный опыт составления словарей (в первую очередь — идеографических) — с другой стороны.

Актуальность исследования заключается в целом ряде значимых аспектов, которые подчеркивают важность и современность работы В. А. Глазырина в контексте лингвистики, лексикографии и мандельштамоведения. Актуальность обусловлена, во-первых, недостаточной изученностью наследия поэта в лингвистическом аспекте; во-вторых, отсутствием системного описания ИАКМ О. Э. Мандельштама; в-третьих, отсутствием в современной лексикографии идеографического словаря языка поэта, в котором через систематизацию лексики потенциально может быть отражена специфика авторского мировидения. Между тем использование уже разработанных лингвокогнитивных и лексикографических (в т. ч. идеографических) методов систематизации лексики и изучения картины мира открывает новые возможности для более глубокой интерпретации произведений того или иного автора. Работа В. А. Глазырина в определенной мере восполняет этот пробел в отношении поэтического наследия О. Э. Мандельштама, предлагая теоретико-практическую модель авторского идеографического словаря. В этом видится **новизна исследования**.

В диссертации предложен уникальный подход к изучению поэтической лексики, который объединяет элементы традиционной, идеографической и авторской лексикографии. Значим в исследовании и когнитивно-дискурсивный подход, который позволяет связать анализ языка с ментальными процессами и картиной мира художника слова. Комбинирование лексикографического подхода с когнитивно-дискурсивным анализом, а также приемами исследования текста, разработанными в области поэтики, литературоведения, текстологии, делает исследование междисциплинарным, что отвечает современным тенденциям в гуманитарных науках. Это позволяет не только развить новые методы и подходы к изучению текстов, но и создать прочную теоретическую базу для дальнейших междисциплинарных исследований в

области лексикографии и когнитивной лингвистики. **Научная новизна** работы В. А. Глазырина состоит также в разработке концепции и модели авторского идеографического словаря. Это новое и уникальное решение, которое позволяет не только описывать лексические значения, но и систематизировать их в контексте ИАКМ. Автором диссертации разработана глобальная, макро- и микроструктура словаря на основе денотативных сфер и их семантического анализа, что представляет инновационный подход к лексикографическому описанию авторского языка. Значимым для науки является развитие метода поэтической идеографии в лингвистическом исследовании авторского наследия. В. А. Глазырин последовательно раскрывает идею о том, как идеографический анализ лексики может быть использован для выявления и структурирования ИАКМ. Эта концепция расширяет традиционные рамки лексикографии, предлагая новый инструмент для анализа художественных текстов. Оригинальны и результаты изучения поэзии О. Э. Мандельштама, в частности — первого сборника стихов «Камень». Исследование поэзии О. Э. Мандельштама с использованием предложенной методологии позволяет по-новому взглянуть на его творчество и системно представить ИАКМ поэта.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии современной лексикографии, поскольку диссертант предлагает концепцию авторского идеографического словаря, который интегрирует принципы организации лексики в толковом, идеографическом и авторском словарях. Эта концепция является теоретическим новшеством: она расширяет возможности лексикографического анализа, особенно в контексте художественного текста. Разработанный словарь помогает воссоздавать ИАКМ, отображая лексическое пространство произведения. Это открывает новые горизонты для исследования не только поэтических текстов, но и других литературных произведений, а также наследия разных художников слова вообще. Теоретическое обобщение достижений различных дисциплин также вносит вклад в науку: работа объединяет различные области знания (лексикография, когнитивная лингвистика, поэтика, литературоведение, текстология), что позволяет реализовать комплексный подход к изучению сознания, языка и текста. Это дисциплинарное пересечение позволяет обогатить как лексикографию, так и лингвистику, предоставляя новые методологические инструменты для исследования художественных текстов.

Практическая значимость работы заключается в создании модели авторского идеографического словаря как практического инструмента, применимого к анализу ИАКМ. Методология исследования поэтического наследия Осипа Мандельштама средствами поэтической идеографии и создания авторского словаря может быть применена к произведениям других писателей и поэтов, что открывает широкие перспективы для лексикографического и когнитивного анализа произведений русской и мировой литературы. Разработанная концепция авторского идеографического словаря, методология поэтической идеографии, результаты исследования лексической системы книги стихов О. Э. Мандельштама «Камень» могут быть включены в вузовские учебные программы по лексикографии, когнитивной лингвистике, теории

текста, поэтике, литературоведению. Достижения автора диссертации могут быть полезны для исследователей, изучающих методы лексикографического анализа и когнитивной лингвистики, а также для преподавателей, внедряющих новые подходы в обучение. Результаты исследования могут быть использованы в лексикографической практике при составлении словарей концептов, авторских словарей, а также при создании учебников последующих поколений.

Материал исследования В. А. Глазырина составляют стихотворения из первого издания книги О. Э. Мандельштама «Камень» (1913 год), которое является ключевым произведением поэта в его ранний период творчества. Сборник, включающий 23 стихотворения, представляет богатый лексический и концептуальный ресурс для изучения ИАКМ О. Э. Мандельштама. Стихотворения были выбраны неслучайно: они репрезентируют разнообразные лексические и концептуальные сферы, которые позволяют наиболее полно исследовать картину мира поэта, выявить основные лексические и семантические особенности, характерные для его раннего творчества. На данном материале изучаются слова и выражения, отображающие ключевые концепты и категории: *время, пространство, звук, свет, природа, человек, душа*, метафизические категории, религиозные символы и др. Именно эти лингвокогнитивные феномены являются средством выражения философских и эстетических взглядов поэта и важнейшими элементами его уникальной картины мира.

В диссертации В. А. Глазырина весьма продуманная методология: помимо общенаучных, используются традиционные и инновационные методы лингвистики и лексикографии, основными дисциплинарными из них являются метод когнитивно-дискурсивного анализа, адаптированный к исследованию поэтического текста, и метод идеографического описания лексики, положенный в основу создания индивидуально-авторского словаря (т. н. метод поэтической идеографии). Последний обладает наибольшим эвристическим потенциалом в изучении смысловой структуры поэтического произведения, выявлении и систематизации лексических единиц, которые формируют ИАКМ. Важны для получения результатов исследования методы системно-структурного анализа и полевой стратификации, используемые для организации и аналитического описания различных элементов, которые составляют ИАКМ. В. А. Глазырин использует эти методы для выделения и описания разных слоев картины мира: ядра, приядерной и периферийной зон, что позволяет выстроить концептуальную иерархию в восприятии мира поэтом.

Исследование В. А. Глазырина объемно и обстоятельно. Соответствие предложенных и скрупулезно обоснованных научных установок полученным результатам, анализ масштабного теоретического материала по заявленным аспектам исследования, корпус выбранных для исследования поэтических текстов, комплексный характер традиционных и современных методов обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов**.

Положения, выносимые на защиту, отражают научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, раскрывают сущность избранного подхода к изучению ИАКМ, представляют основные результаты

исследования — теоретические и практические. Положения последовательно разворачиваются и убедительно обосновываются в тексте диссертации, в разных главах и параграфах.

Личный вклад диссертанта состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования: в анализе объемной научной литературы по проблемам соотношения языка и мышления, теории и практике системного описания лексики, теоретической и методической лексикографии, теории процессов концептуализации и категоризации в языковом сознании поэта, а также исследованию произведений О. Э. Мандельштама; в разработке методологического инструментария и понятийно-терминологического аппарата; в систематизации объемного эмпирического материала и последовательной его интерпретации; в аналитическом описании концептуального содержания текста в аспекте изучения ИАКМ; в разработке концепции и модели авторского словаря поэта; в апробации результатов исследования в виде публикаций и докладов на научных конференциях.

Апробация диссертации заслуживает самой высокой оценки. Основные положения и результаты исследования были представлены в виде докладов на восьми научных конференциях (3 международных, 5 всероссийских). По теме диссертационного исследования опубликовано 13 работ, из них 5 в изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в том числе 2 статьи опубликованы в журналах, индексируемых в международной базе Web of Science Core Collection.

Структура диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, последовательно связывающей теоретическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленной автором цели и сформулированных задач.

Во **Введении** определена актуальность работы, заявлена цель и задачи диссертации, подчеркнута теоретическая и методологическая база исследования, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указаны источники материала, сформулированы положения, выносимые на защиту. Отметим высокую степень отчетливости и корректности формулировок защищаемых положений (1—7), которые концентрированно отражают конкретные теоретические и практические результаты проведенного исследования и исключают высказывания, обобщающие известные умозаключения.

В **первой главе** «Теоретические основы создания концепции авторского идеографического словаря» автор формирует теоретико-методологический фундамент исследования, детально рассматривая теоретические предпосылки, ключевые понятия и историю становления теории языкового картирования, системного описания лексики, а также идеографической и авторской лексикографии. Автор диссертации раскрывает ключевые для исследования понятия *картина мира*, *языковая картина мира*, *индивидуально-авторская картина мира* и подчеркивает их связь с теорией изучения художественного текста. В данной главе диссертант демонстрирует широчайший кругозор в области изучения вопросов соотношения языка и мышления, предлагая глубокий исторический анализ научных трудов от В. фон Гумбольдта и

А. А. Потební до современных исследований Н. Д. Арутюновой, Ю. Н. Караулова и др. Особое внимание уделено эволюции понятия картины мира в отечественной лингвистике.

Завидную эрудицию диссертант демонстрирует и в изложении истории развития традиционной и идеографической лексикографии, начиная с анализа первых (древнейших) работ в этой области до современных достижений Уральской семантической школы под руководством Л. Г. Бабенко. Впечатляет широта исследовательского поля: например, упоминание о классификационных принципах словарей, начиная с «Ономастикона» Ю. Поллукса и заканчивая самыми современными идеографическими словарями русских существительных, прилагательных и глаголов. Подробно В. А. Глазырин останавливается на этапах становления авторской лексикографии, отмечая в качестве наиболее удачных в отношении описания ИАКМ словарь языка Ф. М. Достоевского (идиоглоссарий), выпущенный под редакцией Ю. Н. Караулова, и «Словарь языка поэзии XX века», издаваемый Институтом русского языка им. В. В. Виноградова РАН. Автор диссертации подчеркивает особенности русской лексикографической традиции, анализируя богатый корпус авторских словарей, таких как словари языка А. С. Пушкина, И. Бродского, М. Цветаевой и др. Завершает главу анализ исследований поэзии О. Э. Мандельштама, здесь уделяется внимание как литературоведческим, так и философским работам, акцентируется тезис о недостаточной разработанности лингвистического аспекта изучения творчества поэта.

Обобщая сказанное о первой главе, подчеркнем, что диссертант демонстрирует исключительную научную эрудицию, актуализируя неразрывную связь исследовательских практик в области лингвистики (в частности — когнитивной семантики), лексикографии, поэтики, литературоведения, текстологии. В главе предельно отчетливо обозначены теоретические и методологические ориентиры для осуществления практического изучения поэтического наследия О. Э. Мандельштама.

Во второй главе «Индивидуально-авторская картина мира О. Э. Мандельштама, репрезентированная в первом издании книги «Камень»» представляет собой основной аналитический раздел, где автор применяет разработанные в первой главе методологические подходы для выявления ИАКМ О. Э. Мандельштама. Особое внимание уделяется анализу лексики, функционирующей в стихотворениях первого издания книги «Камень». Диссертант использует метод поэтической идеографии, который становится основным инструментом анализа собранного лексического корпуса. Этот метод, базирующийся в частности на трудах Ю. В. Казарина и разработках Уральской семантической школы, предполагает денотативно-идеографический анализ, направленный на систематизацию лексики по денотативным сферам. Разработанная представителями Уральской семантической школы методология успешно адаптирована здесь к анализу поэтических текстов О. Э. Мандельштама.

В данной главе автор диссертации предлагает концепцию многослойной структуры ИАКМ, отмечая глобальный уровень, а также макро- и микро-

структуры. На основе идеографического анализа диссертант реконструирует глобальную ИАКМ О. Э. Мандельштама, выделяя 15 денотативных сфер (в соответствии с Синописом, созданным в рамках Уральской семантической школы), среди которых ядерные и приядерные: «Восприятие окружающего мира», в центре которой находится лексика с семантикой времени, пространства и акустического восприятия; сфера «Человек и его внутренний мир», включающая философские категории (*душа, судьба, вдохновение, смерть*, указывающие на метафизический характер поэзии автора); «Общественно-государственная сфера» и денотативные сферы «Строительство», «Религия», «Искусство», которые наиболее ярко демонстрируют акмеистические идеалы, отражающие авторское восприятие поэта как зодчего, стихами возводящего величественный собор.

Важно подчеркнуть, что при систематизации поэтической лексики автор диссертации не просто накладывает собранный материал на известные по другим источникам рубрики, но корректирует денотативную матрицу в соответствии с собственными результатами работы. Так, В. А. Глазырин подчеркивает: «К классификации из Синописа в сферу «Универсальные представления, смыслы и отношения» нами был добавлен класс «Онтологические, бытийные категории» (17/23), название которого было взято нами из БТСРС (2005) под ред. Л. Г. Бабенко. В этом классе чаще других встречались лексемы *душа* (5), *вечность* (2) и *бездна* (стр. 100 дис.). В приядерной зоне исследователь выделяет религиозные, философские и культурные концепты, такие как *жизнь, вечность, вдохновение*, указывающие на связь с традицией метафизической поэзии (например, с творчеством Ф. И. Тютчева). Эти наблюдения показывают, как через язык поэт передает сложное восприятие метафизической реальности, связывая объективный мир с собственным духовным опытом.

Продуктивно используя традиционный метод полевой стратификации, В. А. Глазырин выделяет также периферийные зоны. В периферии доминирует лексика сфер «Неживая природа», «Человек как живое существо», «Живая природа», «Язык и речь», «Сверхъестественное» и др. Например, ключевой единицей *слово* автор демонстрирует концепцию слияния слова и музыки в ранней поэзии О. Э. Мандельштама.

Кульминационной точкой исследования становится сведение выделенной лексики в систему, где каждое слово обретает место в общей структуре ИАКМ. В. А. Глазырин отмечает борьбу символизма и акмеизма в поэтической системе О. Э. Мандельштама, что проявляется, например, в контрасте лексем *туман* (символизм) и *свет* (акмеизм). Включение динамичных глагольных конструкций (например, лексика движения и созидания) подчеркивает энергичность авторского восприятия мира.

Среди достоинств данной главы отметим следующее: диссертант демонстрирует превосходное владение методами лексико-семантического, контекстуального и концептуального анализа, успешно адаптируя их к изучению поэтической речи. Впечатляет педантичный подход к описанию лексики каж-

дой денотативной сферы, где анализ каждого слова раскрывает богатство его семантических связей в поэтических текстах О. Э. Мандельштама.

В третьей главе «Концепция авторского идеографического словаря языка О. Э. Мандельштама» представляет собой, вероятно, самый важный раздел диссертации, в котором В. А. Глазырин формулирует концепцию авторского идеографического словаря, разрабатывает его структуру и демонстрирует практическую реализацию этой концепции.

Диссертант совершенно обоснованно приступает к изложению концепции авторского идеографического словаря с формулировки принципов, которые лежат в его основе, а затем переходит к последовательному описанию глобальной, а также макро- и микроструктуры, что обеспечивает систематизацию материала и последовательное детализированное описание языковых фактов. Автор диссертации описывает глобальную структуру словаря, которая отражает весь лексический состав книги «Камень», распределенный по денотативным сферам, группам и подгруппам. Словарь охватывает 15 денотативных сфер, уже описанных во второй главе, но здесь они систематизированы в иерархическом порядке. Исследователем подчеркивается, что глобальная структура позволяет видеть взаимосвязь всех элементов картины мира и их место в поэтическом тексте.

Макроструктура авторского идеографического словаря включает словарную статью, посвященную отдельному стихотворению. Каждая словарная статья состоит из четырех зон: анализируемый текст стихотворения и его заголовков; культурологический и текстологический комментарий, содержащий сведения о контексте создания текста и его интертекстуальных связях; поэтико-идеографический анализ лексики, включающий распределение слов по денотативным сферам; интерпретация фрагмента картины мира, репрезентированной в тексте, с формулировкой его общего когнитивно-дискурсивного смысла. Автор демонстрирует макроструктуру на примере стихотворений «Дыхание», «Нет, не Луна, а светлый циферблат...» и «Notre Dame».

Микроструктура представляет словарную статью отдельной лексемы, функционирующей в поэтическом тексте. Словарная статья включает: слово в начальной форме; определение части речи; словарное и контекстное значения; идеографический анализ слова. В. А. Глазырин приводит примеры статей для ключевых лексем: «время», «туман», «слово», показывая, как они репрезентируют центральные концепты ИАКМ поэта.

В третьей главе автор диссертации подробно описывает процесс составления словаря с применением методов идеографического анализа, отсылая к научному опыту представителей Уральской семантической школы, что подчеркивает связь данного исследования с лексикографической и текстологической традицией этой школы. В. А. Глазырин определяет перспективы развития исследования, подчеркивая, что предложенный словарь может стать моделью для анализа других произведений.

К безусловным достоинствам данной части исследования относится разработка самой инновационной концепции авторского поэтического словаря, который сочетает черты идеографического, толкового и авторского словарей.

Высокий уровень детализации, особенно в части анализа макро- и микро-структуры, демонстрирует скрупулезность и педантичность исследователя в его отношении к анализу художественного текста.

В заключении резюмируются основные результаты работы, намечаются перспективы исследования в области авторской лексикографии и анализа поэтических текстов. Эти перспективы видятся в возможности использования предложенной модели для анализа других (может быть, не только поэтических) произведений и творчества иных авторов.

Резюмируя сказанное, отметим главные достижения соискателя ученой степени, который убедительно показал, что ИАКМ может быть эффективно описана средствами идеографической лексикографии; разработал оригинальную концепцию словаря, сочетающего черты традиционного толкового, авторского и идеографического словарей; предложил систему структурно-иерархической организации поэтической лексики (глобальная структура, макро- и микро-структуры); методами идеографического анализа описал ИАКМ О. Э. Мандалыштама на материале книги стихов «Камень».

Как любое новаторское исследование, диссертация В. А. Глазырина вызывает некоторые **вопросы частного характера**:

1. Почему в структуре поэтической картины мира уровень, реконструируемый на основе отдельной книги, называется глобальным? Как в таком случае будет назван такой уровень, который будет создан на основе изучения всего поэтического творчества поэта?

2. Должен ли словарь языка поэта, отображающий его ИАКМ, включать материал иных произведений: прозаических, эпистолярных и др.?

3. Почему сфера человека распределена по трем крупным рубрикам: «Человек и его внутренний мир», «Человек как живое существо», «Живая природа»? Какие критерии лежат в основе такого разграничения?

4. Почему сфера «Вещества и материалы» рассматривается отдельно от сферы «Неживая природа»?

5. Чем обусловлен такой вывод автора диссертации на стр. 99: «Обратим внимание, что в ДИГ «Ограничительность» ... не представлено ни одной лексемы»? Почему к данной рубрике нельзя отнести слова, имеющие семантику ограничения пространства / пространства и свободы, ср.: *темница (В темнице мира я не одинок), клетка / клеть (Впереди густой туман клубится, И пустая клетка позади...; Явлений раздвинь грань, Земную разрушь клеть...); дверь (И страстно стучит рок В запретную дверь к нам...), раковина, стены (Как раковина без жемчужин, Я выброшен на берег твой; И хрупкой раковины стены, — Как нежилого сердца дом, — Наполнишь шопотами пены, Туманом, ветром и дождем...)* и др.? Почему к этой же рубрике не относятся слова со значением временных ограничений, например, *срок (Или свой путь и срок Я, исчерпав, вернусь)*?

6. Использовались ли при обработке текстов какие-либо технологические инструменты или все процедуры осуществлялись вручную?

Разумеется, заданные вопросы обусловлены сложностью проблематики и новаторским характером предпринятого исследования; они носят частный характер и ни в коей мере не умаляют достоинств диссертационной работы.

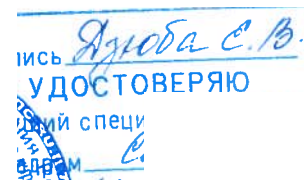
Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация В. А. Глазырина «Индивидуально-авторская картина мира О. Э. Мандельштама в лексикографическом представлении: принципы создания авторского идеографического словаря» является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования решены следующие задачи: разработана методика изучения индивидуально-авторской картины мира средствами лексической идеографии; представлена оригинальная концепция словаря, сочетающего черты традиционного толкового, авторского и идеографического словарей; предложена система структурно-иерархической организации поэтической лексики (глобальная структура, макро- и микроструктуры); выявлены особенности индивидуально-авторской картины мира О. Э. Мандельштама на материале книги стихов «Камень». Указанное можно квалифицировать как вклад в развитие теории и практики изучения индивидуально-авторской картины мира и поэтической идеографии. Диссертация В. А. Глазырина представляет собой актуальное исследование, характеризующееся научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Глазырин Вячеслав Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (научные специальности: 10.02.01 — Русский язык, 10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор Высшей школы международных отношений Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Дзюба Елена Вячеславовна _____

6 декабря 2024 г.



Контакты составителя отзыва:

Тел.: +7(912) 281-68-77; e-mail: dzyuba.ev@spbsta.ru

Адрес места работы:

195251, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбПУ). Тел. организации: +7 (812) 775-05-30; официальный сайт организации: <https://www.spbstu.ru/>; e-mail: office@spbstu.ru.