

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора социологических наук, профессора  
Чевтаевой Наталии Геннадьевны на диссертацию  
Путимцевой Кристины Романовны «Взаимосвязь семьи, дошкольного и  
дополнительного образования в развитии личности дошкольника»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук по специальности 5.4.4 Социальная структура,  
социальные институты и процессы**

Диссертация посвящена одной из актуальных тем современной социологии образования — исследованию взаимодействия семьи и образовательных учреждений в процессе формирования личности ребенка дошкольного возраста. В современных условиях, когда трансформация семейных моделей оказывает значительное влияние на характер взаимодействия с социальными институтами, вопрос согласования социализационных практик, реализуемых в семье и дошкольных образовательных организациях, становится все более важными и сложным. Соискатель К.Р. Путимцева в своей работе раскрывает особенности и сложности этого процесса, подчеркивая значимость партнерского подхода к воспитанию и развитию личности ребенка-дошкольника.

Научная новизна исследования состоит в комплексном социологическом анализе взаимосвязи между семьей и образовательными учреждениями (дошкольными и дополнительными), который учитывает современные социокультурные и институциональные изменения. Кристина Романовна исследует не только отдельные аспекты социализации детей в дошкольных организациях, но и рассматривает системные противоречия, возникающие между требованиями Программ дошкольного образования и возможностями их реализации в семье. В частности, автор обращает внимание на отсутствие устойчивых ориентиров на партнерское взаимодействие между родителями и педагогами.

Отдельного внимания заслуживает использование различных теорий и концептуальных идей, таких как теория развития личности Э. Эриксона, концепции П. Бурдье и Э. Гидденса, которые вносят существенный вклад в

социологическое осмысление взаимодействия между субъектами, в поле деятельности которых – развитие ребенка (с. 15-30). В работе также использованы современные идеи российских исследователей – представителей социогуманитарной сферы (И.А. Андреева, И.С. Кон, А.В. Меренков, Ф.А. Мустаева, Е.О. Смирнова и др.), что подчеркивает присутствие в диссертации междисциплинарного подхода и делает исследование более насыщенным и содержательным. В рамках теоретического анализа подчеркивается важность координации воспитательных усилий семьи и образовательных учреждений для формирования у ребенка ключевых социальных и культурных навыков.

Достоинством работы диссертанта является хорошо обоснованный, соответствующий поставленным цели и задачам дизайн исследования, а также сформированная эмпирическая база, включающая количественные и качественные методы сбора и анализа социологических данных. Это позволило выявить реальные проблемы взаимодействия между субъектами, вовлеченными в процесс развития личности дошкольника, и понять, каковы основные барьеры для эффективного сотрудничества. Согласно результатам опросов, большинство родителей не всегда готовы поддерживать задачи, поставленные Программами дошкольных образовательных организаций, что создает разрыв между целевыми профессиональными установками педагогов в отношении развития ребенка и практикой их реализации институтом семьи (с. 73-90).

Особое внимание уделено анализу проблем цифровизации и использования современных технологий в образовательном процессе и в семье. Диссертант подчеркивает, что обращение ребенка дошкольного возраста к цифровым технологиям требует особого контроля со стороны педагогов и родителей, чтобы избежать негативных последствий для развития коммуникативных навыков ребенка (с. 91-104).

Интересным, на наш взгляд, видится выделение К.Р. Путимцевой выделение моделей взаимодействия между семьей и дошкольными

образовательными организациями: постоянного партнерского, периодического и формального взаимодействия. Это теоретическое обобщение позволило структурировать разнообразие практик, существующих в реальной жизни, и проанализировать их влияние на развитие ребенка. Такое выделение моделей дает четкое понимание уровня участия родителей и их готовности к сотрудничеству с педагогами.

Диссертант подробно рассматривает, как каждый из этих типов взаимодействия сказывается на социализации ребенка и какие барьеры могут возникать на пути к гармоничному развитию личности. Подход к типологизации форм взаимодействия позволяет зафиксировать разницу между семьями, которые активно сотрудничают с педагогами, и теми, которые предпочитают оставаться сторонними наблюдателями.

Кроме того, данная классификация создает базу для разработки адресных рекомендаций, поскольку каждая из моделей требует своих подходов к становлению системы эффективного взаимодействия. Это также открывает возможности для создания образовательных программ и тренингов, нацеленных на переход от формальных и периодических форм к постоянным партнерским отношениям, что будет способствовать достижению целей Программ дошкольного образования.

Основные выводы диссертации Кристины Романовны свидетельствуют о ряде проблем и возможностей, связанных с взаимодействием семьи и дошкольных образовательных организаций в контексте развития личности ребенка. Исследование позволило выявить несколько ключевых моментов, заслуживающих подробного рассмотрения.

Во-первых, работа подчеркивает необходимость устойчивого партнерского взаимодействия между родителями и педагогами. Автор убедительно доказывает, что успешная социализация ребенка невозможна без согласованных усилий этих сторон. Воспитание в условиях дошкольного образования и семейные практики часто имеют разные цели и подходы, что порождает разрывы и несогласованность в процессе развития ребенка. Чтобы

преодолеть эти разрывы, требуется создание условий для тесного сотрудничества и взаимопонимания, когда родители не просто пассивно соглашаются с предложенными педагогами методами, а активно включаются в процесс формирования у ребенка необходимых навыков и качеств. Без согласованных усилий невозможно обеспечить гармоничное развитие личности дошкольника (стр. 112-120).

Во-вторых, К.Р. Путимцева выявила существование противоречий между требованиями Программ дошкольного образования и их реализацией в семье. Это проявляется, например, в том, что многие семьи не уделяют достаточного внимания формированию у детей дисциплинарных навыков и культурных норм, которые активно прививаются педагогическим сообществом. Родители могут недостаточно понимать важность некоторых воспитательных задач, которые ставят педагоги, или считать их слишком сложными для «домашней» реализации. Такое несоответствие целей и практик мешает детям закреплять полезные навыки, полученные в организациях дошкольного образования, и снижает эффективность образовательных программ.

В-третьих, автор подчеркивает, что в последние годы использование гаджетов и цифровых устройств детьми стало одной из значимых проблемных точек, влияющих на их развитие. С одной стороны, современные технологии могут быть полезными инструментами для обучения и развития, но с другой стороны, неконтролируемое использование гаджетов дома затрудняет формирование социальных навыков у детей, таких как умение взаимодействовать с другими и поддерживать внимание. Диссертант настаивает на необходимости выработки общих правил использования цифровых устройств, чтобы педагогам и родителям было проще координировать свои усилия в воспитательном процессе и исключить негативные последствия.

В-четвертых, в диссертации поднимается проблема недостаточной готовности родителей к партнерству с педагогами. Исследование показало, что многие родители воспринимают образовательные учреждения только как

место, где их дети находятся под присмотром, и не видят необходимости активно включаться в социализационный процесс ребенка, организованный педагогами. Это приводит к формальному, поверхностному взаимодействию между семьей и педагогическим сообществом, что осложняет достижение целей, поставленных в образовательных программах. Диссертант предлагает конкретные меры по повышению уровня вовлеченности родителей, такие как проведение тренингов и информационных встреч, а также разработка и внедрение программ обучения основам педагогики и психологии для молодых родителей (стр. 125-130).

Предложенные рекомендации свидетельствуют о том, что диссертационная работа имеет практическое значение. Исследование К.Р. Путимцевой имеет и теоретическую ценность и вносит определенный вклад в развитие таких отраслей социологии как социология воспитания, социология образования, социология личности, социология детства, так как в нем комплексно рассматривается проблема взаимодействия между семьей и дошкольным и дополнительным образованием с учетом современных изменений, таких как цифровизация и трансформация семейных моделей.

**Вместе с тем, необходимо отметить некоторые замечания, вопросы и предложения.**

1. При достаточно подробном анализе литературы автор, тем не менее, не затрагивает целый пласт значимых для темы исследований, касающихся характера взаимодействия стейкхолдеров, анализа механизмов и способов согласования интересов.

2. Непроработанность названного блока литературы при анализе теоретико-методологической базы приводит к тому, что при выделении критериев «взаимодействия у исследуемых социальных субъектов» этот аспект остается вне поля зрения автора. В частности, в качестве критериев в работе предлагаются: частота взаимодействия; уровень организованности/спонтанности взаимодействия; степень формализации взаимодействия; характер взаимодействия, в котором следует выделить непосредственное и

опосредованное взаимодействие. Вместе с тем, такой существенный признак, как способы согласования интересов стейкхолдеров, анализ властных ресурсов, которые используют разные субъекты взаимодействия, не рассматривается автором в качестве критерия взаимодействия. Ссылка автора на то, что предложенные в работе критерии «не исчерпывают многообразия форм взаимодействия субъектов» в данном случае не представляется убедительной, поскольку речь идет о существенном признаке. Выделение названного критерия в теоретико-методологической части работы позволило бы более корректно соотнести теоретическую и эмпирическую части исследования, поскольку в эмпирической части автор как раз представляет характеристику способов согласования интересов исследуемых субъектов.

3. При изложении результатов эмпирического исследования в работе представлены (таблица 11) «желаемые способы взаимодействия педагогов ОДО с родителями». Из текста диссертации не очень понятно, как желаемые формы коммуникации согласуются с реально действующими способами взаимодействия. Либо автор формулировал вопросы в анкете исходя из реально существующих форм взаимодействия и поставил задачу выявить наиболее востребованные; либо в наборе форм взаимодействия присутствуют новые, не апробированные на практике, которые респонденты считают нужным использовать. Прояснение выделенных моментов позволило бы более четко представить результаты эмпирического исследования.

4. Необходимо более четко прояснить, как предложенная автором классификация уровень взаимодействия между родителями и педагогами дошкольного и дополнительного образования (выделены 3 уровня взаимодействия: формальное, периодическое и партнерское) логически соотносится с обозначенными в теоретической части 4-мя критериями взаимодействия у исследуемых социальных субъектов.

5. В качестве рекомендаций к дальнейшему направлению исследований можно отметить следующее. Автор поднимает важную проблему отсутствия системы подготовки молодежи к родительству. Было бы желательно увидеть

и авторское представление, рекомендации о способах решения данной проблемы.

Данные замечания не снижают научной ценности и общей положительной оценки диссертационной работы и выступают рекомендациями к дальнейшему изучению проблематики взаимодействия семьи, учреждений дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника. Высказанные сомнения также свидетельствуют о том, что полученные результаты обладают научной новизной, вызывают исследовательский интерес и имеют практическое значение. Подтверждением этому служит тот факт, что результаты диссертационного исследования были широко представлены на международных и всероссийских конференциях и опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК и Аттестационным советом УрФУ, включая и издание, входящее в международные базы.

Работа выдержана в академическом стиле, обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждаются логикой изложения материала. В структуре диссертации выделены введение, две основные главы, заключение, список использованных источников (161 наименование), что соответствует выдвинутым цели и задачам. Основное содержание работы изложено на 146 страницах, автореферат полностью отражает содержание диссертационной работы. Диссертацию К.Р. Путимцевой можно признать выполненной на высоком профессиональном уровне и научно обоснованной исследовательской работой.

Диссертационное исследование «Взаимосвязь семьи, дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника» является самостоятельно выполненным полноценным исследованием, отличается актуальностью, теоретической и практической значимостью полученных результатов. Диссертация К.Р. Путимцевой соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к работам такого рода, соответствует п. 9. Положения о присуждении ученых степеней Уральского федерального

университета, а ее автор Путимцева Кристина Романовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук (5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы), профессор, заведующая кафедрой  
Управления персоналом и социологии Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

27.11.2024

Адрес: 620144 г. Екатеринбург, улица 8 марта, дом 66  
телефон: +7 (912) 241-36-41  
Email: che13641@gmail.com

Чевтаева Наталия  
Геннадьевна

Подпись

удостоверяю начальник общего отдела

Чевтаевой Н.Т.  
Садкова И.В.

