

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора

Санниковой Анны Илларионовны на диссертацию

Путимцевой Кристины Романовны «Взаимосвязь семьи, дошкольного и

дополнительного образования в развитии личности дошкольника»,

представленную на соискание ученой степени кандидата социологических

наук по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и

процессы

В современных условиях, характеризующихся быстрыми изменениями в социальной, экономической и технологической сферах, возрастает роль дошкольного детства как уникального периода становления личности. В этот период усваиваются социальные нормы и правила, формируются отношения с другими детьми и взрослыми, на основе которых расширяются представления о себе. В своей диссертации Кристина Романовна Путимцева рассматривает социокультурное пространство взаимодействия семьи, дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника.

Особое внимание в работе уделяется противоречиям, возникающим в процессе развития личности, что обусловлено как индивидуальными особенностями ребенка, так и различиями в задачах и подходах семьи и образовательных организаций. Автор подчеркивает значимость комплексного подхода, в рамках которого гармоничное взаимодействие между институтами является залогом разностороннего развития дошкольника.

Выбор предмета диссертационного исследования позволяет Кристине Романовне сосредоточиться на межинституциональных связях семьи и образования, их динамике и эффективности. Научная новизна исследования выражена в ряде аспектов. Во-первых, в работе проанализированы формы и противоречия взаимодействия семьи с организациями дошкольного и дополнительного образования в современных условиях. Во-вторых, автором выявлены ключевые факторы, определяющие эффективность социализации

ребенка через партнерство родителей и педагогов. В-третьих, предложены рекомендации по оптимизации взаимодействия, что подчеркивает практическую значимость работы.

Особый интерес представляет разработка типологии форм взаимодействия, включающая постоянное партнерское, периодическое и формальное взаимодействие (с. 99-101). Эта классификация позволяет более четко определить степень вовлеченности родителей и образовательных организаций в процесс социализации.

Автору удалось убедительно продемонстрировать, что формирование личности дошкольника — это сложный процесс, зависящий не только от индивидуальных характеристик ребенка, но и от согласованности действий всех участников, включенных в социокультурное образовательное пространство. Социологический подход к анализу этой проблемы дает возможность предложить пути улучшения взаимодействия субъектов социализации ребенка дошкольного возраста.

Эмпирическую базу диссертации составили авторские социологические исследования, выполненные с использованием как количественных, так и качественных методов сбора и анализа информации: онлайн-опросы, полуформализованные интервью с родителями, педагогами и специалистами дополнительного образования. Кристина Романовна также обратилась к контент-анализу сообщений, представленных на родительских форумах и в чат-группах. Применение батареи методов позволило получить углубленную картину взаимодействия субъектов социализации ребенка дошкольного возраста. Так, опрос родителей дошкольников ($n=400$) и педагогов ($n=412$) служит основанием для выделения противоречий в представлениях основных субъектов о развитии ребенка. Анализ сообщений в родительских чатах позволяет расширить понимание современных проблем, связанных с использованием цифровых технологий в развитии дошкольника.

Основные научные результаты работы можно условно разделить на три группы:

1. Теоретико-методологические результаты. Автором социологически осмыслены, проанализированы и систематизированы теоретические подходы к изучению развития личности дошкольника, его социализации и воспитания, включая классические концепции Л.С. Выготского, Э. Эрикsona, Т. Парсонса, а также современные исследования. Это позволяет глубже понять сущность взаимодействия семьи и образовательных институтов в развитии личности ребенка.

2. Эмпирические результаты. В работе выявлены значимые различия в целях и ожиданиях родителей и педагогов относительно воспитания и образования дошкольников. Например, для 77% родителей включение ребенка в институционально организованные образовательные структуры определяется потребностью дошкольника в общении со сверстниками, в то время как педагоги акцентируют внимание на развитии дисциплины и навыков саморегуляции.

3. Практические рекомендации. Автор предлагает конкретные направления улучшения партнерства между семьей и образовательными организациями. Среди них — разработка программ подготовки молодежи к родительству и развитие системы взаимодействия педагогов дошкольного и дополнительного образования (с. 71-75).

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к социологическому анализу взаимосвязи семьи, дошкольного и дополнительного образования» демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки автора.

Автор провел анализ классических и современных подходов к пониманию развития личности ребенка, взаимодействию между субъектами, включенными в этот процесс, выстраивая теоретическую рамку исследовательского поиска. Особо выделены стадии когнитивного развития Ж. Пиаже и идея социальной ситуации развития Л.С. Выготского, что помогает понять механизмы социализации в раннем возрасте (стр. 13–20).

Автор подчеркивает различия в подходах к социализации родителей и педагогов дошкольного и дополнительного образования, выделяя ключевые противоречия и способы их разрешения (стр. 26–30). Например, родители больше акцентируют внимание на индивидуальных особенностях ребенка, тогда как педагоги фокусируются на адаптации к групповым нормам.

Кристина Романовна логично и последовательно опирается на результаты исследований социологии, психологии и педагогики, что позволяет более полно рассмотреть изучаемый объект и выявить общее и особенное в задачах и способах реализации различными субъектами развития дошкольника (стр. 31–34).

Соискатель обобщает и критически оценивает существующие теории и подходы, акцентируя внимание на их применимости к российским условиям. Автор четко формулирует проблемы, возникающие между задачами, которые ставят перед собой родители и педагоги.

Социологический подход, примененный в работе, фокусируется на изучении социальных институтов как системных элементов, реализующих функцию социализации ребенка. Важной составляющей социологического подхода является исследование противоречий, возникающих на разных уровнях взаимодействия субъектов социализации. В работе подчеркивается, что такие противоречия могут быть детерминированы различием в ценностных ориентациях и социальных ожиданиях между семьей и образовательными учреждениями. Это подтверждает необходимость социологического анализа, который позволяет выявить глубинные процессы, затрудняющие или, напротив, способствующие эффективной социализации ребенка.

В целом, глава закладывает прочный теоретический фундамент для дальнейшего эмпирического исследования, результаты которого предложены во второй главе «Общее и особенное во взаимодействии семьи, дошкольной образовательной организации и учреждений дополнительного образования». Здесь автор раскрывает проблемные зоны во взаимодействии: например,

значительная часть родителей признает недостаточную готовность педагогов к совместной работе по формированию навыков самоконтроля у детей. Автор выявляет и анализирует факторы, препятствующие установлению партнерских отношений, таких как нехватка времени у родителей, недостаточная подготовка педагогов к взаимодействию с семьей (стр. 76–80). Полученные данные не только подтверждают теоретические выводы первой главы, но и дают основание для формирования практических рекомендаций.

Достоверность результатов обеспечивается тщательным подбором методов и процедур исследования. Автор использует проверенные инструменты сбора данных и статистической обработки, что гарантирует высокую степень надежности. Множественность источников получения эмпирической информации позволяет снизить погрешности, связанные с субъективностью респондентов, и повысить надежность полученных результатов.

Объективность работы также подтверждается многократной апробацией полученных материалов на конференциях и публикацией в рецензируемых журналах, включая издание, входящее в международные базы данных.

Диссертация Путимцевой К.Р. вносит значительный вклад в развитие таких отраслей социологического знания, как социология образования и социология личности. Работа отличается актуальностью, научной новизной, глубиной теоретического анализа и богатством эмпирической базы. Содержание и направленность выполненного исследования соответствуют паспорту научной специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы, работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Вместе с тем, наряду с положительными моментами, текст диссертации вызывает некоторые вопросы, имеющие дискуссионный характер.

Во-первых, с нашей точки зрения, нуждается в определенном уточнении исследовательская позиция автора, раскрывающая целесообразность обоснованность использования в формулировке темы диссертации понятия

«взаимосвязь семьи, учреждений дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника», а в трактовке предмета исследования указывать «взаимодействие семьи, организации дошкольного и дополнительного образования в процессе развития личности дошкольника», как и в определении цели и задач: «выявление особенностей и противоречий взаимодействия семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника» (стр. 6-7).

Во-вторых, ознакомление с результатами скрупулезного и детального анализа эмпирических данных, позволивших автору выделить критерии, базовые модели и факторы взаимодействия, побуждающие родителей к сотрудничеству с педагогами дошкольного и дополнительного образования, вызывает вопросы: влияет ли возраст, социальный статус и уровень образования родителей на целевые установки, мотивацию и характер взаимодействия семьи, а также необходимо ли их учитывать, следуя предложенным в диссертации рекомендациям по совершенствованию взаимодействия между различными субъектами развития дошкольника?

Сформулированные вопросы не умаляют достоинств работы, а свидетельствуют об актуальности проблемы, глубине ее исследования и указывают направления дальнейшего развития темы.

Диссертация Путимцевой К.Р. отвечает высоким научным стандартам, обладает значительной теоретической и практической ценностью. В работе продемонстрированы высокий уровень владения автором методологией, глубина теоретического анализа и разнообразие эмпирических данных, что позволяет считать диссертацию завершенной и актуальной научной работой.

Диссертационное исследование Кристины Романовны Путимцевой «Взаимосвязь семьи, дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника» является научно-квалификационной работой, отвечает основным требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а также требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней

Уральского федерального университета. Кристина Романовна Путимцева заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

Саникова Анна Илларионовна
доктор педагогических наук (55.8.1 – Общая
педагогика, история педагогики и
образования),
профессор, профессор кафедры социальной
педагогики Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Пермский
государственный гуманитарно-педагогический
университет»

Саникова Анна
Илларионовна

05 декабря 2024

Адрес: 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 1
телефон: 7 (342) 215-18-49.
Email: postmaster@pspu.ru

