

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Гаектурова Эмиля Наилевича на тему: «Особенности массовых политических протестов в Центрально-Азиатских государствах: сравнительный анализ (на материалах республик Казахстан и Кыргызстан)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Тема диссертационного исследования Гаектурова Э.Н. важна и актуальна. Это обусловлено следующими обстоятельствами: во-первых, географическим и численным ростом политических протестных движений, их деструктивной направленностью; во-вторых, прикладным характером темы. Информация о факторах, причинах и особенностях протекания протестных акций в государствах Средней Азии позволит политико-властным структурам, как данных государств, так и их ближайшим соседям своевременно прогнозировать изменение внутренней ситуации, создавать эффективную систему предотвращения и минимизации подобных ситуаций; | в-третьих, данные о тенденциях и особенностях протекания политических протестов в Казахстане и Кыргызстане могут быть использованы для недопущения дестабилизации отношений России с указанными странами.

Структура работы носит логичный характер, содержание отличается новизной подходов и результатов. Сочетание в диссертации нескольких теоретико-методологических подходов: концепций политического поведения и участия; теорий, раскрывающих специфику политического протesta; концепций авторитаризма и неопатримонального подхода, позволили докторанту получить релевантные и обоснованные выводы. Особо следует отметить то, что исследование по данной проблеме потребовало от автора диссертационного исследования определенных знаний не только в области политических институтов, процессов и технологий, но и в сфере международных отношений, юриспруденции, истории, социологии и других гуманитарных наук.

Диссертация прошла необходимую апробацию, количество научных публикаций в журналах, рекомендуемых ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, соответствует установленным нормам.

Спорным является тезис исследователя о том, что в протестных акциях в Средней Азии участвовали преимущественно маргинальные слои общества (с. 13). Маргинал — это человек, находящийся в промежуточном, пограничном положении между какими-либо социальными группами,

утративший прежние социальные связи и не приспособившийся к новым условиям жизни, находящийся на периферии. Делая выводы о составе протестующих в Казахстане, диссертант отмечает неоднородность и размытость состава (с. 15), а применительно к Кыргызстану факт того, что политической силой протesta в данной Республике выступали клиенты, периферийный патронаж и традиционные институты, которые обеспечивали массовую политическую мобилизацию; отмечалось участие иностранных акторов (с. 9). И что участниками политических протестов в Кыргызстане стало все многонациональное население страны, в то время как в Казахстане только этнические казахи (с. 10). Что свидетельствует о наличии противоречий в умозаключениях диссертанта.

Указанные недостатки не снижают высокий научно-теоретический и практический уровень диссертационной работы. Диссертация является самостоятельным и законченным научно-исследовательским трудом. Ее основные положения и результаты опубликованы в научных изданиях, в том числе одобренных ВАК РФ. Они неоднократно обсуждались на международных, всероссийских и республиканских конференциях и получили одобрение ведущих специалистов.

Диссертация является оригинальным, законченным исследованием, соответствующим требованиям ВАК РФ, предъявляемым к работам этого уровня.

В заключении отметим, что диссертационная работа Гаекулова Эмиля Наилевича на тему: «Особенности массовых политических протестов в Центрально-Азиатских государствах: сравнительный анализ (на материалах республик Казахстан и Кыргызстан)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Доктор политических наук,
и.о. проректора по информационной политике,
профессор кафедры политологии и связей с общественностью
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

