

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Гаеткулова Эмиля Наилевича

на тему «Особенности массовых политических протестов в Центрально-Азиатских государствах: сравнительный анализ (на материалах республик Казахстан и Кыргызстан)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность диссертационного исследования Э.Н. Гаеткулова определяется тем обстоятельством, что массовые протесты стали неотъемлемыми атрибутами современной политической жизни во многих странах. Кроме того, в научной литературе и практике вопрос радикализации протеста является одним из наиболее острых. Различные факторы влияют на превращение мирного протеста в столкновения и приводят к насилию. События января 2022 года в Казахстане показывают, что радикализация может происходить за считанные часы в условиях развитых информационно-коммуникационных технологий. Согласно данным СМИ, во время беспорядков и протестов в Казахстане (2-9 января 2022 г.) погибли 164 человека. Такой быстрый переход к насилию актуализирует анализ детерминант протестного поведения, его перехода к жестоким формам.

Для организации массовых протестов используются всё новые технологии, в том числе цифровые ресурсы в сфере обмена информацией, связи, координации действий. Об этом свидетельствует, в частности, и опыт протестов недавних лет в Центральной Азии.

Диссертант применил метод сравнительного анализа в исследовании массовых политических протестов в странах Центральной Азии. Выбор в качестве объектов исследования двух государств этого региона – Казахстана и Кыргызстана – не случаен. Оба государства представляют собой постсоветские республики, прошедшие через серию недавних массовых политических протестов, ставших следствием поиска в этих странах новых путей общественно-государственного развития, раскола и борьбы политических элит, политической и экономической нестабильности, ухудшения социально-экономического положения населения. Однако при всей общности многих предпосылок протестной активности в этих странах есть и существенная специфика, требующая научного анализа и аргументированной оценки в ходе сравнительного исследования.

В результате проведенного исследования диссертант делает выводы:

1. О нарастании в современном обществе неинституционализированных проявлений политической активности.
2. О повышении значимости в современных протестах роли лидера.
3. О растущем социально расслоении и неравенстве как факторе протестной активности.
4. О быстром переходе в современных реалиях от социально-экономических требований к политическим.
5. О существенном влиянии на протесты в Казахстане и Кыргызстане политической культуры этих стран.

Структура диссертации Э.Н. Гаекулова соответствует поставленным исследовательским задачам. Заявленная цель и задачи решены.

Диссертант опирается на серьезную базу источников, включающую 180 наименований.

Анализируя научные источники по политическим протестам, диссертант обращается как к российским классическим и современным концепциям, так и зарубежным источникам. В теоретической части работы рассмотрено большое количество точек зрения зарубежных и российских исследователей на основные аспекты темы.

Автор применяет достаточно широкий методологический инструментарий, сочетая как традиционные, так и современные подходы к проведению политических исследований.

Эмпирическая база исследования представлена результатами ивент-анализа 70 случаев политического протеста в Казахстане и 92 случаев политического протеста в Кыргызстане, итогами контент-анализа публикаций в средствах массовой информации данных государств, а также результатами анкетного опроса, на основе которых диссертант выделил ключевые особенности массовых протестов в Казахстане и Кыргызстане.

По теме диссертации опубликовано 10 научных публикаций, 4 из которых изданы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Основные положения диссертации прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях.

Теоретическая значимость исследования Э.Н. Гаекулова определяется следующим:

- проведен анализ различных точек зрения на природу массовых политических протестов;
- сформулировано авторское определение политического протеста в широком и узком смысле в рамках политического поведения и политического участия;
- выявлены разнообразные факторы массовых политических протестов;
- представлена характеристика специфики массовых политических протестов;
- установлены отличия протестной активности в демократичных государствах, авторитарных и тоталитарных режимах, политических системах с преобладанием неформальных практик;

- проведен сравнительный анализ массовых политических протестов в Казахстане и Кыргызстане.

Приведенные результаты исследования дополняют теорию массовых политических протестов.

С точки зрения практической значимости, выводы диссертационного исследования Э.Н. Гаекулова могут быть использованы при:

- анализе и выработке подходов для актуализации задач государственной политики в сфере взаимодействия власти и общества;
- выработке стратегий взаимодействия государственных институтов и граждан с целью предупреждения социальных и политических конфликтов;
- обосновании возможных направлений и мер по исключению рисков политизации социальных проблем и их использования для манипулирования общественным сознанием;
- выработке подходов к исследованию современных политических процессов и в преподавании учебных курсов и спецкурсов политологического цикла.

Научная новизна результатов диссертационного исследования Э.Н. Гаекулова заключается в выявлении и систематизации основных и общих для Казахстана и Кыргызстана предпосылок и факторов массовых политических протестов, а также в выявлении и обосновании особенностей политических протестов в современном Казахстане и Кыргызстане.

Положительно оценивая основные результаты и выводы диссертационного исследования, хотелось бы сформулировать некоторые замечания и вопросы:

1. Требуется уточнения первый пункт новизны: «Систематизированы теоретико-методологические подходы к исследованию массовых политических протестов в современных политических системах северной части Центральной Азии» (стр. 8). В первом параграфе первой главы представлен обзор большого количества точек зрения зарубежных и российских ученых на трактовку понятия «политический протест». Но этот обзор сделан достаточно реферативно, пофамильно. В параграфе не выделены теоретико-методологические подходы, представленные точки зрения не сгруппированы, не систематизированы. В таком случае необходимо уточнить, в чем именно заключается систематизация, о каких именно теоретико-методологических подходах пишет диссертант, и в чем именно состоит новизна данного обзора.

2. В первом параграфе первой главы рассмотрено понятие «политический протест», но не рассмотрен критерий выделения именно **массового** политического протеста. Что значит массовый протест: большое количество участников? Сколько участников необходимо, чтобы считать протест массовым? В эмпирической части автор назначает массовому политико-протестному событию порог численности в 10 человек и отсекает

«одиночные пикеты, голодовки, флешмобы и другие немассовые формы мобилизации» (стр. 15). Почему именно 10 человек? Оппоненту трудно согласиться с таким порогом численности массового протеста. В тексте диссертации на стр. 70 есть две ссылки на разные точки зрения о пороге численности: десять и более человек (Ч. Тилли и Р. Швейцер о «протестных собраниях») и не менее 100 человек (М. Бейссингер о демонстрациях). Почему диссертант выбрал первый подход?

3. В эмпирическую базу исследования включен анкетный опрос 138 казахских и 156 кыргызских граждан (стр. 14). Необходимо отметить, что объем выборки должен составлять не менее 400 человек при объеме генеральной совокупности в 100 тыс. человек. Но население обеих стран, конечно, значительно больше. Поэтому выборка, указанная диссертантом, не является репрезентативной.

4. Необходимо уточнить практическую значимость исследования. Диссертант пишет, что она заключается в возможности использования авторских выводов в текущей и планируемой деятельности органов государственной власти и управления Казахстана, Кыргызстана, России и других стран (стр. 16). Согласно п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ» в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Можно определить, что диссертация Э.Н. Гаекулова имеет теоретический характер, поэтому необходимо было сформулировать более конкретные рекомендации в адрес органов государственной власти и управления Казахстана и Кыргызстана.

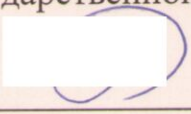
Не смотря на указанные недостатки и обозначенные вопросы, диссертацию Э.Н. Гаекулова можно охарактеризовать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (политические науки). Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Диссертация Э.Н. Гаекулова соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Заключение: Диссертационная работа Гаекулова Эмиля Наилевича на тему «Особенности массовых политических протестов в Центрально-Азиатских государствах: сравнительный анализ (на материалах республик

Казахстан и Кыргызстан)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Гаеткулов Эмиль Наилевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

Кандидат социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой регионального и муниципального управления
Уральского института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Зерчанинова Татьяна Евгеньевна

Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
620144, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66.
тел. 8(343)2517092, zerchaninova-te@ranepa.ru

«28» ноября 2024 г.

Подпись Зерчаниновой Т.Е.
удостоверяю начальник общего отдела
Зерчанинова Т.Е.

