ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Гаеткулова Эмиля Наилевича на тему «Особенности массовых
политических протестов в Центрально-Азиатских государствах: сравнительный анализ (на материалах республик Казахстан и Кыргызстан)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Диссертационное исследование Гаеткулова Эмиля Наилевича посвящено актуальной теме — определению специфики современного массового политического протеста в странах постсоветского пространства на примере Казахстана и Кыргызстана, так как эти республики являются наиболее типичными, информационно доступными, в которых произошло значительно число политических протестов. Поэтому изучение случаев массового недовольства в указанных странах дает возможность расширить научное понимание политического протеста, его особенностей и факторов.

В контексте развития гражданского общества и демократических процессов в постсоветских странах, массовые протесты выступают не только выражения способ как форма недовольства, НО И как активизации общественной жизни. Гаеткулов Э. Н. анализирует различные факторы, способствующие протестов, возникновению включая экономические, социальные и политические аспекты. Не менее важным является изучение роли медиапространства и социальных сетей, которые становятся ключевыми инструментами организации и мобилизации участников протестных акций.

Кроме того, исследование также включает анализ успешных и неудачных случаев протестов, что позволяет выявить закономерности и механизмы их Итоговые работы обогатить протекания. выводы могут только существующую научную литературу, НО И предложить практические рекомендации для предупреждения и предотвращения протестов.

Провозгласив целью своего диссертационного исследования «в процессе сравнительного исследования выявить и сопоставить общее и особенное в массовых политических протестах в Казахстане и Кыргызстане» (с. 6),

диссертант в ходе ее реализации постарался в равной мере учесть вышеобозначенные особенности проблематики, что ему в целом и удалось сделать.

Объект и предмет исследования определены корректно. Заявленные цель, задачи, положения, характеризующие новизну исследования, последовательны и между собой взаимосвязаны.

Источниковая основа диссертации довольно разнообразна и представлена корпусом официальных документов, материалами СМИ, а также данными авторских исследований.

Методологические основы диссертации органично сочетают базовые положения неоинституционализма, структурно-функционального и сравнительного анализа, и системного подхода. Также использованы методы наблюдения за поведением, моделирования, анализа и синтеза, индукции и дедукции и другие.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна подтверждаются использованием работ ведущих российских, казахстанских, кыргызстанских и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, корректным использованием методов обоснования выводов и рекомендаций.

Структура работы отвечает целям и задачам исследования и включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования массового политического протеста» посвящена рассмотрению основных современных теоретических взглядов на феномен политического протеста и определению движущих сил массовых политических протестов

В последние десятилетия политический протест стал важным объектом изучения в социальных науках. Одним из ключевых аспектов проблемы является понимание причин, вызывающих массовые протестные действия. Социально-экономические, политические и культурные факторы играют решающую роль в формировании недовольства граждан и их готовности к активным действиям.

Среди движущих сил протестов можно выделить неравенство в распределении ресурсов, ограничения гражданских прав и свобод, а также чувство несправедливости, порожденное действиями властей. Психология коллектива также оказывается значимым фактором: массовый протест часто действует как катализатор общественного мнения, что позволяет людям преодолевать страх и изоляцию.

Кроме того, технологии и социальные медиа создают новые возможности для организации и мобилизации участников, что меняет традиционные модели политического протеста. Эффекты глобализации увеличивают взаимосвязь между различными протестными движениями, что также требует переосмысления теоретических рамок для адекватного анализа этого сложного явления.

Во второй главе «Сравнительный анализ массовых политических протестов в республиках Казахстан и Кыргызстан» выявляются важнейшие особенности массового политического протеста в Республике Казахстан и Республике Кыргызстан. Протесты в Казахстане часто носили экономический коррупцией вызванные социальным неравенством И характер, государственных структурах. Жители крупных городов, таких как Алматы и Астана, активно выходили на улицы, требуя справедливости и прозрачности в управлении. Эти протесты показывают значительную связь между экономическими условиями и уровнем гражданской активности.

В отличие от Казахстана, протесты в Кыргызстане чаще всего были спровоцированы политическими вопросами, связанными с выборными процессами и борьбой за власть. Политическая динамика в стране отличается большей вариативностью, что делает её более восприимчивой к протестным настроениям. Кыргызские протестующие, как правило, более организованы, и нередко протесты перерастают в революционные движения, что подтверждается сменой нескольких правительств за последние десятилетия.

Кроме того, стоит отметить, что правительственные реакции на протесты в обеих странах также различаются. В Казахстане, как правило, наблюдается жесткое подавление массовых акций, что отражает попытки власти сохранить статус-кво. В Кыргызстане, напротив, зачастую происходят политические

уступки, что подразумевает более гибкий подход к гражданским инициативам, хотя и с элементами репрессивных мер.

В заключении автор излагает основные выводы и результаты работы, которые в целом соответствуют поставленным цели и задачам исследования.

К числу наиболее существенных исследовательских достижений диссертанта следует отнести систематизацию теоретико-методологических подходов к исследованию массовых политических протестов в современных политических системах северной части Центральной Азии; выявление факторов массовых политических протестов как предмета современного научного дискурса; установление специфики массовых политических протестов в Казахстане и Кыргызстане; выявление сходств и различий массовых политических протестов в Казахстане и Кыргызстане.

Положительной стороной рассматриваемой диссертации выступает завершенный характер авторских суждений по итогам анализа в конце разделов. Вполне обоснованными представляется и общие выводы по итогам диссертационного исследования в заключение работы, характер многих из них носит отчетливо теоретически актуальный и практически целесообразный характер.

Положительно оценивая проделанную диссертантом работу, видится необходимым отметить некоторые недостатки и уточнить мнение автора по следующим вопросам.

- 1. Как влияет эволюция политических режимов в Казахстане и Кыргызстане на рост протестных настроений в обществе?
- 2. Как считает автор, прослеживается ли вмешательство извне на протестные настроения в Казахстане и Кыргызстане?
- 3. В чем заключается общее и уникальное в эволюции социокультурной сферы Казахстана и Кыргызстана, формирующей протестные настроения?
- 4. Не в достаточной степени использованы труды, речи и официальные заявления лидеров Казахстана и Кыргызстана, что несколько обедняет содержание работы.
- 5. В тексте диссертации имеются незначительные орфографические и пунктуационные неточности.

Вместе с тем, отметим, что указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Автореферат диссертации соответствует тексту работы. Основные результаты работы отражены в 10 публикациях, в том числе в 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и Аттестационным советом УрФУ для публикации результатов диссертационной исследования по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Диссертационная работа Гаеткулова Эмиля Наилевича на тему «Особенности массовых политических протестов в Центрально-Азиатских государствах: сравнительный анализ (на материалах республик Казахстан и Кыргызстан)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Гаеткулов Эмиль Наилевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, доцент, профессор кафедры общественно-научных дисциплин РГБУ ДПО «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификанци работников образования»

_____ Эбзеев Ахмат Аскербиевич Тодпись А. А. Эбзейво завернего С К. Кузеево-

Республиканское государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования»,

369000, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, Фабричная ул., д.139, тел. +79280255000, e-mail: ebze1@yandex.ru

«26» ноября 2024 г.