

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Гаеткулова Эмиля Наилевича

на тему «Особенности массовых политических протестов в Центрально-Азиатских государствах: сравнительный анализ (на материалах республик Казахстан и Кыргызстан)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность работы обусловлена тем, что массовые политические протесты являются важным показателем политической устойчивости и социальной напряженности. Увеличение количества подобных форм политического участия вызывает вполне понятный исследовательский интерес, связанный с необходимостью более детального их изучения. Тема исследования представляется актуальной также и в контексте нестабильной политической ситуации в странах Центральной Азии, что имеет важное значение как для практической политики, так и для политической науки. Казахстан и Кыргызстан выбраны как ключевые страны для анализа в силу различий в политических режимах и уровнях политического участия граждан, что позволяет сделать значимые выводы о факторах и особенностях протестной активности в регионе. Сам автор, подводя основания актуальности исследования, акцентирует внимание на росте политических протестов в Казахстане и Кыргызстане, и указывает на значимость анализа протестной активности в этих странах, учитывая их важное геополитическое положение и связи с Россией.

Научная новизна исследования обосновывается применением сравнительного подхода, позволившего выявить как уникальные, так и общие характеристики протестных движений в Казахстане и Кыргызстане. В работе представлено систематизированное понимание факторов, влияющих

на политические протесты, и исследована роль социальной и политической структуры в их развитии.

Грамотно определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Теоретическая и практическая значимость, равно как и научная новизна работы не вызывают вопросов. Результаты исследования и предложенные автором выводы могут действительно быть полезны для государственных органов стран Центральной Азии, а также для исследователей в области международных отношений и могут быть использованы в целях предупреждения политических кризисов и снижения социальной напряженности как в данных республиках, так и в целом в данном регионе.

Рассматривая теоретические подходы к анализу массового политического протеста и анализируя работы известных исследователей, автор систематизирует существующие концепции политического поведения и протестной активности. Особое внимание уделено факторам, влияющим на массовые протесты, включая социальные и экономические условия, региональные особенности и политические режимы.

Следует согласиться с выводами автора, который подчеркивает, что массовые протесты в постсоветских странах обусловлены сложным взаимодействием социополитических и экономических факторов, так, в частности, политическая нестабильность и социальное неравенство в Центральной Азии создают благоприятную почву для протестной активности.

Автор детально изучает уникальные и общие черты протестного движения в выбранных государствах и приходит к закономерным выводам о том, что хотя Казахстан и Кыргызстан демонстрируют разные формы и причины политического протеста, тем не менее, в обоих случаях протестная активность свидетельствует о недостатках в системе власти и управлении.

В «Заключении», подводя итоги, диссертант чётко и весомо сформулировал основные выводы, полученные в ходе исследования, которые

соотносятся с положениями, выносимыми на защиту. Отмечая специфику массовых политических протестов в Казахстане и Кыргызстане, Эмиль Наилевич делает акцент на общих факторах, способствующих протестной активности, таких как социально-экономическая нестабильность и отсутствие механизмов для конструктивного выражения политического недовольства. Подчеркивается необходимость реформирования политических систем для обеспечения стабильности в Центральной Азии, отмечается тот факт, что Казахстан и Кыргызстан нуждаются в укреплении институтов гражданского общества и создании возможностей для легального выражения протеста, чтобы снизить риск дестабилизации в будущем. Обширный и разнообразный материал и применение соответствующей методологии обеспечивают достоверность результирующих выводов автора.

Очевидное достоинство работы заключается в систематизированном подходе к исследованию массовых протестов и в том, что диссертация опирается на широкий спектр источников как на русском, так и на иностранных языках, что делает её аналитически насыщенной.

Впрочем, диссертационная работа не лишена недостатков и вызывает **ряд вопросов и замечаний:**

1. Диссертант отмечает факт применения им контент-анализа, который «был полезен в осмыслении различных документов с учетом обстоятельств и времени их составления, позиций и установок авторов» (с. 14). Однако, представляется, что был проведен обычный анализ документов, а не контент-анализ «123 материалов медиа Казахстана («Караван», «Tengrinews», «Newtimes»), а также интернет-ресурсов Fergana.ru, Azattyk.org, Centrasia.ru, и Parusk.info по тематике политических протестов», а также публикаций «российских СМИ («Новая газета» и сюжеты «Первого канала»)» (с. 75). Сама техника проведения контент-анализа является весьма трудозатратной и,

если он действительно был проведен, было бы правильно продемонстрировать все его этапы (оформить приложения).

2. Автор отмечает, что в работе использовались моделирование. Хотелось бы пояснений каким образом и для чего оно было использовано?

3. Формулируя пункты научной новизны, следовало бы раскрыть сущность основных результатов, а не просто обозначать факт их достижения.

5. Было бы правильно разместить в работе анкету с вопросами, которые использовались для опросов населения.

6. Представляется, что диссертант мог бы более подробно рассмотреть роль международных организаций и соседних государств в формировании политического климата в Казахстане и Кыргызстане. Кроме того, было бы полезно проанализировать, как глобальные социально-экономические тренды влияют на протестные движения.

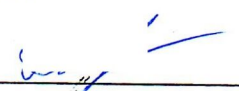
Впрочем, данные вопросы и замечания имеют дискуссионный характер. Они не влияют на общее положительное впечатление о работе и не ставят под сомнение достоверность и значимость ее результатов и выводов. Отмеченные недостатки не умаляют научной и практической ценности диссертационного исследования, не снижают его актуальности и аргументированности. Результаты исследования апробированы на всероссийских и международных конференциях и отражены в авторских научных публикациях в рецензируемых журналах из перечня ВАК, а автореферат соответствует идеям и выводам, содержащимся в диссертационной работе

Основные выводы диссертации логично следуют из проведенного анализа и обоснованы эмпирическим материалом. В целом, диссертация Эмиля Наилевича Гаекулова представляет собой достойный вклад в изучение политических протестов в Центральной Азии и содержит решение актуальной задачи по выявлению специфики и определению общих элементов массовых политических протестов в Казахстане и Кыргызстане.

Диссертационная работа Гаекулова Эмиля Наилевича на тему: «Особенности массовых политических протестов в Центрально-Азиатских государствах: сравнительный анализ (на материалах республик Казахстан и Кыргызстан)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Гаекулов Эмиль Наилевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, доцент,
профессор Высшей школы международных отношений
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»


Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,
195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29 Б,
Тел. +79219745908, zeinabb1000@list.ru

« 28 » Ноября 2024 г.

