

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Сергея Владимировича Норенкова
на диссертацию Прокоповой Софьи Михайловны
на тему «Система принципов формирования архитектурной среды
арктического города» представленную на соискание ученой степени
кандидата архитектуры по специальности
2.1.11 - Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Представленное на отзыв диссертационное исследование, оформленное в один том, содержит 263 страницы текста, 39 иллюстраций и два приложения. Основной текст диссертации содержит введение, три главы, заключение и библиографический список из 251 наименования.

Актуальность исследования автор обосновывает необходимостью перехода от исключительно ресурсного/«колониального» освоения Арктики (в частности, Севера Западной Сибири) к более «бережному» обживанию пространства региона. В этом процессе архитектурная среда играет роль «проводника», устанавливающего отношения человека и Севера, что актуализирует комплексное формирование предметно-пространственного наполнения города. На мой взгляд, это остроактуальная тема. Сегодня городская среда постсоветских арктических городов морфологически и типологически чем-то повторяет аналоги из более южных тёплых широт, что не отвечает потребностям человека в экстремальном холодном климате. Необходим поиск новой концепции среды города на Крайнем Севере, которая будет системно адаптирована к климатогеографическим условиям региона, чему и посвящено данное исследование.

Цель исследования – разработка системы принципов формирования архитектурной среды арктических городов.

Автор фокусируется на открытых общественных пространствах городов в Арктике России, конкретно – постсоветских «плановых» городах Западной Сибири.

Автор использует следующие методы и подходы: метод системного анализа, региональный (адресный) подход, феноменологический подход к

архитектуре, теорию возможностей и рациональное экологическое восприятие. В качестве теоретической рамки заявлен ориентир на концепцию производства городского пространства А. Лефевра.

Содержание исследования

В первой главе «Урбанизация Арктики: архитектура как воплощение процесса освоения пространства» автор сначала анализирует процесс урбанизации Тюменского Севера, затем обращается к современному социокультурному контексту по развитию региона и к характеристикам среды российских городов в Арктике. Также критически осмыслены и подкреплены примерами тенденции архитектурного «освоения» советского/российского Севера. На основе проведенного обзора, автор выделяет контекстуальные особенности города в Арктике и соответствующие им задачи, стоящие перед архитектурой сегодня. Исследование также обращается к опыту концептуализации арктической архитектуры в других полярных странах, подчеркивая, однако, невозможность полного переноса сформулированных подходов в российский контекст, что подтверждает необходимость «взращивания» собственной историко-критической и теоретико-методологической базы проектирования для Севера.

Во второй главе «Модель формирования архитектурной среды арктического города» автор рассматривает архитектурное пространство города как динамическую систему, опирающуюся, с одной стороны, на чувственные переживания человеком свойств материального пространства, с другой — на концептуальные мысленные конструкции его мировосприятия. Далее формулируется теоретическая рамка исследования — модель формирования пространства города. В основе модели — обживаемое пространство, концептуализируемое автором в качестве объекта теории и практики архитектуры. В соответствии с уровнями предлагаемой модели, автор выделяет реальные (физические/материальные) и идеальные (концептуальные/эмоциональные) аспекты, складывающиеся в «холодный» образ города. Данный тезис развивается в качестве основы для нескольких

уровней, составляющих комплексную адаптацию архитектурной среды к Арктике: базовый уровень, уровни практик, представлений и восприятия. Обоснованность и самостоятельность каждого выделенного уровня убедительно доказаны на основе теоретических исследований архитектуры, психологии восприятия, концепций пространства города, феноменологии и др. Кроме того, приведены примеры из экспедиционного опыта автора.

В третьей главе «Принципы формирования архитектурной среды арктического города» автор выводит предложенную концептуальную модель на практико-ориентированный уровень через разработку принципов, соответствующих выявленным пространственным уровням. Научная категория принцип используется автором для закрепления процесса концептуализации – как результат, содержащий в себе требования к осуществлению дальнейшей исследовательской и проектной деятельности. Такой подход соответствует заявленной идее адресности, отрицающей возможность создания универсальных проектных выходов и подчеркивающей необходимость привязки практико-ориентированных рекомендаций к конкретной среде. На примере среды городов Западной Сибири доказана необходимость применения предлагаемых принципов, а также приведены примеры инструментов и подходов, иллюстрирующих их возможное воплощение.

Новизна научного исследования – создание комплексной теоретической модели формирования архитектурной среды арктических городов России. Авторскую модель можно признать, она содержит все принципиально необходимые пункты.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленный список публикаций Прокоповой С.М. свидетельствует о том, что все основные результаты диссертационного исследования опубликованы в ведущих научных журналах. Четыре публикации в журналах, рекомендованных ВАК, три из них в изданиях, рецензируемых Scopus,

Springer и четыре публикации в других журналах. Участие в научных конференциях свидетельствуют о том, что исследование получило апробацию.

Критические замечания и недостатки

1. Принципы архитектурной теории имеют более субъективный характер чем факторы, качества и «деревья свойств» исследуемого объекта, а, следовательно, и их полнота в моделировании должна иметь отражение в компонентной параллельности субъектно-объектных составляющих архитектурно-градостроительной деятельности. Правда, скорее подобное замечание более могло бы относиться к докторской диссертации, а не кандидатской.

2. Теория и история архитектуры грешит дефицитом своих составляющих – методологии и критики уже в своём названии специальности, и то, что этих ракурсов можно добавить, остаётся вопросом на перспективу продолжения авторских исследований в направлении данной темы.

3. Проблематика архитектурного инструментария, совершенно верно поднятая автором диссертационного исследования на должную высоту, могла бы получить большую убедительность если бы собственно архитектурное проектирование было бы в центре внимания.

Выводы

Тема диссертационного исследования остро актуальна. Поэтому вклад автора в архитектурную науку очевиден. Повсеместное использование инструментария (технологий и методов проектирования) из средней полосы России, характеризующейся умеренным климатом, более развитой инфраструктурой, перенесенного в Арктику с минимальными поверхностными изменениями в суровые условия региона, не дает нужного результата. Автор справедливо предлагает концептуальную основу проектирования архитектурной среды арктических городов и разрабатывает самое главное – принципы проектирования, так как это может уже сейчас

оказать помощь архитекторам-практикам, задав направления проектного поиска.

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, и полностью соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней УрФУ». Результаты исследования имеют существенное значение для теории архитектуры и решения задач архитектурной проектной практики. Автореферат полностью соответствует проведенному исследованию. Автор диссертации Прокопова Софья Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры архитектурного проектирования
института архитектуры и градостроительства,
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет»

 С. В. Норенков

Дата: 14.12.2024

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Нижегородский
государственный архитектурно-строительный университет»,
603000, Россия, г. Нижний Новгород,
ул. Ильинская, д. 65;
Телефон: 8 (831) 280-84-01,
E-mail организации: nir@nngasu.ru
Проректор по научной работе



 Д.В. Монич

Подпись С.В. Норенкова заверяю:

Верушкин специализируется по персоналу ДПИ

