

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата социологических наук,
доцента Шинкаренко Елены Александровны
о диссертации Кеммет Елены Викторовны
«Управление профессиональной социализацией женщин в сфере
инженерно-технического труда»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
социологических наук по специальности
5.4.7. «Социология управления» (социологические науки)**

Последние несколько десятилетий ознаменованы стремительными переменами в экономической жизни: переход к рыночным отношениям, выход на глобальные рынки. Особое значение имеет процесс внедрения цифровых технологий, что, в свою очередь, сказывается на процессах социально-профессиональной адаптации и социализации. Как справедливо замечает автор, вопросы управления профессиональной социализацией занимают значимое место в исследованиях социальных отношений (С.1).

Важным представляется идея автора о том, что анализ процессов профессиональной социализации имеет ключевое значение для понимания становления женской карьеры и возможностей управления ею (С.24). Процесс профессиональной социализации автор рассматривает на индивидуальном, групповом и структурном уровнях. Ключевые точки исследования сосредоточены на уровне структур (как процесс интеграции в профессиональную структуру общества) и на индивидуальном уровне (профессиональной идентичности).

Основной теоретической рамкой работы выбран структурный функционализм. Применение структурно-функционального подхода позволяет автору выделить функции профессиональной социализации на разных уровнях: на общностном уровне – функция укрепления профессиональных групп и сообществ; на индивидуально-личностном уровне – образовательную функцию, функции профессиональной адаптации и социализации, а также мотивации личности на профессиональное развитие (С.32).

В ходе анализа категории «профессиональная социализация» автор выделяет функцию адаптации к элементам системы (изучение профессиональных стандартов, погружение в профессиональную культуру, освоение системы ценностей), а также заостряет внимание на формировании профессиональной идентичности, в том числе через осознание профессиональной роли в обществе. Такой подход находится на стыке анализа структурного и индивидуального анализа.

Применение гендерного подхода позволяет автору получить углубленное понимание специфики женского труда. В работе звучат классические зарубежные имена. Использование работ Р.Коннел позволяет автору высветить гендерную специфику женской профессиональной социализации в системе инженерного труда, углубить постулаты Т.Парсонса. Диссертант активно обращается к работам крупных отечественных исследователей гендера (Е.А.Здравомыслова, А.А.Темкина). В результате автор делает точное замечание, что женский труд в инженерно-технической сфере функционально отличается от мужского. (С.104).

Отметим также важное замечание автора при построении теоретической модели. Диссертант справедливо настаивает на том, что социологический подход в изучении профессиональной социализации инженера включает

анализ не только статусных характеристик, но и социально-психологических характеристик, обусловленных сферой инженерно-технического труда (С. 37).

Изучение социализации не должно исключать биопсихологическую компоненту, рассматривая личность в классическом био-психо-социальном контексте. Способности к математике, обладание определенными психологическими качествами. В качестве дополнения использованы психологический и педагогический подходы (С. 25), которые, имея свою специфику, обогащают социологические подходы. В таком контексте важно обращение автора к гендерным стереотипам и идее применения в эмпирической части комбинации опросника С.Бем и способов его интерпретации И.С.Клециной.

Диссертант систематизировала большой объем литературы, посвященной инженерному образованию, выделив максимально широкий спектр факторов, способных внести вклад в профессионализацию. Учтены как структурные характеристики, так и агенты влияния.

Полученная модель может быть рассмотрена в статическом состоянии, на каждом конкретном этапе, но, как справедливо отмечает диссертант: «На этапе получения профессионального образования в вузе число индикаторов профессиональной социализации будущих женщин-инженеров расширяется.» (С.80). В понимании автора это не просто статический срез, а динамическая система, где можно увидеть изменения самих профессионалов, а также трансформацию связей внутри профессионального сообщества. Понимание динамики, выявленное автором, необходимо учитывать при анализе и разработке моделей управления.

Важно, что автор выделяет институт образования как особый в контексте профессиональной социализации. Логично выглядит выделение этапов социализации на уровне школы и вуза, а также ранжирование уровней вузовской подготовки (бакалавриат, магистратура, аспирантура).

Дифференциация дает возможность углубиться в рассмотрение как роли образования в целом, так и специфики каждого выделенного этапа.

В системе высшего образования автор выявляет образовательно-научную и образовательно-практическую траектории. Такой взгляд вносит уточнения в понимание связки «Образование-Профессия». В этом контексте заключение о том, что на этапе выбора вуза и специальности часто акцентируется сфера инженерно-технического труда, а не профессия (С.105) в рассмотрении проблематики трудоустройства выпускников и профориентации в школе. Здесь находят отражение процессы трансформации и сферы труда в целом, и отдельных профессиональных отраслей.

В результате авторского анализа процесс профессиональной социализации женщин предстает как сложный, комплексный, многоуровневый, реализующийся в рамках различных институтов, на уровне профессиональных общностей и на индивидуально-личностном. Переход от теоретического уровня к эмпирическому диссертант осуществляет через разработку системы индикаторов. В завершении первой главы автор приводит обобщающую модель этапов профессиональной социализации и перечень индикаторов:

- Профессиональный выбор – школа.
- Получение профессионального образования – вуз. Бакалавриат. Магистратура. Аспирантура.
- Профессиональный труд по исследовательской стратегии – вуз.
- Профессиональный труд по практико-ориентированной стратегии.

На каждом из этапов в качестве индикаторов автор анализирует специфику мотивации выбора направления, профессиональные ценности, качества, компетенции, профессиональные планы. Помимо универсальных индикаторов диссертантом выделены специфические индикаторы для каждого уровня (С. 91).

В эмпирической части диссертант гармонично комбинирует использование количественных и качественных методов, что позволяет получить интересные достоверные результаты. В перечне эмпирических исследований, которые стали базой диссертационного исследования, 12 проектов, реализованных самостоятельно или с участием автора.

По данным официальной статистики автор представляет описание и анализ специфики гендерного ландшафта вузов (С.100): процент женщин среди обучающихся (профессорско-преподавательский состав) и обучающихся (процент женщин на разных уровнях подготовки (бакалавриат, магистратура, аспирантура). Подчеркнем, что это очень трудоемкий и кропотливый анализ. Официальная статистика не предполагает укрупнённого деления на направления и группировку по отраслям. Автор реализует это самостоятельно, выделяя процент женщин в таких направлениях, как «Математические и естественные науки», «Инженерное дело, технологии и технические науки», демонстрируя гендерный дисбаланс. Благодаря анализу статистики автор выявляет важную проблему: доля девушек в аспирантуре и магистратуре по программам инженерно-технических направлений существенно сокращается (С. 102).

Интересным источником информации представляется обращение к тематическому планированию УРФУ, что послужило основой для расчетов доли руководителей-женщин научно-исследовательскими работами по хоздоговорам в Уральском федеральном университете (УРФУ). Автор выявляет невысокий процент (10% руководителей-женщин) за период 2013-2023 гг., неравномерность включенности женщин в процессы управления проектами.

Диссертант обозначает обширный спектр агентов, вносящих вклад в профессиональную социализацию – школа, вуз, семья и ближайшее

окружение, друзья, как субъекты прямого и опосредованного воздействия на процесс профессиональной социализации специалиста.

На основе данных опроса абитуриентов автор показывает роль семьи в выборе послешкольной траектории. В ходе анализа данных опроса студентов проанализированы мотивации профессионального выбора студентов бакалавриата, профессиональные ценности студентов, профессиональные планы магистрантов инженерно-технических специальностей.

Обращение к качественным методам позволило диссертанту раскрыть специфические характеристики изучаемой группы, выявить когнитивную специфику выбора профессии (логическое мышление, любовь к точным наукам), проанализировать роль среды и ближайшего окружения. В частности, показана роль отца в выборе девушкой профессии инженера.

Диссертационное исследование не лишено недостатков.

1. Автор подробно рассматривает положения теории Т. Парсонса – на уровне структур, на уровне управленческих функций, полоролевой подход к анализу гендерных ролей. Анализ осуществляется на личностном и системном уровнях. Тем не менее классическая схема Т. Парсонса «A G I L» представлена, скорее, фрагментарно. Целесообразно, на наш взгляд, в рекомендациях привести более структурированную картину управления функциями в различных сферах: Адаптация (Экономика), Целеполагание (Политика), Интеграция (Сообщество), Сохранение образца (культура); уточнить авторские рекомендации по перечню управленческих решений для каждой из сфер.
2. Выстраивая гендерный подход, диссертант обращается к ключевым именам зарубежной и отечественной гендерной теории. При этом остается без внимания критика полоролевого подхода Т. Парсонса (ключевого теоретика работы) в рамках гендерной теории, представленной, например, в работах Б. Фридан. Такой анализ помог бы углубить понимание перехода

к новым моделям социализации и возможностей по управлению ею, предложить более глубокое понимание того, что «преобладающим типом полоролевого поведения у женщин, выбравших инженерную деятельность, является андрогинность».

3. Анализируя данные опросов, автор сравнивает ответы юношей и девушек. При этом нигде не указано, рассчитывался ли критерий Хи-квадрат и его асимптотическое значение? Являются ли найденные различия статистически значимыми?
4. Основные исследования автора реализованы на базе Уральского федерального университета, было бы уместно описать специфику самого вуза, а также особенностей подготовки в нем инженерных кадров.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы. Диссертация представляет собой самостоятельный труд, выполненный на высоком уровне. Эмпирические исследования, реализованные автором, а также их комплексный анализ позволили показать многообразие агентов профессиональной социализации и выявить их вклад, дополнить существующие подходы к управлению карьерой и профессиональной социализацией женщин.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Кеммет Елены Викторовны «Управление профессиональной социализацией женщин в сфере инженерно-технического труда» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, ее автор Кеммет Елена Викторовна заслуживает присуждения

ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7.
«Социология управления» (социологические науки).

Официальный оппонент –

Кандидат социологических наук,

(специальность 22.00.04 (5.4.4) –

Социальная структура,

социальные институты и процессы),

доцент кафедры общей социологии

и социальной работы,

Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский

государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Дата 29.10.2024 г.



Шинкаренко Елена Александровна

Адрес: 603000, Российская Федерация,

г. Нижний Новгород,

Университетский переулок, д.7

Тел.: (831) 433-83-49

Эл. почта: elena@shinkarenko.me



Подпись



уч. учет. № 11.05
Черноморская
Т.п. 462-30-21