

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Михайленко Екатерины Борисовны на тему: «Регионализм и регионализация в процессе формирования нового ядерного порядка: политические и институциональные аспекты», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4.

Международные отношения, глобальные и региональные исследования  
(политические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Е.Б. Михайленко не вызывает сомнений. Она обусловлена необходимостью изучения процессов трансформации современного режима нераспространения ядерного оружия и проблем достижения консенсуса между государствами-участниками Договора о нераспространении ядерного оружия. Это особенно важно в условиях вакуума политического доверия между глобальными державами и усиления ядерного фактора в мировой политике. В обозримой перспективе ядерное оружие сохранит свое значение как основной инструмент сдерживания. Соответственно, для понимания параметров будущей архитектуры международной безопасности важен проведенный автором глубокий анализ тенденции регионализации, которая будет играть ключевую роль как в трансформации режима ядерного нераспространения, так и в формировании нового ядерного порядка.

Структура и содержание автореферата не оставляют сомнений в том, что диссертационное исследование Е.Б. Михайленко построено вполне логично, что позволило автору комплексно и всесторонне рассмотреть поставленные им задачи. Важным, с нашей точки зрения, является рассмотрение региональных и коллективных акторов, принимающих все большее и активное участие в формировании повестки дня ДНЯО, а также ядерного порядка. Автор обращает внимание на роль государств, не обладающих ядерным оружием, их попыткам отстаивать свои интересы в рамках формирующегося глобального ядерного порядка. Одним из примеров таких государств, практикующих регионализм, как показано в диссертации, является Казахстан, который не только отстаивает справедливый подход к реализации положений ДНЯО, но и умело использует отказ от ядерного оружия и продвижение новой повестки дня глобального

ядерного порядка как элементы национального брендинга и нишевой дипломатии.

Автор убедительно демонстрирует знание обширной отечественной и зарубежной литературы. При написании работы автор проанализировала значительное количество источников. Автореферат оформлен грамотно и дает представление о научной и практической значимости исследования. Положительно оценивая проделанную работу, хотелось бы отметить нацеленность автора на имплементацию новых методов и подходов к изучению международного режима нераспространения ядерного оружия, его эволюции под влиянием процессов регионализации и практики регионализма. В целом, представленная работа отличается высоким аналитическим уровнем, подкрепленным широкой теоретической и аргументационной базой. Можно сказать, что работа Е.Б. Михайленко достойно представляет высокий уровень исследований и традиций уральской школы ядерных исследований.

Тем не менее, в процессе ознакомления с содержанием автореферата диссертации, возникает ряд вопросов и предложений:

1. Автор говорит о существовании режима запрещения производства расщепляющихся материалов для военных целей. Действительно, согласно положениям ДНЯО, государствам, не обладающим ядерным оружием, запрещается такое производство, однако этот запрет не распространяется на ядерные государства, а попытки запустить переговорный процесс по Договору о запрещении производства расщепляющихся материалов пока не увенчались успехом. Возможно, автору следовало сделать оговорку о том, что этот режим находится в процессе формирования.

2. Автор выделяет восемь категорий государств по типовой идентичности, включающей наличие или отсутствие ядерного оружия, но не упоминает, что одно и то же государство может принадлежать к нескольким категориям. К примеру, Казахстан можно одновременно отнести к пяти категориям: государство-участник региональной зоны, свободной от ядерного оружия; государство, не обладающее ядерным оружием; государство, отказавшееся от

ядерного оружия; государство, на территории которого проводились ядерные испытания; государство, поддерживающее гуманитарную инициативу и Договор о запрещении ядерного оружия. При этом надо отметить, что по мнению автора субъекты мировой политики могут иметь разные типы идентичности, акторности и ролевых практик.

Высказанные замечания носят уточняющий, рекомендательный характер, поэтому не ставят под сомнение научную и практическую значимость проведенного исследования и не влияют на общую оценку диссертации.

Подводя итог, можно заключить, что диссертационная работа Михайленко Екатерины Борисовны на тему «Регионализм и регионализация в процессе формирования нового ядерного порядка: политические и институциональные аспекты», соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Михайленко Екатерина Борисовна заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

Руководитель отдела международной безопасности  
Казахстанского института стратегических исследований  
при Президенте Республики Казахстан

Абен Даурен Абенулы

«18» октября 2024 г.

Подпись Абена Даурена Абенулы заверяю

Руководитель отдела кадров

А.Н. Сенгирбаева

Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК  
Казахстан, 010000, г. Астана, ул. Бейбитшилик, 4, офис 605  
e-mail: aben\_d@kisi.kz