

ОТЗЫВ

Кочуховой Елены Сергеевны, кандидата философских наук, старшего научного сотрудника Отдела философии Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук,
на автореферат диссертации Орловой Ольги Николаевны по теме:
«Городские практики как механизм трансформации пространства города»,
представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Исследование О.Н. Орловой рассматривает современное городское пространство как социальное пространство, одной из ключевых характеристик которого является текучесть внешних и внутренних границ. Утверждая, что изменение границ определяет трансформацию городского пространства, автор концентрирует свое внимание на городских практиках как инструментах этой трансформации.

Предмет исследования требует обращения как к социально-философским теориям, так и к результатам различных социальных и гуманитарных наук. Автор глубоко погружается в теорию социального пространства, чтобы четко определить понятие «городских практик», методологическая ценность которого выносится на защиту. Чтобы определить роль городских практик в трансформации города и выстроить типологию этих практик, О.Н. Орлова оперирует данными, почерпнутыми из городских исследований, выстроенных в разных методологических оптиках.

В автореферате цель исследования сформулирована, по видимости, с опечаткой: «экспозиция городских практик в качестве инструмента социально-философского анализа процессов трансформации городского пространства» (с.8). Речь идет о понятии «городские практики» или все же о некотором философском акционизме?

В первой главе автор, опираясь как на классические, так и неклассические онтологии, двигается от подходов к определению социального пространства к подходам к определению пространства городского и к выявлению границы как его конституирующего элемента. При этом фиксируется амбивалентный характер границы, понятый как способность «задавать правила, так и становиться основанием их изменений» (с.19), а также способность отделять «внутреннее от внешнего, свое от чужого, жилое от нежилого» (там же). Таким образом, делается ставка на классическую трактовку понятия границы, а швы, спайки, разломы, и другие неклассические формы осмысления границы/связи отходят на второй план. Почему автор делает выбор в пользу классических характеристик границы, остается не ясным. Этот выбор требует пояснения.

Во второй главе автор дает определение городским практикам, опираясь в основном на теории практик, восходящие к идеям К. Маркса. Отсюда взгляд на городские практики как присвоение или производство новых мест, и соответственно перераспределение границ (с. 20). Откуда же тогда автор берет представление о понимании и переживании как способе освоения пространства, и как в этом случае ведут себя границы?

Далее, автор с опорой на идеи М. де Серто, выделяет по характеру взаимодействия пространства и актора три типа практик – креативные, адаптивные, поддерживающие. Если относительно креативных автор дает комментарий по влиянию этого типа практик на городские границы, то относительно двух других это влияние не описано.

Наконец, автор выделяет четыре типа городских акторов, фундируя каждый типаж в работах одного из теоретиков (М. де Серто, З. Бауман, В. Беньямин, Б. Латур). Почему автор останавливается на четырех типажах? Они полностью описывают отношения горожанина и границ в городском пространстве?

В целом, обращаясь к предмету своего исследования, автор удерживает внимание на самой ткани городской жизни, уходя от стереотипного представления о городских практиках как о комплексе целенаправленных действий по трансформации среды. Предложенная автором категоризация практик может быть методологически использована в конкретных городских исследованиях, позволяя обеспечить интегративный взгляд на городские трансформации.

Несмотря на обозначенные недочеты, автореферат демонстрирует глубину и оригинальность авторского исследования. Её автор, Орлова Ольга Николаевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Кочухова Елена Сергеевна

кандидат философских наук,

Институт философии и права

Уральского отделения Российской академии наук,

г. Екатеринбург,

Ул. Софьи Ковалевской, 16.

Тел: +7 (343) 374-33-55

«23» октября 2024 г.

Подпись *Е. С. Кочуховой*
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав. ОБЩИМ ОТДЕЛОМ
С. В.

