

Отзыв

Официального оппонента на диссертационную работу

Ивановой Валерии Николаевны

на тему «Проявление синергии в социокультурной действительности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.1. Онтология и теория познания.

Актуальность темы исследования Диссертация Ивановой Валерии Николаевны, выполненная в Самарском национальном исследовательском университете имени академика С.П. Королева, исследует синергию как принцип существования культурных и социокультурных систем. Актуальность темы связана с изменчивостью социальной действительности, необходимостью понимания сложных взаимосвязей между социокультурными факторами и растущим интересом гуманитарных наук к междисциплинарному подходу в исследованиях. Понятие "синергия" охватывает как теологические, так и современные аспекты философско-научного исследования, включая синергетику -- самостоятельное научное направление, которое помогает раскрыть закономерности в сложных системах и динамику самоорганизации. Автор отмечает развитие новых теорий и концептов в осмыслении социальной реальности и предлагает использовать синергию для анализа различных процессов в общественной и культурной жизни. В качестве теоретической базы используются труды таких философов, как Н. Гартман, Р. Ингарден, М. Хайдеггер, а также исследования по дискретности реальности Г. Зиммеля и других. Диссертация направлена на уточнение теоретических интерпретаций и практических подходов к понятию синергии в контексте философских и гуманитарных исследований, совмещая тем самым онтологический и гносеологический подходы. Диссертационное исследование посвящено не теряющему своей актуальности на протяжении последних десятилетий тематическому блоку, сформированному поиском и утверждением соответствующего методологического арсенала средств. Смысл которого, как общепризнано, для оперативного решения проблем катастрофически быстро изменяющейся реальности. Эти изменения затрагивают комплекс проблем на философском, научном и социо-гуманитарном уровнях познания, предполагающих интеграционный потенциал объединения область исследования в виде целостного представления, с учетом специфики его составляющих частей. Обоснование актуальности таким образом выбранной темы «Проявление синергии в социокультурной действительности» в работе проводится многоаспектно и последовательно. Проявление синергии представлено совместно в онтологическом, гносеологическом и социокультурном ключе, что в известной степени способствует стилиевой совместимости указанных совсем неоднородных образований реальности и определяет новизну такого подхода. Тем более, что приходится преодолевать давно сложившиеся стереотипы подхода к действительности, оперативно дополняя к ним возможность отслеживания стадильности становления и адаптационного наведения мостов порядка в слабо управляемом хаосе социокультурной действительности и в каждом случае конкретно. Последнее влечет за собой, в свою очередь, смену познавательных и мировоззренческих ценностных ориентиров, что требует обоснованного сочетания универсального и особенного в рассматриваемых случаях.

Актуальность тематики предопределила научную новизну и практическую значимость проведенного исследования, что нашло отражение в первую очередь в содержательном построении диссертационного исследования.

Краткая характеристика основного содержания диссертации.

В первой главе «Идея синергии как инструмент анализа социальной и культурной жизни» автор концептуализирует понятие синергии и формулирует теоретическую систему координат, в которой синергия соотносится с представлениями о синтезе, взаимодействии, развитии, системности. Прослеживается история понимания синергии и история развития понятия синергии.

В параграфе 1 «История понимания синергии в европейской традиции» описываются традиции понимания феномена синергии (из богословского дискурса; из теории самоорганизации и синергетики; как стремление осмыслить «содержательно связанные феномены как синтез, взаимодействие, становление, событийность и ряд других» С. 15). Параграф имеет внутреннюю структуру – отдельно рассматривается идея синергии в евангельской традиции, в западноевропейском богословии и философии, в восточном богословии и русской философии.

В параграфе 2 «Утверждение синергетической парадигмы в гуманитарных науках» автор от положений свойственных религиозному сознанию, развиваемых в теологии и религиозной философии переходит к идеям самоорганизации хаоса и философским концепциям постструктуралистов, прослеживается развитие синергетической парадигмы в гуманитарных науках.

Вторая глава «Синергийный аспект концепта событие» обосновывает синергийную природу события.

Параграф 1 «Становление понятия события в философии XX столетия» обладает теоретическим, совмещенным с нарративным изложением панорамы проблемного поля исследования. Подробно прослеживаются этапы развития содержания концепта события. Первым этапом автор мыслит философию А. Бергсона (событие как временное явление и момент жизни), А. Уайтхеда и Б. Рассела (событие как конечная единица природного явления). Вторым этапом выделяется экзистенциальная философия, представленная именами М. Хайдеггера (событие как место локализации времени и бытия) и М.М. Бахтина (философия события-бытия, участное мышление). Третий этап – возникновение и утверждение философии события в предметном поле философии, и здесь происходит обращение к таким исследователям как И. Пригожин (Событие как следствие неустойчивости хаоса), Ж.-Л. Нанси (событие как бытие и совместность), А. Бадью (события в мире как процедура истины) и Ж. Делёз (Событие и смысл: к вопросу о новой онтологии).

Параграф 2 «Синергийная природа онтологических характеристик события» ставит проблему истока события. Автор различает событие и происшествие как новый вариант различения бытия как сущности и его явления, отсюда вытекает необходимость решения другой проблемы – основания события. Автор вводит три аспекта начала и происхождения события, в которых отражается синергетическая модель становления порядка из хаоса: проблемная ситуация, идея и власть.

Автор также выводит и описывает онтологические характеристики события, а именно 1) событие мыслится синтезом или соединением, или, в духе философии Ж. Делеза, сборкой; 2) событие как свершение; 3) событие как генератор истории.

Третья глава «Синергия в произведении и в творческом акте» исследует синергию в творчестве, строении и культурном бытии произведения искусства.

В параграфе 1 «Общие замечания о синергийной природе произведения» автор отталкивается от словарных значений произведения, опираясь на концепцию В.С. Библера – В.А. Конева о различении произведения и продукта, приходит к выводу, что «в разных

культурах и в разные эпохи произведение становилось средством выражения значимых ценностных смыслов, которые, с одной стороны, определяли развитие человечества, а с другой аккумулировали в себе предшествующий опыт» С. 115. Обосновывается представление неоднородной природы произведения искусства, определяемое автором как «образование, в котором значимо проявление творческой энергичной силы и автора, и воспринимающего субъекта, при этом произведение существует как такое образование, которое связано с выявлением личностного характера» С. 118, более того произведение определяется как «своеобразная точка схода, слияния разных представлений в значимый для культуры смысл, которая действует как аттрактор в поле культурных значений» С. 118.

Параграф 2 «Синергичная природа творчества» посвящен определению творчества как синергичного явления. Творчество мыслится как деятельность, представляющая сложную конфигурацию способностей и характеристик человека, которые благодаря априорной форме чувственности *spatium* (Ж. Делез), могут быть выкристаллизованы в произведение искусства. Прослеживается как априорная способность эйдетического созерцания целого (*spatium*) реализуется в искусстве в разные эпохи.

В параграфе 3 «Произведение искусства как сборка» произведение искусства мыслится как особым образом организованная вещь. Автор утверждает, что произведение искусства создается через соединение сингулярностей, что проявляется уже на уровне метафоры, которая становится моделью сборки. Осмысление произведения как сборки автор соотносит с определениями произведения Р. Ингарденом и Н. Гартманом. Произведение искусства приобретает свою реальность через действие двух функциональных аттракторов: один инициирует процесс создания, соединяя ранее несоединимые элементы, другой – распознает и объединяет смыслы в целостное единство. Таким образом, произведение представлено как сборка, демонстрирующая свою синергичную природу: оно состоит из множества элементов, но одновременно выходит за их пределы, становясь целостным смысловым явлением. Показывается на конкретных примерах, как искусство XX века объективирует жизнь и построение языка художественного произведения, приводятся примеры «культурныхборок» и произведений, и такого явления как кураторство и организация выставки.

В заключении излагаются основные выводы и результаты диссертации, демонстрируется, что поставленные цели достигнуты, задачи выполнены и намечаются перспективы развития исследования.

Научная новизна и практическая значимость исследований. Основное новшество исследования заключается в утверждении синергии как принципа бытия для социокультурных явлений. Этот основополагающий принцип был реализован на конкретных примерах, подтверждающих особенности его событийного проявления и творческий потенциал синергичного синтеза (в сборке), ответственного за уникальность произведений культуры и искусства. Так используя синергичную методологию, диссертация трактует происшествие как состояние хаоса, а событие как установление порядка бытия (порядок благодаря хаосу, как момент становления). В диссертации обоснован тезис о взаимобратимости происшествия и события в зависимости от контекстуальных условий. Это позволяет рассмотреть произведение искусства в онтологическом аспекте как такой феномен, в котором синергичные характеристики события проявляются наиболее ярко. Что позволяет заключить автору диссертации об абсолютном характере проявления синергии в произведениях культурного порядка, благодаря слиянию духовной энергии автора и зрителя. Однако, в свою очередь,

это явление рождает вопрос диссертанту о соотношении указанного абсолютного характера с относительностью участия в этом процессе неповторимых особенностей автора и слушателя/наблюдателя самого произведения как итогового результата? Научная новизна исследования заключается в обосновании положения, что синергия является принципом бытия таких социокультурных феноменов как событие и произведение искусства, которая, которая выражается в том, что событие преобразует хаос происшествия в порядок социального бытия. Раскрыта бытийная структура начала как момента социальной реальности, которая включает онтологическую неустойчивость, требующую разрешения, различные варианты выхода из проблемного, треснувшего бытия, силу, которая способна соединить распавшееся бытие в порядок события. Выявлено онтогносеологическое основание продуктивного (творческого) акта – особая априорная форма чувственного созерцания. Обосновано, что синергичная природа художественного творчества укоренена в специфической априорной форме чувственного созерцания – способности созерцания целостности (spatium). Раскрыт способ бытия произведения искусства, показано, что синергия произведения раскрывается в типах сборки (особого строения произведения как сущего), которая актуализируется в результате действия функционального аттрактора.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии синергичной природы таких феноменов социокультурной действительности как событие и произведение и в понимании синергии как силы совместности, определяющей бытие любого социокультурного феномена. **Практическая значимость** заключается в возможности использовать материалы и результаты проведенного исследования для подготовки учебно-методических пособий для школьников, студентов (в рамках двухуровневого процесса обучения: бакалавр–магистр), аспирантов; в курсах лекций по дисциплинам «Философия», «Культурология», «Социология», «МХК», «Реклама и PR»; для разработки тренингов и научно-практических семинаров; в применении результатов исследования в уточнении и разъяснении терминологии междисциплинарного знания.

Степень достоверности результатов исследования обсуждалась на кафедре философии Самарского университета и получила положительное заключение. Было показано, что степень достоверности полученных результатов связана с проведенным онтологическим анализом рассматриваемой проблемы в междисциплинарном контексте. Анализ осуществлялся с применением методологии, помогающей корректно решить поставленные задачи. Важным аспектом является соотнесение полученных теоретических выводов с прикладной стороной и практически значимыми результатами.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты, полученные в ходе подготовки диссертации обсуждались на VII Российском философском конгрессе «Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и запад – диалог мировоззрений» (г. Уфа, БашГУ, 6-10 октября 2015 г.); XXII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «ЛОМОНОСОВ» (Москва, МГУ, 13-17 апреля 2015 г.); Международных конференциях молодых ученых «Язык и репрезентация культурных кодов» (Самара, 2015, 2016, 2023 г.); Всероссийской научно-исследовательской конференции «Эстетика словесного творчества» (Самара, 22 августа 2016 г.); Всероссийской конференции «Литература – театр – кино: ценностные коды» (Самара, 1-3 декабря 2016 г.); XII Международной научной конференции «Семиозис и культура: языки, коды, практики» (г. Сыктывкар, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, 27- 28 мая 2016 г.); Всероссийской научной

конференции с международным участием «Диагностика современности: глобальные вызовы – индивидуальные ответы» (г. Самара, 29-30 июня 2017 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Кризисный двадцатый век: парадоксы революционного кода и судьбы литературы» (г. Самара, 16-18 ноября 2017 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Здоровый образ жизни как условие устойчивого развития государства» (г. Нефтекамск, 14 декабря 2017 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Неизвестные страницы музыки XX века» (г. Самара, 10 ноября 2020 г.); Всероссийской конференции с международным участием «"Современное" как проблема в истории литературы и культуры (слова и границы понятий: "модерн", "модернизм", "постмодерн", "постмодернизм")» (г. Самара, 4-5 декабря 2020 г.); Международной научно-практической конференции «Человек в информационном обществе» (г. Самара, 2021 и 2023 гг.); Всероссийской конференции «Поэтика и метагеография» (г. Самара 2-3 декабря 2022 г.).

Материалы исследования обсуждались на научно-практических семинарах «Философия культуры» (25 февраля 2016 г.) и «Литература и Событие» (по материалам М. Бахтина и Ж. Делёза) в соавторстве с магистрантом направления «Философия» Саратовского государственного университета Сараевой О.И. в рамках VI Всероссийской Летней филологической школы Самарского университета в Студеном овраге «О поэте и поэзии: Андрей Темников», 18-25 августа 2016 г.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов связана с использованием методологических принципов ряда специально-философских методов: феноменологического анализа (выявление проявления синергии в социокультурной действительности), структурно-функционального анализа (определение структурных компонентов изучаемых явлений и их функций), герменевтического анализа (понимание роли синергичных процессов в организации и оформлении социокультурной действительности), трансцендентального анализа (выделение априорных начал творчества).. При решении поставленных задач диссертация опиралась на результаты, полученные как в предмете философских исследований, так и в конкретных гуманитарных науках. Были использованы исследовательские подходы к осмыслению взаимодействия, синтеза, становления, событийности и синергии в онтологии, работы по синергетике и применению ее аппарата в гуманитарных исследованиях, обращающихся к анализу синергичных процессов в социальной реальности, идеи основателей новой науки о самоорганизации и нелинейном развитии реальности И. Пригожина, И. Стенгерс, Г. Хакена, в которых обсуждаются возможности применения идей синергетики к миру человеческих действий. Особо было обращено внимание синергичную антропологию С.С. Хоружего.

Заключение. Диссертационная работа В.Н. Ивановой на тему «Проявление синергии в социокультурной действительности», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. Онтология и теория познания выполнена на высоком уровне творческого воплощения разбираемых вопросов и является законченным исследованием, представляет решение актуальных задач, объединенных общим синергетическим подходом к проблемам социокультурной реальности, подходом, обеспечивающим возможность преодоления возможных конфликтов, разломов в синергетике взаимодействия в рассматриваемых явлениях.

Возникли некоторые вопросы в развитии тех идей, которые изложены диссертации, какие ответы можно сказать сейчас или, они могут возникнуть в будущем.

- Исследовательница отмечает, что имеются и «другие значения отглагольного существительного *произведение*, которые связаны или с дедуктивным механизмом, или с преодолением некой границы». (С.111) Какие возможности преодоления границы видятся в плане проведенного исследования?

- «Термин сборка на первый взгляд указывает на механическое соединение элементов в какое-то целое, но философский концепт «сборка» нацелен на выявление той реальной силы, той энергии консистенции, которая рождается в результате соединения/слияния потенциалов различных единичных начал». (С.153). Ваши наброски о формах соединения концепта сборки с логикой процессуальности в интерпретации А.В.Смирнова?

- «В произведении (искусства) четко выделяются его различные составляющие и в то же время оно не сводится к этим составляющим, а есть определенное явление смысла» (С.159-160). Что инициирует порождение смысла?

- В заключении диссертации было отмечено, что «индивидуальность как некая личностная характеристика себя проявляет как некий «сплав» различных проявлений и характеристик экзистенциального проявления конкретного индивида. Но, как и благодаря чему этот «сплав» возникает – это на уровне теории пока не имеет объяснения» (С. 160). Можно ли использовать вывод проведенного исследования об априори чувственной творческой деятельности, *spatium*, который реализуется в конкретно исторических типах художественной культуры, в качестве теоретического обоснования практики образования/воспитания? Или это тайна, не поддающаяся объяснению?

Общее заключение. Диссертация Ивановой Валерии Николаевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение концептуального осмысления проявлений синергии в социокультурной реальности и выявление способа действия синергии в таких феноменах социокультурного мира как событие и произведение искусства, имеющей значение для развития культуры в целом. По теме диссертации автором опубликована 23 работы, 5 из которых в журналах, включённых в перечень ВАК, в том числе 1 статья в издании, индексируемом в базах данных Web of Science и Scopus.

Диссертационная работа Валерии Николаевны Ивановой «Проявление синергии в социокультурной действительности» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Иванова В.Н. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания (философские науки).

Официальный оппонент:

доктор философских наук, ведущий научный
сотрудник Сектора междисциплинарных
проблем научно-технического развития
Института философии РАН
21.10.2024

Киященко Лариса Павловна

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт философии
Российской академии наук.

Адрес: 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.

Телефон: (495) 697-91-09. Адрес электронной почты: iph@iph.ras.ru



Подпись: _____
ВЕРЯЮ:
ав. отделом кадров Института философии РАН