

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

*доктора философских наук, доцента Елховой Оксаны Игоревны на диссертацию Ивановой Валерии Николаевны «Проявление синергии в социокультурной действительности», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. Онтология и теория познания*

*Актуальность темы исследования.* Диссертация Ивановой Валерии Николаевны на тему «Проявление синергии в социокультурной действительности» посвящена актуальной философской проблеме синергических процессов в обществе и культуре, что особенно важно в контексте междисциплинарных исследований. В условиях глобальных изменений, кризисов и неопределенностей, исследование синергии как метода анализа социальных и культурных явлений предоставляет новые подходы к пониманию самоорганизующихся систем. Современное общество характеризуется сложностью и взаимозависимостью процессов, автор убедительно показывает, как синергетический подход может способствовать их изучению.

*Научная новизна и практическая значимость исследований.* Рецензируемая работа автора представляет собой оригинальное исследование, в котором синергия рассматривается как онтологический принцип, лежащий в основе социокультурных феноменов, таких как событие и произведение искусства. Новизна исследования заключается в разработке новой методологии анализа социальных явлений через призму синергического взаимодействия разнородных элементов. Диссертант убедительно показывает, как синергетический подход позволяет переосмыслить ключевые понятия событийности и культурного творчества. Особое внимание уделено раскрытию синергической сущности событий, которые трансформируют хаос в упорядоченную социальную реальность. Инновационным является также осмысление бытийной структуры начала как элемента социальной реальности, который включает онтологическую неустойчивость и возможные пути её преодоления. Практическая значимость работы заключается в применении её результатов для разработки междисциплинарных методов анализа социокультурных процессов, что придаёт исследованию ценность.

*Обоснованность и достоверность научных положений и выводов.* Научные положения и выводы диссертации обоснованы на основе тщательного анализа литературы по теме диссертации. Так, диссертация опирается на широкий спектр авторитетных источников, включая труды отечественных и зарубежных исследователей. В числе отечественных авторов, чьи концепции легли в основу теоретической базы работы, можно



выделить: синергетическую парадигму В.И. Аршинова, концепцию диалогизма М.М. Бахтина, синергичную антропологию С.С. Хоружего, феноменологическое осмысление природы события мысли в работах М.К. Мамардашвили, а также идеи диалога культур В.С. Библера.

В своей диссертации В.Н. Иванова также использовала теоретические концепции ряда зарубежных ученых. Важную роль в исследовании сыграла теория диссипативных структур И. Пригожина, которая позволила более глубоко осмыслить социальные трансформации. Существенным для анализа коллективного поведения стали работы Г. Хакена, чьи идеи о взаимодействии элементов систем проливают свет на механизмы социальных изменений. Вклад Н. Лумана в изучение самоорганизующихся социальных систем, где смысловые процессы и взаимодействие подсистем определяют развитие общества, также нашел отражение в исследовании. Концепция «со-бытия» Ж.-Л. Нанси, акцентирующая внимание на том, что бытие всегда является совместным, внесла вклад в понимание диссертантом формирования новых социальных форм. Теория «текучей современности» З. Баумана, описывающая общество, где изменения происходят через множественные взаимодействия агентов, помогла исследовать динамические аспекты социальной реальности. Наконец, фундаментальная онтология М. Хайдеггера, в которой бытие понимается как процесс взаимодействия человека с окружающим миром, сыграла ключевую роль в анализе формирования социальных и культурных структур. Одним из ключевых научных результатов является вывод о синергичной природе социокультурных феноменов, таких как событие и произведение искусства.

Диссертантом было доказано, что синергия выступает в качестве базового принципа формирования социальной реальности, а события трактуются как преобразования хаотических состояний в упорядоченные структуры. Применение междисциплинарного подхода и синергетической методологии усиливает аргументацию автора. Апробация результатов на научных конференциях и публикации в ведущих журналах, индексируемых в международных базах данных, также подтверждают значимость и научную корректность представленных данных.

*Краткая характеристика основного содержания диссертации.*

Рецензируемая работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка литературы. Общий объем диссертации составляет 173 страницы компьютерной верстки, список литературы насчитывает 221 наименование, из них 25 источников на иностранных языках.

Во Введении автор обосновывает актуальность темы исследования, опираясь на вызовы современности, связанные с динамикой изменений в социокультурной сфере, а также на возрастающий интерес к междисциплинарным знаниям. Понятие синергии рассматривается как



ключевое для осмысления взаимосвязей в сложных социальных и культурных системах.

Глава 1. *«Идея синергии как инструмент анализа социальной и культурной жизни»* посвящена понятию синергии – от его теологического понимания как сотрудничества между человеком и Богом до современных концепций синергетики, рассматривающей самоорганизующиеся системы. Диссертант выделяет четыре основные интерпретации понятия синергии. Первая интерпретация рассматривает синергию как соединение усилий человека и Бога, то есть внешней силы, воздействующей на человека. Вторая интерпретация акцентирует внимание на взаимодействии человека и культуры. Третья интерпретация описывает синергию как процесс перехода от хаоса к порядку. Наконец, четвёртая интерпретация понимает синергию как механизм, способствующий утверждению и возникновению смыслов и событий (см. стр. 48 диссертации).

Автор подробно рассматривает синергичную антропологию С.С. Хоружего, демонстрируя, как понятие синергии, возникшее в религиозной традиции, эволюционирует в философскую категорию, способную объяснить динамику личностного и культурного развития (см. стр. 15, 16, 18, 28, 29, 32–35 диссертации). Далее диссертант анализирует, как понятие синергии трансформировалось в научный и философский дискурс XX века. Отмечено, что современные теории синергетики, основанные на идеях И. Пригожина и Г. Хакена, оказывают значительное влияние на понимание культурных и социальных процессов, предлагая новую парадигму для анализа сложных систем (см. стр. 35–39 диссертации). В завершение главы отмечается, что синергетический подход значительно обогащает понимание процессов самоорганизации и культурного развития, охватывая как индивидуальные, так и коллективные аспекты человеческой жизни и открывая новые горизонты для изучения социокультурных явлений.

Глава 2. *«Синергичный аспект концепта событие»* направлен на исследование синергичной природы события как онтологического феномена. Рассматривая философию события как сложный феномен, соискатель обращается к идеям А. Бергсона о жизненном порыве и интуиции, подчеркивая их важность для понимания нелинейных процессов развития. Автор замечает, что подход А. Бергсона предвосхищает идеи нелинейного развития, которые позже были разработаны в науке (см. стр. 50–56, 85 диссертации).

Диссертант обращается к философии А. Уайтхеда и Б. Рассела, где событие рассматривается как единица природных процессов и эмерджентного развития. Вполне убедительным выглядит вывод диссертанта, что идея эмерджентности у А. Уайтхеда отражает синергичные процессы, происходящие в природе и обществе (см. стр. 56–60 диссертации).



Анализируя экзистенциальную философию, соискатель делает заключение о значимости событий в человеческом мире, ссылаясь на М. Хайдеггера, где событие рассматривается как ключевая точка соединения времени и бытия, в котором бытие «случается», а время и бытие взаимопроникают. Диссертант выделяет основные аспекты синергетических взаимодействий, связывающих индивида и общество через феномен события (см. стр. 60–65 диссертации).

Диссертант также обращает внимание на философию события второй половины XX века, анализируя работы Ж.-Л. Нанси (см. стр. 71–74 диссертации), А. Бадью (см. стр. 74–77 диссертации) и Ж. Делёза (см. стр. 77–82 диссертации). Автор диссертации полагает, что событие не только генерирует новое состояние реальности, но и является процессом порождения новой онтологической реальности, основанной на взаимодействии сингулярностей.

Диссертантом также отмечается синергичная природа онтологических характеристик события, которые проявляются в социокультурной действительности. Автор замечает, что различие между событием и происшествием проявляется через синергетические связи, когда хаос реальных происшествий преобразуется в структурированный порядок через события (см. стр. 89 диссертации). В работе рассматриваются разные формы событий, исследуется, как они возникают через синтез однородных или разнородных элементов. Концепция сборки вводит новые аспекты в понимание синергии и процессов взаимовлияния элементов, что позволяет более глубоко осмыслить формирование событий и их роль в развитии общества и культуры (см. стр. 98–99 диссертации).

Вполне органичным выглядит заключение соискателя, что философская категория события играет ключевую роль в осмыслении процессов изменения и становления в социокультурной реальности, подтверждая синергичную природу этих процессов.

Глава 3. *«Синергия в произведении и в творческом акте»* рассматривает синергичную природу художественного творчества и произведения искусства. Автор рассматривает произведение как процесс «сборки», в ходе которого взаимодействие разнородных элементов приводит к созданию целостного объекта, который не только отражает культуру, но и активно формирует её, становясь точкой синтеза духовной энергии автора и зрителя. Данное утверждение подкрепляется анализом произведений разных эпох – от первобытного искусства до современных художественных практик. Основные принципы сборки произведения, как особой структуры, объединяющей разнородные элементы в единое целое, также представлены в диссертации (см. стр. 158 диссертации).

Диссертант указывает, что каждое произведение искусства несёт в себе априорное начало, которое стимулирует творческий процесс (см. стр. 123, 146, 159 диссертации). Априорная форма чувственности позволяет



художнику воспринимать элементы окружающего мира и соединять их в целостную художественную структуру, что является ключевым принципом синергии. Рассматривая творчество как сложный феномен, диссертант опирается на концепцию *spatium* – интуиции глубины и жизненной силы, которая играет роль аттрактора в процессе создания произведения (см. стр. 121–125, 129–132 диссертации). Далее соискатель утверждает, что априорное начало творчества является универсальным элементом художественной деятельности, а сам процесс можно трактовать как синергийный, связывающий различные слои и смыслы. Произведение всегда является результатом синергийного взаимодействия автора и материала, где происходит энергетический обмен между человеком и миром. В этом процессе важную роль играют функциональные аттракторы – художник и зритель, совместно участвующие в создании и восприятии культурного феномена (см. стр. 145, 149–152 диссертации). Вывод диссертанта о том, что произведение искусства в современную эпоху всё больше приобретает форму сборки, заслуживает внимания.

В разделе «Заключение» адекватно отражается итог проделанной работы, формулируются основные выводы. Диссертант указывает на решение поставленных задач и достижение цели диссертации, обосновывает ценность и значимость проделанной работы.

При всей убедительности большинства авторских мыслей и формулировок можно указать на следующие **недостатки** диссертации:

1. В диссертации синергия представляется как принцип бытия социокультурных феноменов (событий и произведений искусства), однако ее онтология недостаточно подробно рассмотрена. Например, не вполне ясно, каким образом синергия может быть связана с традиционными онтологическими категориями, такими как сущность, существование, процессуальность и становление. Более тщательное рассмотрение этих категорий в связи с синергией могло бы углубить теоретический базис работы.

2. В работе утверждается, что слияние духовной энергии автора и зрителя через произведение искусства является «абсолютным проявлением синергии» (стр. 10, 158 диссертации). Однако данное утверждение вызывает сомнения по нескольким причинам. Использование термина «абсолютное» предполагает универсальность и безусловность, что сложно применимо в контексте субъективного восприятия произведений искусства. Можно согласиться с тем, что произведение искусства может инициировать взаимодействие между автором и зрителем, но утверждение его как «абсолютное проявление синергии» требует более детального анализа, онтологического обоснования, иначе данный тезис выглядит чрезмерно обобщённым и недоказанным.

3. Полагаю, стоило уделить больше внимания личным выводам и анализу, чтобы подчеркнуть уникальность и значимость собственных идей.



В тексте диссертации наблюдается значительное количество прямых цитат, что ослабляет восприятие оригинального вклада автора в исследуемую тему. Считаю, что многие цитаты можно было бы опустить без ущерба для содержания, особенно те, которые включают метафорические и абстрактные образы, способные сбить читателя с толку. Например, цитата А. Бергсона: «Событийный ряд формируется нехваткой, дефицитом, который берет свое начало в чередовании рождения и угасания, беспрерывно возрождающихся эволюций, кругообразного, бесконечно повторяющегося движения небесных сфер» (см. стр. 58 диссертации).

4. Диссертация могла бы быть улучшена за счет расширения анализа современного философского контекста и включения актуальных исследований, касающихся синергии в социокультурной теории. Например, можно было бы уделить больше внимания работам ныне здравствующих философов, таких как Бруно Латур, чьи исследования в области акторно-сетевой теории дают новые перспективы на взаимодействие и сетевую природу социокультурных феноменов. Можно было рассмотреть идеи Питера Слотердайка, исследующего концепты человеческого существования и самоорганизации в глобальных социокультурных процессах. Кроме того, полезным был бы анализ работ Жака Рансьера, посвященных вопросам социального взаимодействия и культуры.

Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер, не снижают качество диссертации, не отменяют общей положительной оценки исследования, проведенного диссертантом.

*Заключение.* Рецензируемая диссертация «Проявление синергии в социокультурной действительности» представляет собой завершённое исследование на актуальную и важную тему. Работа выполнена на должном методологическом уровне и характеризуется высокой степенью теоретических обобщений. Результаты исследования Валерии Николаевны Ивановой были апробированы на международных и всероссийских научных конференциях, включая Российский философский конгресс, а также на семинарах по философии. В частности, материалы обсуждались на мероприятиях в Москве, Уфе, Самаре, Сыктывкаре и Нефтекамске, что способствовало активному научному диалогу и обмену мнениями в научном сообществе. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию. По теме исследования автором опубликованы: 3 монографии (в соавторстве) и 20 научных статей, из них: 4 статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, в том числе 1 статья в издании, индексируемом в базах данных Web of Science и Scopus. Указанные печатные работы отражают сделанные в диссертации выводы. Результаты работы обоснованы, логично выстроены и подтверждены обширным фактическим материалом, что не вызывает сомнений в их достоверности.

Исследование обладает необходимой для кандидатской диссертации степенью научной новизны и представляет интерес для научного сообщества.

Диссертация Ивановой Валерии Николаевны «Проявление синергии в социокультурной действительности» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1 – Онтология и теория познания (философские науки).

Елхова Оксана Игоревна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии Высшей школы философии и социологии Института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

18.10.2024

Подпись доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии и культурологии Елховой Оксаны Игоревны заверяю:

Ученый секретарь Ученого Совета ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,  
кандидат филологических наук, доцент

Н.В. Ефименко



Адрес организации:

450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, тел.: (347) 229-96-16. E-mail: oxana-elkhova@yandex.ru