

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Орловой Ольги Николаевны на тему «Городские практики как механизм трансформации пространства города», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

В диссертации Ольги Николаевны Орловой предпринят социально-философский анализ феномена города, вводится в научный оборот и конституируется понятие городских практик. Внимание к проблематике современного города и его трансформации вызывает значительный интерес специалистов разных областей, в том числе, философов и социологов во всем мире; исследование О.Н. Орловой хорошо вписано в данный контекст, его следует признать актуальным.

Диссертант очень подробно рассматривает историю и современное понимание проблемы социального пространства, содержательно воспроизводя основные идеи позиции авторитетных авторов, изучавших эту тему – как отечественных, так и зарубежных. Следует отметить широкую эрудицию исследователя и знание как историко-научного, так и современного материала. В соответствии с общепринятым в отечественной традиции и поддержанным изученными учеными взглядом, социальное пространство автором диссертации понимается как «пространство человеческой жизнедеятельности, то есть пространство, создаваемое человеком и осваиваемое им» (с.43), «не-физическое», а социально-культурное.

В диссертации представлен широкий спектр взглядов ученых на феномен города – социологов, философов, урбанистов, специалистов по архитектуре и управлению городским хозяйством. Показано, что в истории человечества город заметно эволюционировал, постепенно укрупнялся и в случае крупных поселений становился агломерацией, конгломератом множества больших и мелких населенных пунктов, ставших единым целым.

Менялась социальная миссия городов и их районов, система разделения труда и видов деятельности, но в целом город давно является основным социальным пространством, где осуществляется жизнедеятельность человека.

Автор предлагает конституировать используемый некоторыми специалистами термин «городские практики» как полноценное для социальных наук понятие, говоря: «...городские практики как механизмы трансформации пространства города – это способ освоения городского пространства через его производство, понимание и переживание» (с. 97).

Вместе с тем после внимательного прочтения диссертационного исследования у оппонента остался ряд вопросов, на которые хотелось бы получить ответ.

1. Предложенное понятие «городские практики», которое используется преимущественно в среде экспертов-урбанистов, на наш взгляд, может быть полезным для социальной философии и социологии. Но в диссертации оно определено лишь в самом общем виде. Отсылка к работам П. Бурдые, М. де Серто, К.С. Пигрова и других авторов мало помогает - насколько нам известно, они это понятие не используют. При этом в диссертации активно используются близкие понятия – социальное пространство или социальные практики, например: «...социальные практики предстают как совокупность повседневных опривыченных действий социальных агентов, реализуемых в конкретной пространственно-временной локации, и изменяющих или поддерживающих организованность социального пространства» (с.91). Хотя из параграфа о типологии городских практик можно догадаться, о чем речь, все-таки базовое понятие следовало бы определить более содержательно в соответствующем разделе.

2. Хотелось бы прояснить вопрос о феномене границ города. Очевидно, что границы присущи любому предмету, в том числе, и городу, хотя современный горожанин не всегда знает границы своего города, особенно в мегаполисах. Многие горожане живут сегодня «на два дома», в т.ч. за пределами города и даже страны, занимаясь обычной повседневной

деятельностью на благо родному городу, «занимаясь городскими практиками». Почему «именно границы можно считать наиболее важным конституирующим элементом городского пространства» (с.78)? А не ценности территории? Региональный патриотизм? Качество жизни или культурная среда?

3. Непонятен тезис о зонах отчуждения и «условных трущобах» на границах памятников архитектуры, в подтверждение приводится пример Суздальского Кремля. Во многих случаях это иначе, возможно, значимым является социально-экономическое состояние территории?

4. В тексте диссертации содержатся обширные и качественные обзоры авторитетных исследователей по изучаемым вопросам. Но за ними во многих случаях не видна авторская позиция и отношение к конкретной точке зрения диссертанта, даже в тех случаях, когда позиция одного из авторов явным образом противоречит всем остальным (например, В. Куренной с идеей фрагментизации всего социального пространства и идеей одиночества и жизни вне социума). В диссертации должна быть отчетливая позиция автора.

В целом же представленное для защиты диссертационное исследование производит сильное впечатление.

Автор демонстрирует научную эрудицию и знание как классической, так и современной литературы, отбирая для анализа труды наиболее авторитетных специалистов. Изучены работы ученых из разных научных областей – философии, социологии, архитектуры, урбанистики...

Диссертант сделала предметом своего анализа малоисследованную тему, не побоялась предложить свою терминологию и идеи.

Диссертация Ольги Николаевны Орловой является самостоятельным и актуальным исследованием, содержащим элементы научной новизны. Диссертационная работа Орловой Ольги Николаевны на тему «Городские практики как механизм трансформации пространства города соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а её

автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки).

Официальный оппонент:

доктор философских наук,
профессор, профессор кафедры связи с общественностью
гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного
электротехнического университета ЛЭТИ им. Ульянова (Ленина)



Алексей Викторович Чечулин

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ:
М.В. СО...
2024

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), 197022, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 5, литера Ф. Тел.: +7(812) 234-46-51, email: info@etu.ru.

«14» октября 2024 г.