

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Орловой Ольги Николаевны**

«Городские практики как механизм трансформации пространства города»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия

Обоснование актуальности заявленной проблемы можно принять в целом как соответствие ведущим тенденциям развития научного гуманитарного дискурса, фокусирующего внимание на мировом тренде повышения роли городов в выстраивании глобального взаимодействия, а также потребностям практического плана, в частности, теоретического осмысления социокультурных трансформаций, способствующих реализации стратегических приоритетов развития российских регионов, ориентированных на пространственное развитие и комфортную городскую среду.

Довольно основательно в работе представлена «степень разработанности проблемы». Автор воссоздает широкий спектр литературных источников, выстраиваемых в контексте осмысления ведущих категорий диссертационного исследования, – пространства, социального пространства, городского пространства, практик, социальных практик, городских практик и некоторых других.

Определив в качестве объекта исследования «городское пространство как сложноустроенный и многосторонний социальный феномен, состоящий из гетерогенных, постоянно трансформирующихся компонентов», автор диссертации достаточно корректно определяет свой предмет исследования – «феномен городских практик в их самых разнообразных проявлениях, как механизм трансформации городского пространства». Заявленному предмету соответствует избранная цель и задачи ее осуществления.

Теоретико-методологическая база заявленного исследования представлена достаточно убедительно, она акцентирует внимание на междисциплинарном и



системном подходах, а также на феноменологическом и дескриптивном методах. Насколько данные методы автору удалось реализовать в своем исследовании, это уже несколько иной вопрос.

Новизна проведенного исследования отражена в его результатах, в которых дана репрезентация городского пространства, проявлена роль границы в его конструировании и трансформации, дано определение городским практикам, предложена их типологизация, воссозданы типы субъектов городских практик, участвующие в трансформации городского пространства. Полученные результаты могут найти свое место в учебных курсах по социально-гуманитарным дисциплинам, а также в сфере управления территориальным развитием.

Достоверность основных выводов и положений проведенного исследования не вызывает сомнения. Подтверждением тому является основательная источниковая база исследования, широкая апробация результатов исследований на научных конференциях российского и международного уровней, а также довольно весомый список авторских публикаций. Все это является неоспоримым доказательством проведения длительной, кропотливой научно-исследовательской работы, итогом которой стала искомая диссертация. Ее содержание в полной мере отвечает заявленной специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия.

Структура диссертации включает в себя введение, 2 главы, 6 параграфов, заключение и библиографический список.

Первая глава посвящена воссозданию концептуальных подходов к осмыслению феноменов пространства и города, уточнению роли границы в процессе конституирования городского пространства.

Диссертант совершенно справедливо обращает внимание на то, что город выступает одним из модусов социального пространства, позволяющим «выйти на понимание феномена границы как важного конституирующего элемента городского пространства и, одновременно, как показателя его трансформаций».



Во второй главе диссертант обращается к городским практикам, рассматривая их в качестве неотъемлемого атрибута современного города. Эти практики, имеющие амбивалентный характер, предстают как механизм создания и трансформации городского пространства.

Наиболее удачным мне видится второй параграф этой главы, где автор предлагает собственную типологию городских практик, основанием которой выступает способ освоения пространства. При этом видится довольно перспективным выделение креативного, адаптивного и поддерживающего типов практик.

Также заслуживает внимания и поднятый диссертанткой вопрос об акторе городских практик, выделение модусов городского актора – активного горожанина, фланера, Постороннего и городской среды. Предпринятый автором подход позволяет осуществить структурирование способов участия действующих лиц в трансформационных процессах городского пространства.

Позитивно оценивая работу в целом, выскажу некоторые замечания и предложения

1. Автором в начале повествования заявлен феноменологический метод в качестве методологического основания работы. Вместе с тем знакомство с самой работой в должной мере не проясняет, каким образом данный метод в работе проявлен.
2. Выстраивая в вводной части диссертационной работы (а также автореферата) авторский ряд мыслителей, рассматривающих городское пространство, вряд ли стоило подряд, через запятую, перечислять мыслителей Античности, Средних веков, Нового времени и современных – западных и отечественных. По крайней мере, российских исследователей следовало бы представить отдельно.
3. Изложение текста в диссертационной работе носит в некоторой мере калейдоскопичный характер. Это касается, прежде всего, первой главы



исследования. В центр внимания диссертантка помещает то или иное понятие, вокруг которого, с учетом исторической хронологии, выстраивается калейдоскоп людей и их идей. Полагаю, что усиление аналитического компонента придало бы работе большую научную основательность.

4. Я бы рекомендовала уточнить рабочее определение городских практик в их соотнесении с предложенной автором диссертации типологией. Если сами практики определяются как специфический вид творческой деятельности человека, то как мы это можем соотнести с их креативным типом? Ведь само понятие *креативный* (от латинского глагола «сreare» – «создавать», «творить») является синонимом понятию творческий. И еще один попутный момент – насколько корректно практики потребления рассматривать в качестве творческой деятельности?..

Приведенные размышления и рассуждения ни в коей мере не снижают достоинств рассматриваемой диссертационной работы. Они должны рассматриваться, в первую очередь, с точки зрения обсуждения дальнейших перспектив исследования.

Диссертация представляет собой самостоятельное и законченное исследование, выполненное на высоком научном уровне, она обладает несомненной научной новизной и практической значимостью. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения в полной мере обоснованы. К достоинствам работы следует также отнести хороший стиль изложения, логически стройную структуру исследования.

Автореферат в полной мере соответствует диссертации.

Результаты и выводы исследования были представлены в 22 публикациях, в том числе в 4 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, а также в других работах, в сборниках материалов российских и международных научных конференций.

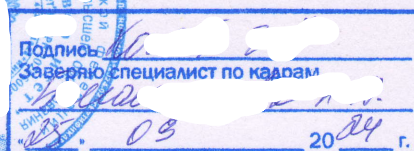


Таким образом, диссертация О.Н. Орловой «Городские практики как механизм трансформации пространства города» в полной мере соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Орлова Ольга Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия.

**Официальный оппонент:** доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Евгения Анатольевна Когай

25 сентября 2024 года



Контактная информация:

Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего образования «Курский государственный университет»

Адрес: 305000, г. Курск, ул. Радищева. 33

Тел.: 8 (4712) 70-05-38

e-mail: [info@kursksu.ru](mailto:info@kursksu.ru)

web-сайт: <https://kursksu.ru/>