

Отзыв об автореферате диссертации  
Поповой Марии Юрьевны  
«РОМАНИСТИКА Е. П. РОСТОПЧИНОЙ: ЖАНРОВАЯ ЭВОЛЮЦИЯ  
В КОНТЕКСТЕ ПРОЗЫ 50-Х ГГ. XIX ВЕКА»,

представленный на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Представленный автореферат диссертации посвящен исследованию романистики известной писательницы и поэтессы XIX в. Е.П. Ростопчиной, причем не только в виде имманентного анализа романов как таковых, но и в сопоставлении их с кругом произведений аналогичных жанров середины XIX в. и (уже) – 50-х годов этого столетия как наиболее важных в процессе развития жанра романа.

М.Ю. Попова рассматривает творчество избранного автора с самых разных сторон. Об этом говорит объем диссертации, состав глав и их разделов. Рассмотрены жанровые разновидности романов Е.П. Ростопчиной, вписанность их в контекст жанра и направления, поэтика избранных для анализа сочинений женщины-литератора, отдельные составляющие художественного мира прозы Е.П. Ростопчиной. Совершенно очевидно, что автором диссертации проделана масштабная работа. Результатом исследования стала полноценная картина романного творчества Е.П. Ростопчиной, которое не может более восприниматься как один из эпизодов массовой (еще и женской) литературы позапрошлого столетия, а предстает полной динамикой эволюцией художественного метода и мирозерцания значительной для русской литературы персоны, в которой нашли отражения чаяния и насущные проблемы эпохи.

Представленная в автореферате работа подготовлена к защите на соискание степени кандидата филологических наук. Однако по охвату материала исследование больше требуемого в такого рода исследованиях. О долгой и скрупулезной работе говорит внушительный список подготовленных к защите публикаций. Самостоятельное значение имеют приложения к работе. Они сами по себе – итог чрезвычайно трудоемкой работы. В шести приложениях приведены список произведений, созданных писательницами в 1850-е гг., график соотношения женских рассказов, повестей и романов середины века (как нам кажется, один из наиболее показательных перечней, позволяющий увидеть доминирование каждого жанра на определенном периоде его развития), условная «спирограмма» творческого ритма Е. П. Ростопчиной, значимая для анализа соотношения интенсивности работы писательницы в каждый из периодов ее литературной деятельности (также весьма наглядное средство понимания сути предмета изучения), таблица эпитафий (с переводами), заимствованных из ранних произведений для романа «Дневник девушки», переведенный на русский язык эпитафический корпус романа с обозначением установленных источников заимствования (!). В последнем приложении помещен (как свидетельство эпохи и «мастерской» писательницы) отсканированный хранящийся в РГАЛИ фрагмент «Альбома» Е. П. Ростопчиной с выписками из писем А. Н. Карамзина. Позволим себе не вполне научное, но вписывающееся в тематику работы сравнение

рецензируемого труда с женским столиком для рукоделия, где с любовью и тщанием собрано всё, что заслуживает пристального и благодарного внимания к труду такой же трудолюбивой и внимательной к миру и людям женщины, одной из целой плеяды забытых «дочерей века».

Здесь хотелось бы высказать одно соображение, которое может считаться замечанием или вопросом. Вероятно, в полном тексте диссертации этот аспект исследования прописан более подробно и четко, но в автореферате не хватило объяснения, почему именно женская проза была избрана для рассмотрения. В чем, собственно, состоит специфика женской прозы русского XIX века? То, что в ней «главным предметом изображения <...> становится мир женской души» (с. 6 автореферата), как будто понятно по умолчанию. Но что конкретно отличает женское и мужское изображение внутреннего мира женщины, особенно имея в виду распространенное мнение о том, что, например, А.С. Пушкин в Татьяне изображает многое из исповедального «я», – это М.Ю. Попова, вероятно, осознает, но не прописывает для читателя (по крайней мере, автореферата).

Сказанное не снижает общего впечатления от работы. Очевидна теоретическая ее оснащенность, широта охватываемого материала, убедительность аналитических выводов, наглядность примеров.

Диссертационное исследование Поповой Марии Юрьевны «Романистика Е.П. Ростопчиной: жанровая эволюция в контексте прозы 50-х гг. XIX века» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв составлен  
доктором филологических наук, доцентом,  
завкафедрой билингвального образования  
ФБГОУ ВО «Новгородский государственный университет  
имени Ярослава Мудрого»  
Терешкиной Дарьей Борисовной  
[terdb@mail.ru](mailto:terdb@mail.ru)

Адрес: 173015, Великий Новгород,  
ул. Псковская, 3

Дата: 12 сентября 2024 г.

Подпись Терешкиной Д.Б. заверяю



Подпись Д.Б. Терешкиной  
Заверяю  
Вед. специалист Т  
Отдела кадров НовГУ 2  
«12» 09 2024