

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лейзеровой Арины Вениаминовны
«Архитектурные аспекты устойчивости структурных элементов исторического
центра города (на примере Екатеринбурга)», представленной на соискание
ученой степени кандидата архитектуры по специальности

2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия

Диссертационная работа А.В. Лейзеровой посвящена разработке теоретической модели организации возможных сочетаний устойчивых структурных элементов исторического центра города в виде обособленных замкнутых архитектурно-градостроительных составных образований как фактора устойчивости исторической среды. Несмотря на существующие методики охранного зонирования и повышенное внимание к проблемам культурного наследия в теории, на практике продолжают встречаться случаи небрежного отношения к исторической среде. Многие памятники сносятся, на их месте или в непосредственной близости с ними возникают высотные объекты, которые меняют уникальные силуэтные характеристики городов, складывающиеся веками.

Тем не менее работа Лейзеровой выходит за рамки только проблематики охраны наследия и затрагивает так же вопросы анализа градостроительной структуры, взаимосвязи архитектурно-объемных и ландшафтно-планировочных её аспектов, а кроме того, и вопросам устойчивости. Вводимая диссертантом категория *культурно-исторического острова* предстает новым удобным инструментом не только разработки охранных и других регламентов, но и творческой методологии.

Наличие в составе таких архитектурно-градостроительных образований объектов ценного историко-архитектурного наследия связывает их с достопримечательными местами. Принимая во внимание Федеральный Закон N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», нацеленный на охрану целостности культурно-исторической среды городов, с объектом данного исследования может быть соотнесен лишь один из семи типов достопримечательных мест – достопримечательные места, относящиеся к центрам исторических поселений и фрагментам градостроительной планировки и застройки. В то же время, определение границ территории достопримечательного места и предмета его охраны осложняется отсутствием четких регламентов, несмотря на наличие Методических рекомендаций Министерства культуры Российской Федерации, где отсутствуют ограничения по сущности и размерам достопримечательных мест, что в настоящее время приводит к злоупотреблениям и утратам многих объектов или включающих их панорам, городского ландшафта и т.п. Кроме того, достопримечательное место, как и объединенные зоны охраны, часто используется для ослабления действующих регламентов. Таким образом, закрепление

в нормативной документации обособленных замкнутых архитектурно-градостроительных составных образований из устойчивых традиционных структурных элементов исторической части города в виде культурно-исторических островов разной категории исторической значимости может служить превентивной мерой для сохранения исторической среды в условиях разнородности территории исторического центра.

Проведенное автором диссертационной работы исследование основано на выявленных архитектурных аспектах устойчивости, представленных в виде взаимосвязи композиционного, социокультурного и транспортного аспектов. Подчеркнуто превалирующее значение композиционного аспекта, способного задавать границы воздействий, тогда как социокультурный и транспортный аспекты являются дополнительными и задают лишь рекомендации, что подчеркивает гибкость данных категорий анализа. Основанием для анализа является устойчивость планировочной структуры города, а объектом анализа – разномасштабные элементы от архитектурного объекта до обособленного архитектурно-градостроительного образования в виде культурно-исторического острова.

Отличительной чертой данной работы является использование метода нечеткой логики для идентификации территорий исторического центра, что позволяет решить проблему субъективной оценки, свойственной архитектурным объектам. Кроме того, использование данного метода может способствовать разработке программного продукта, позволяющего автоматизировать процесс идентификации территорий разной категории исторической значимости.

По автореферату имеются следующие вопросы и замечания:

- В автореферате диссертант не уделяет достаточного внимания развитию теории и практики контекстуализма в архитектуре Западной Европы, в целом повторяя на новом этапе сделанные в конце XX века выводы.
- В автореферате не раскрыта модель и методология определения «устойчивости КИО», а лишь неясные числовые значения.
- Термин «устойчивость» применительно к КИО дан в кратком и парадоксальном изложении: «чем больше устойчивость, тем меньше допустимо воздействий», что в известной степени контринтуитивно.

Отмеченные замечания не снижают общей высокой положительной оценки работы. Диссертация Лейзеровой Арины Вениаминовны «Архитектурные аспекты устойчивости структурных элементов исторического центра города (на примере Екатеринбурга)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой предложен новый подход к анализу исторических территорий города, способствующий целостному сохранению морфологии культурно-исторической среды разной категории исторической значимости.

Диссертация удовлетворяет всем требованиям, установленным в пункте 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Лейзерова Арина Вениаминовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Васильев Николай Юрьевич

кандидат искусствоведения, доцент,

доцент кафедры Основ архитектуры и художественных коммуникаций

ФГБОУВО Национальный исследовательский

Московский государственный строительный университет

129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26

nikolai@vassiliev.net; 89169284862

Печать

17.09.2024

Подпись Васильева Николая Юрьевича заверяю:



Начальник отдела
кадрового делопроиз-
водства УРП
А. В. ПИЧЕГИН
17.09.2024