

## Отзыв

официального оппонента о диссертации Поповой Марии Юрьевны «Романистика Е.П. Ростопчиной: жанровая эволюция в контексте прозы 50-х гг. XIX века» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

В последнее десятилетие значительно активизировался интерес к творчеству женщин-писательниц, в том числе живших в XIX веке. Появляются исследования монографического характера, когда творчество той или иной писательницы рассматривается целостно, чаще – работы, в которых анализируются отдельные вопросы поэтики их произведений (жанровая специфика, идейно-тематические особенности, своеобразие стиля и пр.). При этом труды современных исследователей лишены той тенденциозности, недоверия к женщине-писательнице как явлению, которые были свойственны критикам-современникам и препятствовали непредвзятому взгляду на их творчество. В настоящее время наука стремится к воссозданию целостной картины литературного процесса, в котором женщины-писательницы, безусловно, сказали свое слово. Без изучения их произведений и вклада в литературу такой полной картины не получается. А потому возникла потребность в объективном анализе художественных достижений женщин-писательниц, что на примере изучения творчества Е.П. Ростопчиной и осуществлено в диссертации М.Ю. Поповой. В ней соискательница сумела органично соединить частное и общее – показала своеобразие романистики Е.П. Ростопчиной и существенно уточнила эволюцию творчества писательницы в целом. Все вышесказанное обусловило **актуальность** исследования.

Обращение к литературной деятельности Е.П. Ростопчиной не случайно. Она была заметным явлением в кругу русских писателей своего времени, испытала как успех, так и забвение. При этом она чутко улавливала изменения в общественном сознании и новые тенденции в литературе, стремилась вписаться в них. Все это замечательно

представлено в диссертации, в том числе и наглядно, в форме условной спирограммы творческого ритма Е.П. Ростопчиной, в которой учтена периодизация творчества, предложенная и обоснованная М.Ю. Поповой (Приложение Б).

Важен и ракурс, под которым исследуется творчество Е.П. Ростопчиной. М.Ю. Попова делает акцент на романном творчестве писательницы. Вторая половина XIX века стала временем формирования русского классического романа, поэтому обращение к опыту автора, который стремится найти свою тему, свою форму, адаптировать роман под свое видение, представляется крайне важным.

Сильной стороной диссертации является не только глубокое погружение в творчество Е.П. Ростопчиной, но и тщательное изучение литературного, культурного, идеологического контекста эпохи (что, собственно, и заявлено в заглавии диссертации, сформулировано как цель исследования). Решая, на первый взгляд, частную проблему – изучая своеобразие романтистики конкретного писателя да еще и не первого ряда, М.Ю. Попова выходит на более широкие обобщения. В частности, она обратилась к дискуссионному вопросу о месте и роли 1850-х гг. в русском историко-литературном процессе и обосновала свое видение этого литературного десятилетия. В первой главе диссертации «Русская проза 1850-х годов» детально разбираются основные тенденции восприятия 50-х годов XIX века в литературоведении и отмечается, что в это время происходит формирование новой концепции личности, следствием чего становится появление новой системы жанров, «соприродной» этой концепции (дис., с. 34).

В переосмыслении значения 1850-х годов в русском историко-литературном процессе заключается **теоретическая и практическая** значимость диссертации, так как положения и выводы этой главы, безусловно, войдут в практику вузовского преподавания и будут учтены



при создании академической истории русской литературы, учебников и учебных пособий.

Основное содержание работы М.Ю. Поповой – анализ романов Е.П. Ростопчиной. Диссертантка последовательно рассматривает четыре произведения писательницы: «Дневник девушки», «Счастливая женщина», «Палаццо Форли», «У пристани» – и свой анализ строит, выявляя значимые особенности структуры произведений, форм повествования, хронотопа, а также обозначает цитатный слой, автобиографические контексты и пр. Таким образом, к каждому произведению она находит свой ключ для анализа, в целом выстраивая главы по хронологическому принципу. В результате складывается полное представление о творческой эволюции Е.П. Ростопчиной, уточняется логика развития ее художественного стиля и жанровой системы.

В своей диссертации М.Ю. Попова решает ряд важных задач и приходит к значимым результатам. Обобщим некоторые из них.

1. В работе представлена эволюция прозы Е.П. Ростопчиной, показано, что она тяготеет к психологическому течению в русской литературе, а обращение к жанру романа обусловлено стремлением к поиску форм, позволяющих раскрыть внутренний мир женщины, поэтому в ее прозе доминируют интимно-личные (письмо, дневник) и субъективно-авторские формы повествования.

2. Первый любовно-психологический роман в стихах «Дневник девушки» рассматривается диссертанткой как пограничный, переходный от лирических к романским формам – в нем писательница использует образы и мотивы своих лирических произведений, а некоторые из своих стихотворений включает в роман как «стихи Зинаиды».

3. В диссертации выявлено влияние жанра светской повести на романное творчество Е.П. Ростопчиной (на примере романа «Счастливая женщина»). Оно сказывается в специфике конфликта, в основе которого – влияние светских правил, условностей на судьбу человека, в

использовании сюжетных ситуаций, типичных для светской повести, особой пространственно-временной организации произведений, критическом пафосе. М.Ю. Попова подробно рассматривает, как внешний конфликт осложняется в романе конфликтом внутренним, что влияет на структуру произведения (появляются лирические отступления, используются особый синтаксис, рамочные конструкции), а также на характер повествования и субъектной организации (эмоциональные авторские комментарии).

3. В работе обозначен кардинальный перелом в романном творчестве Е.П. Ростопчиной. Как показывает М.Ю. Попова, первые два романа во многом строились на том творческом опыте и той художественной традиции, которые сформировали Е.П. Ростопчину как писателя. Романы «Палаццо Форли» и «У пристани» создаются на другой основе, усложняется их проблематика, возникает новый уровень обобщения действительности, представлен более широкий временной и пространственный охват жизни. Как следствие – формируются новые жанровые разновидности: «семейно-биографический роман с авантюрно-приключенческой фабулой» («Палаццо Форли») и философско-психологический роман («У пристани»).

4. Системно представлены новации Е.П. Ростопчиной в жанре эпистолярного романа.

5. Подробно рассмотрены мифопоэтические подтексты, восходящие к библейской и античной традиции; показано, как они усложняют повествование. Сквозной для романного творчества Е.П. Ростопчиной, по наблюдению М.Ю. Поповой, является ситуация искушения и грехопадения.

6. Введены в научный оборот архивные материалы РГАЛИ и РО ИРЛИ РАН, магистерская диссертация А.И. Белецкого.

Диссертация М.Ю. Поповой получилась объемной и обстоятельной, при этом видно, что соискательница не исчерпала для себя эту тему. Судя



по ее публикациям, многое, уже осмысленное и представленное в виде статей, не вошло в диссертацию как не связанное с заявленной темой, хотя и написано на материале творчества Е.П. Ростопчиной. Данный факт свидетельствует и о глубоком и всестороннем изучении литературной деятельности писательницы, и о научной ответственности, умении структурировать материал, выстраивать его в соответствии с целями и задачами исследования.

Тщательно проработала М.Ю. Попова и научную литературу, причем проработала критически. Нередко в исследованиях подобного типа раздел «Степень изученности» напоминает реферат или обзор, в котором преобладает перечислительная форма представления идей и мнений. М.Ю. Попова сумела этого избежать – системно и проблемно представила накопленный опыт в изучении творчества Е.П. Ростопчиной, обозначила тенденции и подходы в осмыслении динамики жанровых форм середины XIX века. Она емко формулирует суть концепции, выявляет ее сильные и слабые стороны, подбирает свою аргументацию, что-то берет за основу своего подхода, с чем-то вступает в полемику. В результате диссертация основательно и аналитически фундирована.

Таким образом, можно констатировать, что цели и задачи исследования достигнуты, а диссертация М.Ю. Поповой вносит значительный вклад в изучение творческой эволюции Е.П. Ростопчиной.


В процессе чтения работы возник следующий вопрос: чем стал для Е.П. Ростопчиной роман как жанр: способом самопознания (в диссертации раскрывается автобиографичность некоторых сюжетных ситуаций) или же способом познания современной действительности? Можно ли применить к ее романам определение «исповедальные»?

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что диссертация «Романистика Е.П. Ростопчиной: жанровая эволюция в контексте прозы 50-х гг. XIX века» является законченным, самостоятельным исследованием, обладающим научной новизной и актуальностью, теоретической и


практической значимостью. Она соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отрасли наук – филологические науки и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор Попова Мария Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы Российской Федерации.

Доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература)  
профессор, профессор кафедры русской литературы  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,  
603022, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;  
(831) 433-82-45; [yuhnova@flf.unn.ru](mailto:yuhnova@flf.unn.ru)

12.09.2024 г.

 Юхнова Ирина Сергеевна



 С. Юхновой И.С. заверяю, проректор  
Н.В. Абрамов