

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Рябова Сергея Михайловича

«Дипломатические, династические и экономические контакты Русского государства и Французского королевства в 1558–1581 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история

Диссертационное исследование С.М. Рябова посвящено актуальной исторической проблеме раннего периода становления русско-французских политических и экономических связей. Традиционно эта тема рассматривается в контексте политики Петра I и внешней политики Российской империи, начиная с XVIII в., когда были установлены дипломатические отношения и влияние французской культуры на российское общество становится бесспорным. Это выражается не столько во внешних проявлениях: следовании французской моде или распространении французского языка в дворянской среде, сколько в очень серьезном влиянии французской политической культуры, которая транслировалась через многочисленные переводы политических трактатов, попытке применения политического языка в российских реалиях, что нередко выражалось и в дипломатической сфере: особенностях дипломатической переписки, властной риторике и переложении на российскую почву представлений о государстве и его месте в системе международных отношений.

Автор диссертации обращается к теме, которая, с одной стороны, нацелена на изучение внутренней политики и процессов принятия решений при дворах государей XVI в., а, с другой стороны, на изучение широкой и сложной проблеме формирования международных отношений в бурную и насыщенную военными и дипломатическими столкновениями эпоху. Чрезвычайно продуктивным представляется подход, который включает в себя

рассмотрение династических интересов, связанных часто с устоявшимися представлениями, личными связями и предпочтениями правителей и экономических интересов, которые не всегда соответствуют интересам правящих домов, а иногда идут вразрез с их политикой, вызывая к жизни новые формы взаимодействия. Особо следует выделить тот факт, что изучение русско-французских отношений происходит в контексте Балтийского вопроса, который являлся важнейшим фактором в политике Русского государства в указанный период и позднее. Обращение к политике Французского королевства в данном контексте и интересов французской короны в Балтийском регионе вписываются в методологию «глобальной истории». Поэтому обращение диссертанта к данной теме, безусловно, является новаторским и актуальным.

Исследования истории международных отношений требует привлечения широкого круга источников не только по видам, но и по принадлежности. Несомненным достоинством диссертации является то, что автору удалось привлечь как источники французского, русского, шведского, польско-литовского, датского происхождения. Особое внимание было уделено переписке французских государей, среди которых выделяются неопубликованные источники. Особую ценность среди них составляют документы, хранящиеся в Национальной библиотеке Франции и Российской национальной библиотеке в Санкт-Петербурге. В Приложении к диссертации содержатся транскрипции оригинальных документов, написанных на среднефранцузском языке, выполненные автором самостоятельно, что, несомненно, повышает научную ценность исследования. Работа с ними дала возможность диссертанту подойти критически к использованию уже опубликованных источников, выявляя ошибки в транскрипциях и уточняя многие моменты.

В диссертационном исследовании представлена историография русско-французских отношений, начиная с конца XVIII в., заканчивая новейшими

исследованиями по данной теме. Автор выделил обращение к политической истории, изучение экономических вопросов. Династические интересы и дипломатическая история в меньшей степени привлекали внимание исследователей, что, безусловно, восполняется представленной к защите работой. Важно отметить, что диссертация логически продолжает изучение русско-французских отношений, предпринятых Г. Жорданием, И. Шварц и В.В. Шишкиным.

Структура диссертационного исследования логична. Первая глава охватывает историю становления русско-французских отношений во второй половине XV – первой половине XVI в. и несколько выходит за хронологические рамки (1558–1581 гг.), указанные автором, что, впрочем, не снижает качества работы, скорее наоборот: автор стремится наиболее полно раскрыть заявленную тему. Выделяются позиции главных игроков в Балтийском регионе: Дании, Швеции, Великого княжества Московского, а также опосредованно заинтересованных акторов: Королевства Польши и Великого княжества Литовского, Французского королевства, Английского королевства и Священной Римской империи. Акцент сделан на политике дома Валуа в регионе. В конце первого параграфа диссертант указывает на то, что о Русском государстве в Европе знали по сочинениям о России, однако более подробно данный аспект в диссертации не представлен, хотя, возможно, анализ представлений друг о друге Русского государства и Французского королевства мог бы обогатить исследование. Во втором параграфе представлен контекст Северной семилетней войны и роли Русского государства и Французского королевства с основными акторами, участвовавшими в этой войне. Третий параграф очерчивает ситуацию с развитием русско-французской торговли в Нарве в 1560-е гг. и дает убедительное представление о возрастании значения коммерции на Балтике для двух государств. В тексте немного не хватило обобщения событий данного этапа и их значения для развития русско-французских отношений.

Во второй главе автор рассматривает развитие русско-французских отношений и влияние на них событий Варфоломеевской ночи, которые изменили отношение к французской политике у многих европейских монархов и в Москве. Вектор московской политики на некоторое время меняется и отходит от идеи сближения с домом Валуа. Показательно, что диссертант осветил планы возведения на престол Шведского королевства Франсуа Анжуйского, младшего брата французского короля. Сюжет, который обычно уходил в тень на фоне Фландрской кампании, о которой написано достаточно большое количество книг. С.М. Рябову, на основе анализа переписки французского посла Шарля де Данзе, удалось восстановить действия заговорщиков. Кроме вышеуказанного, Генрих III, а вместе с ним и французская корона, подорвали свою репутацию неудачной матримониальной политикой, которая, наряду с последствиями Варфоломеевской ночи, сказалась на дальнейшем положении Франции в Балтийской регионе. В выводах ко второй главе диссертант указал причины изменения стратегии династии Валуа на севере и северо-востоке Европы и переориентацию Франции на выстраивание дальнейших отношений с Русским государством.

В третьей главе показано, как меняется отношение французской короны к Русскому государству в ходе последнего этапа Ливонской войны, когда русские войска теряли один за другим свои завоевания и владения. Автор диссертации совершенно справедливо называет этот этап не отношениями, а контактами Русского государства и Французского королевства. Поскольку, в отличие от предыдущего этапа, ни одна из сторон не предпринимала активных попыток вступить в переговоры и установить связи, а контакты носили опосредованный характер и осуществлялись через послов папы, либо Венеции и др. Ухудшение отношений с балтийскими державами привело и к изменению положения французских неготиантов, которые раз за разом направляли свои жалобы королю, а он, в свою очередь, обращался к своему шведскому кузену Юхану III. Тем не менее, даже в этот непростой для двух государств период,

омраченный, с одной стороны религиозными войнами, а с другой Ливонской войной, балтийская коммерция оставалась важным связующим звеном между Русским государством и Французским королевством. Она была прервана лишь в 1580 г. продлением закрытия Эресуннского пролива, которое действовало по воле датского короля Фредерика II с 1573 г.

В заключении автор приходит к обоснованным выводам о возрастании интереса и стремлении к усилению позиции Французского королевства в Балтийском регионе, что вызывало к жизни поиск различных стратегий дома Валуа, среди которых была и политика, направленная на сближение с Рюриковичами. Внутривосточные проблемы французской короны наложили свой отпечаток на осуществление планов и не дали возможности развить спорадические контакты в стабильные отношения. Большую роль в этом сыграли и военные успехи Швеции на заключительном этапе Ливонской войны, изменившие расстановку сил на европейском континенте. Наиболее устойчивыми оказались русско-французские экономические контакты, которые также были связаны с Балтикой, а, позднее, с Беломорьем.

Список источников и литературы указывает на серьезную работу, проделанную автором в поиске и анализе существующих трудов и основательной базе для формирования собственной концепции развития русско-французских отношений. Источники возможно было разделить на опубликованные и неопубликованные, что подчеркнуло бы труд, проделанный автором в поиске и публикации материалов, не доступных широкому кругу исследователей.

Документы, представленные в приложении к работе, являются несомненным вкладом С.М. Рябова в развитие изучения русско-французских отношений. Письма основных персоналий, действовавших в ходе повествования, транскрибированные и переведенные автором, позволяют высоко оценить работу автора с французской и латинской палеографией.

Вместе с тем, хотелось бы высказать некоторые пожелания автору диссертации. Дискуссионной представляется заявленный автором переход от «государствоцентричной исследовательской модели к актороцентричной» (С. 5). В теории международных отношений главным и основным актором признается государство, что было закреплено Вестфальским мирным договором и легло в основу Вестфальской системы международных отношений, начиная с 1648 г. Роль государства начала оспариваться лишь в конце XX – начале XXI вв., на волне развития глобализации. В этой связи возникают вопросы: кто мог противостоять государству/королевству в XVI в.? О роли каких акторов идет речь? Династические и дипломатические интересы продвигались во многом в интересах государства/королевства. Шарль де Данзе как посланник французского короля исходил, в первую очередь, из интересов своего государя/королевства. Самостоятельно могли действовать лишь торговцы, негоцианты, которые были оставлены на произвол судьбы и нередко действовали как «купцы-авантюристы», защищая свою собственность, либо профессиональные объединения, вроде Ганзейского союза, которые могли вести собственную политику. Описываемый в диссертации довестфальский этап развития международных отношений, скорее, постепенно выстраивал государствоцентричную модель, на основе уже существовавших и успешно действовавших династических и дипломатических связей. Таким образом, диссертант, скорее, «вскрывает» внутреннее наполнение и мотивы, которые определяли дальнейшие действия государства/королевства.

Связанной с этой проблемой является и проблема терминологии употребления понятия «государство» для реалий XVI в., поскольку сам термин закрепился только в XVII в. и поэтому его использование для более раннего периода создает некоторое напряжение в том числе в выстраивании самой исследовательской модели, связанной с государственными интересами.

Тем не менее, высказанные пожелания и замечания не носят принципиального характера и не меняют общего благоприятного впечатления

от работы. Диссертация С.М. Рябова является актуальным и оригинальным исследованием, обогащающим наши представления о международных отношениях в раннее Новое время, и вносит существенный вклад в разработку истории международных отношений в канун формирования первой системы международных отношений. Автору удалось соблюсти баланс в освещении как роли династии Валуа, так и позиции Рюриковичей в выстраивании отношений вокруг Балтийского вопроса. Выводы и основные положения работы фундированы, убедительны и не вызывают возражений.

Диссертация С.М. Рябова «Дипломатические, династические и экономические контакты Русского государства и Французского королевства в 1558–1581 гг.» соответствует требованиям п. 9 — 11 «Положения о присуждении ученых степеней» УрФУ от 13.05.2024 г., а соискатель заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Отзыв представлен в Диссертационный совет 5.6.03.05 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Официальный оппонент:

Гульнара Ильгизовна Баязитова

Доцент кафедры международных отношений
и регионоведения ФГАОУ ВО
«Тюменский государственный университет»
Кандидат исторических наук

+79222602586

g.bayazitova@utmn.ru

625003 г. Тюмень,
ул. Володарского, 6

04.09.2024

