

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Луговцова Михаила Максимовича

«Электоральный протест в современной России: сущность, проявления, динамика (на примере Свердловской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Диссертационное исследование носит актуальный характер в силу нескольких обстоятельств.

Во-первых, в научном дискурсе конца XX – начала XXI укоренилось мнение о кризисе институтов представительной демократии, стала доминировать критическая оценка выборов как института, обеспечивающего представительство интересов общества при принятии политических решений (такая точка зрения представлена, например, в работах Дзолу Д. Демократия и сложность. Реалистический подход; Крауч К. Постдемократия и др.). По мнению авторов, об указанном кризисе свидетельствуют, в том числе, снижение политической активности населения при проведении выборов, все меньшая его заинтересованность в отслеживании деятельности институтов представительной власти, усиление тенденций абсентеизма при проведении выборов различного уровня. При этом авторы отмечают, что перечисленные тенденции характеризуют политическое поведение населения и стран с достаточно развитой культурой политического участия.

Во-вторых, результаты социологических исследований, включая межстрановые исследования (в частности, Edelman Trust Barometer), на протяжении последних нескольких лет фиксируют стабильное снижение уровня доверия населения классическим политическим институтам, политическим элитам и политическим лидерам. При этом отмечается отсутствие корреляции в данных тенденциях между уровнем доверия к политическим акторам и уровнем экономического развития страны: высокий уровень социально-экономического благополучия далеко не всегда является фактором высокого доверия политическим, в первую очередь, государственным, институтам.

В-третьих, на фоне усложнения структуры общественных отношений, индивидуализации жизненного пространства, увеличения числа факторов, влияющих на политическое поведение, активные открытые протесты, претендующие по своему характеру на массовые, далеко не всегда свидетельствуют о реальных точках напряжения в отношениях между обществом и политическим элитами. Часто непринятие политических решений населением может носить скрытый характер, проявляющийся, в том числе, в форме электорального протеста.

Несмотря на очевидную необходимость актуализации и даже пересмотра многих устоявшихся научных подходов к анализу целей, стратегий и форм электорального поведения, практикам политического участия, которые могут быть связаны со стремлением выразить альтернативное доминирующему

в политическом дискурсе мнению, научных исследований, посвященных анализу причин, факторов и форм электорального протеста относительно немного.

Перечисленные тенденции свидетельствуют об актуальности тем, связанных с изучением электорального протеста.

Объект и предмет исследования определены корректно. Заявленные цель, задачи, положения, характеризующие новизну исследования, поставлены последовательно и взаимосвязаны между собой.

Автор опирается на достаточно обширную теоретическую базу, проводит последовательный анализ источников, касающихся вопросов политического участия, его форм, целей и задач, особенностей политического протеста как одной из форм такого участия, по проблемам функционирования института выборов, о факторах, влияющих на динамику и стратегию электорального поведения, об особенностях электорального протеста как одной из форм электорального поведения. Список использованных источников включает более 125 источников, в том числе научные публикации и аналитические материалы на английском языке.

Для исследования автор применяет достаточно разнообразный методологический инструментарий, сочетая методы институционального, социологического, социально-психологического и рационально-инструментального характера. Обоснованно одним из базовых методов при анализе мотивов политического поведения, в том числе, выраженного в форме электорального протеста, для автора является современный когнитивный подход.

При анализе практики электорального протеста автором абсолютно корректно применены методы качественного контент-анализа, компаративный метод, метод анализа электоральной статистики, вторичного анализа данных.

Автором исследован существенный актуальный эмпирический материал, включающий: нормативно-правовые акты, электоральную статистику в Свердловской области в период с 2012 по 2022 год, данные официальных сайтов и публикации в СМИ.

Диссертация состоит из введения, двух глав (включающих по три параграфа), заключения, списка литературы (использовано более 125 источников).

Позиция автором изложена последовательно, структура работы соответствует обозначенным целям и задачам, выводы концептуальны и обоснованы.

По теме диссертации опубликованы тезисы и статьи, в том числе четыре статьи в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК.

Результаты и положения исследования прошли апробацию в форме докладов на научных конференциях.

Теоретическая значимость исследования определяется следующим:

– систематизацией основных концептуальных подходов, влияющих на понимание содержания, причин и стратегий электорального протеста;

- определением основных форм электорального протеста (активный абсентеизм, протестное голосование, порча бюллетеней);
- выявлением и обоснованием взаимосвязи форм электорального протеста со стратегией поведения избирателей;
- проведенным анализом факторов, влияющих на динамику электорального протеста, введенной их классификацией (социально-экономические, политические, информационные и институциональные);
- определением влияния характеристик избирательной системы на стратегию и формы электорального протеста.

С точки зрения практической значимости выводы диссертационного исследования могут быть использованы при:

- анализе современных факторов, влияющих на протестное политическое поведение;
- исследовании практик электорального протеста как одной из форм политического поведения на разных уровнях политического управления;
- определении основных тенденций электорального поведения в Свердловской области;
- выборе со стороны различных политических акторов стратегий взаимодействия с электоральными протестными группами;
- при выработке подходов к исследованию современных политических процессов, политических институтов и в преподавании учебных курсов и спецкурсов политологического цикла.

Полагаем, что основные исследовательские заслуги представленной к защите работы М.М. Луговцова заключаются в следующем:

1. Попыткой системного анализа «электорального протеста» как научной категории, позволяющей исследовать современные особенности электорального поведения различных социальных групп и индивидов.
2. Обосновании электорального протеста как одной из современных форм политического участия, определении его содержательных особенностей.
3. Исследованием взаимосвязи стратегий электорального поведения и форм электорального протеста.
4. Оценке влияния институциональных факторов, связанных с особенностями функционирования различных избирательных систем, на возникновение и форму выражения политического протеста.
5. Выявлении основных этапов содержательной трансформации протестного поведения в современной политической истории России.
6. Авторском подходе к анализу динамики электорального протеста в рамках различных избирательных компаний, прошедших в Свердловской области в 2012 – 2022 годах.
7. Определении возможных стратегий управления электоральным протестом, ориентированным на работу как с объективными, так и с субъективными его основаниями.

Интересным с научной и практической точки зрения видятся следующие выводы автора:

1. О понимании электорального протеста как конвенционального способа политического участия, складывающегося из множества факторов, имеющих как субъективный характер (зависимость от восприятия факторов каждым конкретным избирателем), так и объективные основания (социально-экономические и политические).

2. О понимании абсентеизма не как явления, характеризующего снижение политической активности населения, а формы политического участия, доминирующей при возникновении определенных политических факторов, к числу которых относятся, в том числе, низкий уровень политической конкуренции, отсутствие достойных альтернатив доминирующим политическим элитам.

3. Об обязательных институциональных условиях выражения протеста в электоральной форме, отсутствие которых может привести к трансформации протестного настроения граждан в неконвенциональные формы.

4. О характеристике электорального протеста не только как явления, характеризующего исключительно возрастание конфликта в отношениях населения и власти, крайней формы противления населения политическим элитам, но и как свидетельства возникновения отдельных точек напряжения в политическом пространстве (например, недовольство социально-экономическим положением в отдельных муниципальных образованиях), своевременно реагирование на которые позволит снять социальное напряжение и не допустить дестабилизации политической системы.

5. О трансформации характера политического протеста в период с 2011 по 2021 годы в зависимости от уровня вовлеченности в него населения.

6. О влиянии восприятия населением местных политических элит, отношений между населением и муниципальной властью на динамику электорального процесса при проведении избирательных кампаний регионального и федерального уровня.

7. О возрастающей роли комплексной стратегии при управлении электоральным протестом, которая позволяет влиять на него системно, учитывая все особенности, факторы формирования и формы выражения такого рода протеста.

Положительно оценивая проделанную М.М. Луговцовым работу, видится необходимым отметить некоторые недостатки и уточнить мнение автора по следующим вопросам.

1. Автор достаточно подробно и системно анализирует динамику электорального протеста, формы его выражения, отмечает влияние типа избирательной системы на стратегию электорального протеста. Но при этом проводит свой анализ преимущественно на основании исследования статистики голосований за политические партии и кандидатов от политических партий. Вместе с тем, в последнее время многими авторами отмечается возрастание роли личностного измерения политического процесса, одним из проявлений которого является голосование при мажоритарной системе за кандидатов, которые себя не идентифицируют ни с какой из политических партий (по крайней мере, публично). Хотелось бы услышать мнение автора, какие здесь есть тенденции,

насколько часто применительно к избирательным кампаниям на территории Свердловской области населения голосует за подобного рода кандидатов, может ли это свидетельствовать об определенной динамике применения стратегии электорального альтернативизма?

2. Автор совершенно обоснованно применяет когнитивный подход к анализу мотивов электорального протестного поведения, отмечает недостатки отдельных теоретических подходов, которые рассматривают электорального поведение исключительно как рациональное, но при этом практически никак не анализирует влияние нерациональных факторов, связанных с эмоциональной природой, определенными личностными восприятиями, переживаниями избирателей на динамику электорального протеста.

3. В тексте работе есть опечатки и стилистические повторы.

Указанные недостатки и обозначенные вопросы не отменяют концептуальный характер исследования, его теоретическое и практическое значение. Диссертацию М.М. Луговцова можно охарактеризовать как целостное, самостоятельное, логически завершенное научное исследование. Автор продемонстрировал высокую научно-исследовательскую квалификацию в области изучения электорального протеста и его влияния на современные политические процессы, представленная к защите работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и паспорту специальности в предметной области политической науки.

Заключение: Диссертационная работа Луговцова Михаила Максимовича, на тему: «Электоральный протест в современной России: сущность, проявления, динамика (на примере Свердловской области)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Луговцов Михаил Максимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

кандидат политических наук, доцент,
советник Уполномоченного
по защите прав предпринимателей
в Свердловской области _____

_____ Сониная Екатерина Олеговна

« 14 » июня 2024 г.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области,
620004, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101, каб. 208,
телефон: +7 (343) 223-62-69,
Email: soninaeo@gmail.com

Подпись Е.О. Сонина
Главный специалист
организационного отдела



Н.М. Росихин