

**ОТЗЫВ**  
официального оппонента  
доктора экономических наук, профессора Андреевой Елены Леонидовны на  
диссертационную работу Ишукова Александра Александровича на тему  
«Развитие региональных интеграционных экономических блоков в условиях  
глобальных трансформаций», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальностям 5.2.5. Мировая экономика.

***Актуальность темы диссертационного исследования.***

Международная интеграция остается значимым процессом для развития мировой экономики. Развитые и развивающиеся страны реализуют свою политику по укреплению международных связей и консолидации ресурсов в целях развития национальных экономик, поэтому они вступают в интеграционные блоки, где происходит подписание многосторонних договоров и правовое регулирование международных экономических отношений. Почти все страны мира входят в региональные интеграционные экономические блоки разного формата, которые на современном этапе развития мировой экономики характеризуются глобальными трансформациями. Это приводит как к положительным, так и к отрицательным результатам, таким как игнорирование позиции и интересов периферийных стран блока, перемещение центра принятия решений за пределы страны, обострение проблемы неравенства. Зарождение новой мировой экономической системы приводит к организации нового мирового экономического порядка, в том числе к формированию многополярного мира.

В свете активного развития интеграции в Евразийском экономическом союзе требуется обосновать, смогут ли страны-участницы интеграционного блока стать полноценным полюсом в формирующемся многополярном мире и равноправно развивать партнерство друг с другом, обеспечивая взаимовыгодную кооперацию. Поэтому необходимы формирование новой концепции интеграционного блока и актуализация оценки уровня интеграционного взаимодействия стран блока.

***Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Обоснованность выдвигаемых автором научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Это подтверждается выбором объекта и предмета исследования, полнотой использования и критическим анализом российской и зарубежной литературы, применением экономико-статистического анализа, метода экспертной оценки и кластерного анализа. Логика исследования соответствует поставленной цели и задачам.

Автор диссертации ставит своей целью расширение теоретико-методических основ развития региональных интеграционных блоков с учетом происходящих в мире глобальных трансформаций, их оценки и разработку приоритетов дальнейшей деятельности Евразийского экономического союза.

Постановка данной цели направлена на укрепление позиций стран-членов ЕАЭС в мировой экономике.

Задачи диссертации вытекают из поставленной цели, они четко сформулированы, их решение обеспечивается адекватными методами. Полученные научные результаты и выводы отвечают поставленным задачам.

Содержание диссертационной работы логично и соответствует ее теме. Оно раскрывается последовательно в четырех главах:

– в первой главе рассмотрены классические теории и современные концепции интеграционных процессов, представлен авторский концептуальный подход к развитию интеграционного блока на основе принципа «равноправного справедливого партнерства»;

– вторая глава посвящена анализу существующих методик оценки взаимодействия стран в интеграционных блоках и разработке собственной методики;

– в третьей главе автор концентрирует внимание на эффектах и проблемных вопросах развития интеграционных блоков;

– в четвертой главе автор апробирует разработанную методику оценки интеграционного взаимодействия на примере ЕАЭС, а затем по результатам оценки предлагает приоритетные направления развития блока.

### ***Научная новизна диссертационного исследования***

Научная новизна заключается в предложении концептуально нового подхода к развитию интеграционного блока с учетом характеристик формирующегося многополярного мира, который допускает доминирование отдельных стран в определенных воспроизводственных процессах на основе распределенного лидерства и учета интересов партнеров (стр. 56-60).

К полученным научным результатам относится методический подход для оценки интеграционного взаимодействия в региональном интеграционном экономическом блоке, который включает в себя мир-системные, воспроизводственные и технологические показатели (стр. 73-74), а также критерии и методику проведения оценки (стр. 82-87).

Предложенный автором индекс интеграционного взаимодействия (стр. 78-81) позволил оценить уровень интеграционного взаимодействия стран-членов внутри регионального интеграционного экономического блока в разрезе всех звеньев интернационализированного воспроизводственного процесса с учетом веса каждого звена. Это отличает авторскую концепцию от существующих подходов, где оценка происходила только по внешнеторговому звену. Авторская методика позволила выявить потенциал интеграционного взаимодействия в ЕАЭС по совокупности всех звеньев (стр. 130-131).

Автором были выделены дополнения по перечню проблемных вопросов развития интеграционных процессов, включая выявление «смежных» интеграционных эффектов, доказательство теории о невозможности достижения целей интеграции при доминировании отрицательных эффектов, выделение новой формы сотрудничества по подписанию соглашений с

третьями странами, тупиковости развития других интеграционных блоков (в т.ч. АСЕАН и ЕАЭС) по пути ЕС (стр. 116-118).

Обоснованы актуальные приоритетные направления развития Евразийского экономического союза, позволяющие усилить его роль в мире в условиях формирования многополярной системы (стр. 144-150), включая создание целевого стимулирующего фонда взаимного отраслевого инвестирования для поддержки отраслевых приоритетов в контексте выстраивания интернационализированного воспроизводственного процесса и способ формирования технологического альянса ЕАЭС, способствующего достижению технологического суверенитета всех стран-участниц интеграционного блока. Авторская апробация способа формирования технологического альянса для ЕАЭС привела к формированию трех групп стран-участниц, отражающих их уровень развития – зарождение, переход и трансформация (стр. 150-155).

Положения научной новизны соответствуют пунктам Паспорта специальности 5.2.5. – Мировая экономика, п. 20 Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей, п. 24 Международная экономическая интеграция.

### ***Теоретическая значимость исследования***

Теоретическая ценность диссертационного исследования определяется расширением и дополнением теоретических основ международной и региональной экономической интеграции. Выводы и положения, обоснованные в диссертационной работе, позволяют углубить научную основу современных концепций взаимодействия в интеграционных блоках с учетом особенностей происходящих в мировой экономике глобальных трансформаций, приводящих к формированию многополярного мира.

***Практическая значимость и апробация результатов*** заключается в разработке методики оценки интеграционного взаимодействия стран-членов внутри интеграционного блока в разрезе звеньев интернационализированного воспроизводственного процесса, ее апробации для интеграционного блока ЕАЭС.

Полученные практические результаты возможно применить при дальнейшем рассмотрении стратегии развития интеграционных процессов наднациональным институтам ЕАЭС. Методические разработки диссертации могут быть использованы высшими учебными заведениями при преподавании специализированных курсов по мировой экономике, научно-исследовательскими институтами – при проведении научных исследований в области международной экономической интеграции, федеральными и региональными органами власти – при разработке внешнеэкономических стратегий развитий страны и ее регионов.

Ряд результатов и выводов диссертационного исследования использован в учебном процессе для актуализации курсов на английском языке, внедрен в деятельность научно-исследовательских институтов.

### ***Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе***

Наряду с отмеченными положительными сторонами, диссертационное исследование содержит отдельные дискуссионные положения:

1. Автор использует обобщающее понятие РИЭБ, связывая с ним условия глобальных трансформаций. Вместе с тем, при анализе подходов к изучению интеграционных подходов выделяются развитые, развивающиеся, постсоветские страны и обосновываются особенности и специфика интеграционного развития на примере отдельных блоков различных стран. Остается ли при этом необходимость выделения этих групп стран, или в новых трансформационных условиях такого выделения не требуется?

2. Соискатель поддерживает точки зрения авторов о разделении интеграции на экономическую и политическую и о снижении результативности экономической при преобладании политических факторов. Однако, среди политических мотивов создания ЕАЭС выделяются такие важнейшие целевые приоритеты, как, например, создание условий для «широкой» евразийской интеграции, сохранение сферы влияния на постсоветском пространстве, во многом определяющие национальные интересы стран интеграционного блока и направления его развития. Каким образом автор предлагает учитывать данные целевые установки?

3. Автор говорит об отраслевом и распределенном лидерстве для поддержки отраслевых приоритетов в контексте выстраивания интернационализированного воспроизводственного процесса, что должно обеспечить оптимальное распределение экономического вклада каждой страны-участницы. При этом, согласно авторскому подходу, машиностроение является значимой отраслью для Беларуси. Каким образом при этом будет осуществляться учет национальных интересов и приоритетов России?

4. В таблице 42 на стр. 153 в альянсе III типа предлагается участие Израиля, что в настоящий момент по причине сложившихся обстоятельств маловероятно. В этой связи возможно ограничение перечнем требуемых параметров с необходимой градацией, для того, чтобы можно было выбрать соответствующие им страны на текущий момент.

Отмеченные дискуссионные моменты не снижают в целом высокой теоретической и практической значимости проведенного исследования.

#### ***Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждения публикации автора и их полноты***

Диссертационная работа Ишукова Александра Александровича на тему «Развитие региональных интеграционных экономических блоков в условиях глобальных трансформаций» представляет собой законченную, выполненную самостоятельно научно-исследовательскую работу, обладающую научной новизной и практической значимостью. Основные положения диссертации опубликованы в статьях автора по мировой экономике.

Диссертация содержит совокупность положений, характеризующихся научной новизной и свидетельствующих о личном вкладе автора в предложение концептуально нового подхода к развитию интеграционного процесса и оценке уровня интеграционного взаимодействия стран-членов

регионального интеграционного экономического блока. Выводы и рекомендации обоснованы.

**Заключение о соответствии работы требованиям, предъявляемым к диссертации.**

Диссертационное исследование Ишукова Александра Александровича соответствует паспорту научной специальности 5.2.5. Мировая экономика, п. 20 Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей, п. 24 Международная экономическая интеграция Паспорта специальности.

В целом диссертационная работа по степени научной новизны, теоретической и практической значимости соответствует требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Ишуков Александр Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальностям 5.2.5. Мировая экономика.

**Официальный оппонент:**

Доктор экономических наук  
(5.2.1. Экономическая теория),  
профессор,  
руководитель центра  
региональных компаративных  
исследований ФГБУН  
Института экономики  
Уральского отделения Российской  
академии наук

І

Андреева Елена Леонидовна

Почтовый адрес:  
620014, Россия, г. Екатеринбург,  
ул. Московская, 29  
Телефон: +7 (343) 371-3815  
E-mail: elenandr@mail.ru

«28» мая 2024 г.

Подпись Андреевой Е.Л. заверяю:

