

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Корниенко Ольги Юрьевны

«Национальная идентичность в политической системе государства (на примере России и Великобритании)»,

представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Представленное диссертационное исследование по своей проблематике вписывается в комплекс проблем, стоящих перед политической наукой.

Вопросы идентичности, изучаемые не только политологами, но и социологами, историками и представителями других направлений современной науки, безусловно, являются актуальными и требующими обобщения обширного теоретического материала, накопленного в результате исследования данной проблемы. Решение данной задачи имеет и широкое практическое значение для разработки государственных программ по вопросам интеграции общества в процессе формирования национальной идентичности. Поэтому актуальность исследования не вызывает сомнений. Аспекты рассмотрения данной проблемы также находятся в русле важнейших исследований современной политической науки.

Развитию теоретических подходов к всестороннему изучению вопросов национальной идентичности неизбежно сопутствует много проблем, как, впрочем, и к решению любой политической задачи. Разработка предметного поля ведется рядом российских и зарубежных ученых, существует множество подходов к изучению различных аспектов национальной идентичности, как в западной, так и в отечественной науке. В условиях современности развитие различных научных подходов и содержательное наполнение тех или иных их

составляющих постоянно трансформируется, что дает возможности для новых исследований в этом направлении.

В свете этих доводов замысел диссертационной работы Корниенко Ольги Юрьевны является востребованным не только в теоретическом, но и практическом плане. То, что автор диссертационного исследования обращается к такой актуальной проблеме, как изучение особенностей национальной идентичности в политической системе, заслуживает, на наш взгляд, поддержки и одобрения. Вместе с тем важна не общая ее конъюнктурность, а стремление к глубокому научному исследованию данной проблемы.

Важно отметить, что научное достоинство работы определяется не только актуальностью исследования. Не менее существенным представляется то, что диссертационное исследование выстроено достаточно логично, что убедительно свидетельствует о широком охвате проблематики анализа, проведенного автором в рамках выбранной темы диссертации.

Диссертационная работа Корниенко Ольги Юрьевны имеет традиционную для квалификационного сочинения структуру: состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

Во введении сформулирована актуальность, цель и задачи, определены объект и предмет исследования, освещена степень научной разработанности проблемы, представлена теоретико-методологическая основа исследования, обоснованы теоретическая и практическая значимость исследования, а также апробация результатов. В целом представленная структура введения соответствует предъявляемым требованиям к подобного рода квалификационным работам.

В первой главе диссертации автор проводит исследование основных теоретических подходов и необходимых понятий, осуществляя всесторонний анализ такого емкого понятия, как «национальная идентичность». Диссертант обращает внимание на то, что в настоящее время в современной науке сформировались основные подходы к определению идентичности в рамках



конкретных государств, что подтолкнуло его к разработке авторского метода социолингвистического изоморфизма, который позволяет рассматривать культурно-языковые и социально-политические реалии в их корреляции на базе этимологической картины мира и словообразовательных механизмов (стр. 120).

Вторая глава посвящена изучению исторических, политических и экономических факторов, повлиявших на становление национальной идентичности Британии и России. Так, автор подробно исследует вопросы формирования национальной идентичности Великобритании, справедливо полагая, что пространственный (геополитический) фактор обусловлен островным положением Британии, что ограничивало возможности геополитического развития и привело к формированию островной исключительности как важного элемента национального менталитета (стр.207). Тогда, как применительно к России, по мнению автора, развитие страны шло скачкообразно, путем постепенного интегрирования народов в процессе внешних контактов с приоритетом дипломатических средств (стр.209).

В третьей главе диссертационного исследования автор анализирует культурно-языковой, религиозный и идеологический факторы процесса формирования национальной идентичности России и Великобритании. Применение авторского метода социолингвистического изоморфизма позволило выявить важность идентификационных ценностей (ландшафт, понимание мира, самоопределение в рамках дихотомии «свой-чужой» и т.д.). Не менее важным является изучение автором диссертации российского и британского дискурсов и выявление различных лексико-грамматических и стилистических моделей в них (стр. 285).

Четвертая глава диссертационного исследования Корниенко О.В. посвящена оценке политических и экономических рычагов влияния России и Великобритании в системе межгосударственного взаимодействия. Автор справедливо отмечает, что происходящий в настоящее время возврат к

российским ценностям позволяет по-новому оценить национальные интересы России на международной арене (стр. 392) и умело противостоять русофобии и попыткам давления стран Запада, в том числе и Великобритании, на выбор самобытного пути развития нашей страны.

В целом, в авторском исследовании эмпирический материал корректно встраивается в логику диссертационной работы и используется как методологическая база для собственной аргументации. Представляется, что в ходе решения поставленных задач получены результаты, обладающие концептуальной новизной и эвристичностью.

Диссертация содержит ряд продуктивных идей и теоретических обобщений, расширяющих представления о различных аспектах национальной идентичности. Сама постановка проблемы имеет четко выраженные политологические проекции, как в теоретическом, так и в практическом плане. Содержание диссертации реализует цель и задачи работы, демонстрирует самостоятельность проделанной работы. Положения, вынесенные на защиту, соответствуют основным исследовательским задачам. Результаты, полученные автором, в целом аргументированы, а научная новизна обеспечивает определенный прирост знания в политической науке.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе разработки учебных курсов по политологии, конфликтологии и государственному управлению.

Публикации автора раскрывают концепцию и основное содержание диссертации. Автореферат дает полное представление о проделанной работе, содержит информацию, характеризующую полученные в процессе исследования результаты.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, необходимо сказать о некоторых спорных или нуждающихся в дополнительных обоснованиях положениях. К их числу можно отнести следующие.

Во-первых, в первой главе в пункте первом, рассматривая вопрос об отношении к познанию «другого» в древних империях (стр. 29-30) автор



обращает внимание на историю двух империй (Древний Рим и Византия), но не рассматривает отношение к проблеме «другого» в древневосточных империях (например, в Древнем Китае). Сравнение разнополярных цивилизаций в отношении к дилемме «свой – чужой» позволило бы глубже осветить проблему формирования национальной идентичности у различных народов, учитывая влияние восточного фактора на развитие российской цивилизации.

Во-вторых, на стр. 61 диссертационного исследования автор, рассматривая роль масштабов территорий для формирования российской ментальности, недостаточно проясняет вопрос о функции лидера нации. Не раскрытым остается вопрос о том, кто является лидером нации и какова его функция в формировании российской ментальности.

В-третьих, диссертант, на стр. 76, рассматривая вопрос о природе появления частных идентичностей, говорит о исследованиях пермской школы, которая известна глубокими познаниями в сфере осознания идентичности, но не поясняет почему именно разработки этой школы (какие?) носят такой основополагающий характер для изучения данной проблемы.

Отмеченные недостатки работы обусловлены поисковым характером проведенного диссертантом исследования и относятся преимущественно к дискуссионным аспектам анализируемой проблематики.

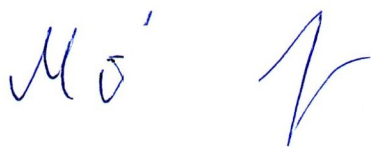
Основные результаты исследования отражены в научных работах, общим объемом 60,35 пл., из которых 2 монографии, 53 научные статьи, из которых 3 опубликованы в Scopus и 2 в WoS, 14 публикаций, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации для публикации результатов диссертаций по специальности 5.5.4.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что исследование Корниенко Ольги Юрьевны на тему: «Национальная идентичность в политической системе государства (на примере России и Великобритании)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Корниенко Ольга Юрьевна заслуживает присуждения

ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4.  
Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

**Официальный оппонент:**

Доктор политических наук, доцент,  
профессор кафедры всеобщей истории,  
философии и культурологии  
ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный  
педагогический университет»



Арчаков Михаил Константинович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Благовещенский государственный педагогический  
университет»,

675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, 104

тел. +79145707397, e-mail: [vostok731@yandex.ru](mailto:vostok731@yandex.ru)

«07» июня 2024 г.



№ Арчаков М.К.  
зряго  
лист по кадрам

*Шваккенко Е.Н.*