

ОТЗЫВ
официального оппонента
Ломакиной Анастасии Андреевны
о диссертации Романовой Ангелины Николаевны
**«Роль государственного регионального телевидения в организации
диалога между властью и обществом»,**
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность диссертационного исследования обусловлена возрастающей ролью регионального телевидения в процессе взаимодействия аудитории и власти. Каждый из них стремится к достижению собственных целей: зрители – к решению социально-бытовых проблем, представители власти – к выстраиванию и укреплению позитивного имиджа, который, в идеале, должен строиться не только на словах, но и на деле – решении обозначенных проблем. Это взаимодействие может быть продуктивным при содействии посредника – регионального телевидения, а именно интерактивных программ, выстроенных по модели «чиновник-аудитория». Стоит отметить, что региональное телевидение как канал социально-политической коммуникации сегодня практически не изучено, не определены его место и роль в социально-политическом процессе, не проанализированы результаты системной журналистской работы по созданию коммуникационного взаимодействия между чиновниками и населением.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы ведущих российских и зарубежных учёных по журналистике, филологии и смежным наукам: социологии, связям с общественностью и политической коммуникации. В качестве основных методов исследования соискателем были использованы системно-структурный, описательный, метод моделирования и другие.

Объект исследования – государственное региональное телевидение, выполняющее функцию организатора диалога между властью и обществом, **предмет** – условия, тенденции, технологии (способы) организации взаимодействия и

проблемы практической деятельности в региональной коммуникационной модели «власть – ТВ – общество».

Цель диссертационной работы – осуществить всесторонний анализ процессов организации диалога между властью и обществом, включающих творческие и технологические способы, а также выявить специфику реализации коммуникационной роли государственного регионального телевидения в указанной системе взаимодействия и описать основные тенденции и условия осуществления эффективной коммуникации «чиновник – журналист – аудитория».

Для достижения поставленной цели диссертантом были сформулированы следующие задачи:

1. определить место, возможности и цели СМИ, в частности телевидения, в качестве посредника в организации диалога «власть – общество»;
2. выявить специфику ценностно-ориентирующей деятельности и условия возрастания эффективности медиадиалога, в том числе в рамках интерактивного телевизионного дискурса;
3. проанализировать и систематизировать этапы развития регионального телевидения в контексте организации им диалога между властью и обществом на местном уровне;
4. определить критерии эффективности региональной модели «власть – ТВ – общество», а также условия результативного взаимодействия с пресс- службами государственных учреждений;
5. рассмотреть технологии создания интерактивных проектов «чиновник – журналист – зритель» на региональном телевидении и провести анализ их эффективности;
6. представить телевизионный проект, основанный на коммуникации представителей власти и местного сообщества, отвечающий разработанным критериям эффективности.

Отдельно представляется необходимым отметить **новизну** исследования, которая обусловлена проведением комплексного системного анализа коммуни-

кационного процесса «власть – ТВ – общество» на российском региональном телевидении, а также **теоретическую и практическую значимость** работы: методические рекомендации, предложенные автором, а также модель интерактивной программы, которые могут быть полезны для дальнейших теоретических изысканий в данном проблемном поле, а также использованы практиками региональных телеканалов для создания эффективных медиапродуктов.

Диссертация состоит из трех глав – «Роль телевидения в коммуникационном взаимодействии государственной власти и общества: теоретический аспект», «Актуализация коммуникационных возможностей региональных телекомпаний в выстраивании диалога «власть – общество»» и «Технологии моделирования диалогических форм коммуникации между властью и обществом на региональном телевидении».

В первой главе рассматривается проблема аутентичности медиакоммуникации, понятие и специфика медиадиалога, анализируется функция ценностного ориентирования СМИ, а также тенденция к интерактивности на современном российском телевидении.

Значительное внимание отводится перечислению и характеристике периодов развития регионального телевидения, анализируется деятельность телеканалов и журналистов, но при этом не приводятся конкретные примеры каналов, программ, их авторов. Так, на странице 28 диссертант пишет: «появившиеся в 2000-х ток-шоу, в которых от телезрителей принимали звонки и сообщения, а также давали высказаться по заявленной теме непосредственно присутствующим гостям в студии, постепенно изменили формат взаимодействия с аудиторией», но не обозначает, какие конкретно телевизионные продукты имеет в виду. То же самое касается работников телевидения. Например, на странице 25 мы читаем: «В профессию приходят дилетанты, не боящиеся власти, смело констатирующие любой факт без малейших попыток его осмысления». Информации о том, кто эти люди и какие проекты они создавали, мы не находим, как и конкретных критериев, позволяющих называть их дилетантами. Обозначенные примеры не единичны, но и не множественны.

А.Н. Романова обращается к анализу работы «Четыре теории прессы» Г. Сиберта, Т. Петерсона, В. Шрамма, в которой раскрывается роль и миссия прессы согласно тому политическому строю, в котором она функционирует. Автор не обозначает название исследования, допускает ошибку в фамилии одного из авторов и достаточно поверхностно раскрывает ее содержание. А ведь труд напрямую пересекается с тем, что в дальнейшем пишет диссертант в своей работе, например, отмечая, что «взаимодействие между властью и обществом – один из ключевых процессов, стимулирующих укоренение демократических принципов» и называя прессу посредниками в осуществлении данной деятельности.

В параграфе 1.2 «Специфика и ценностные основания диалога в медиапространстве» диссертант обращается к исследованию понятия «диалог». Опираясь как на античных авторов, так и на исследователей современности, А.Н. Романова подробно и, на наш взгляд, удачно раскрывает данную дефиницию. Но при этом не уделяет значимого внимания еще одному важному понятию параграфа – «ценность». Помимо этого, автор рассуждает о том, как должны освещаться и культивироваться ценности на телевидении, но не называет их. А ведь это один из ключевых моментов параграфа. Лишь к концу раздела мы находим упоминание некоторых ценностей вскользь.

Во второй главе автор проводит ретроспективный анализ развития российских ГТРК в части исполнения ими посреднической функции в организации публичных дискуссий с партийными руководителями и чиновниками. Как и в первой части исследования здесь практически нет примеров конкретных телевизионных продуктов.

Достоинством главы можно назвать разработанную систему оценки эффективности региональных моделей «власть – ТВ – общество», на основании которой было проведено значительное число экспертных интервью с сотрудниками ПР-отделов. Благодаря этому были выявлены проблемные моменты взаи-

модействия пресс-служб властных структур и телевизионных редакций и предложены методические рекомендации для их нивелирования. Практическая значимость данного аспекта бесспорна.

Третья глава посвящена разбору творческих и технических способов организации и реализации интерактивных проектов с участием первых лиц региона, а также выявлению критериев эффективности программ «главный спикер – журналист – аудитория». Здесь мы находим примеры конкретных выпусков, их анализ и предложения по устранению недостатков. Помимо этого, в данной главе представлен уникальный проект интерактивной программы «Отдельный разговор», способный стать универсальным образцом для реализации эффективной коммуникации «власть – ТВ – общество» во всех российских ГТРК страны. Его разработка учитывает множество критериев, что делает проект полностью готовым для внедрения и требующим лишь локальных доработок, касающихся специфики конкретных телевизионных редакций.

Среди достоинств работы также хочется отметить обширный и разнообразный список использованной литературы. Тем не менее, обращает на себя внимание отсутствие трудов декана Высшей школы телевидения МГУ имени М.В.Ломоносова – Виталия Товиевич Третьякова. Его работы имеют неоспоримую практическую значимость, а также отличаются критическим и современным взглядом на существующую систему телевидения и ее сотрудников. Факультет телевидения МГУ является создателем ФГОСа по направлению подготовки 42.03.04 – Телевидение, на основании которого осуществляется образовательная деятельность всех вузов страны, имеющих в своей структуре подобные факультеты, то есть «кует кадры» телевидения как на столичном, так и на региональном уровнях. Научные труды декана факультета легли в основу данного стандарта и, на наш взгляд, не должны быть проигнорированы при исследовании телевизионной индустрии.

Поставленные выше вопросы носят исключительно дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают качество проведенного исследования. Автореферат и девять публикаций соискателя, три из которых опубликованы в

рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ в полной мере отражают результаты исследования.

Заключение: диссертация Романовой Ангелины Николаевны «Роль государственного регионального телевидения в организации диалога между властью и обществом» представляет собой оригинальную, самостоятельную, завершенную, обладающую большой теоретической значимостью и практической ценностью научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор Романова Ангелина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

Кандидат филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика, доцент Высшей школы (факультета) телевидения Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

 / Ломакина Анастасия Андреевна

14 апреля 2024 года

Адрес: Россия, 119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 51

Тел.: +7 (495) 939-41-94

E-mail: anastasia.a.revenko@yandex.ru



Специальной А.А., рецензию будет
запрошено из общемузыкальной
библиотеки

Н.Д.