

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук,
профессора Корниловой Евгении Евгеньевны
на диссертацию Романовой Ангелины Николаевны
на тему:

«Роль государственного регионального телевидения в
организации диалога между властью и обществом»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности

5.9.9. — Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность исследования

Актуальность темы научного исследования обусловлена тем, что региональное телевидение, являясь неотъемлемой частью отечественного медиа пространства, не только поднимает злободневные, остросоциальные проблемы, волнующие жителей субъектов РФ, но и, в отличие от федеральных каналов, на регулярной основе организует и реализует публичные диалоги с участием представителей власти различного уровня, направленные на оперативное решение вопросов местного значения. Кроме того, на современном этапе продолжают трансформационные преобразования регионального вещания, вызванные не только глобальной цифровизацией, но и медиатизацией общества, каждый участник которого стремится к непосредственному общению с ответственными и причастными лицами и получению информации «из первых рук» - «здесь и сейчас».

Понимая сложность организации взаимодействия «власть – ТВ – общество» на региональном уровне в условиях действующей системы государственных контрактов и небывалого усиления скрытых цензурных механизмов, автору представляется важным проанализировать присутствующие сегодня в эфирах областных, краевых, республиканских телерадиокомпаний интерактивные проекты и выявить причины, как препятствующие, так и способствующие их эффективности. Диссертант большое внимание уделяет тому факту, что реализация подлинной и результативной коммуникации «чиновник – журналист – зритель» возможна даже в рамках государственного вещания и становится как никогда востребованной – на фоне сложных и неоднозначных событий современности: от пандемии коронавируса до специальной военной операции на Украине. В этом еще одно подтверждение актуальности выбранной темы исследования.

Степень достоверности научной разработанности проблемы и методологической базы исследования

Степень научной разработанности проблемы организации диалога «власть – ТВ – общество» на региональном телевидении обеспечена в диссертации анализом текстов из четырёх содержательно-тематических блоков, связанных с методологией исследования. Первый представлен источниками, позволяющими определить понятие и специфику меди диалога, а также факторы, влияющие на его аутентичность и результативность. Второй блок источников — фундаментальные труды тех ученых, которые занимались изучением проблем взаимодействия власти, СМИ и общества. Третий тематический блок представляют работы тех авторов, которые анализируют специфику отечественного регионального вещания, а также перспективны его развития. Четвертый блок исследований представляет собой анализ интерактивных программ регионального вещания и их влияния на общественно-политическую жизнь того или иного субъекта РФ.

Объект диссертационного исследования – государственное региональное телевидение, выполняющее функцию организатора диалога между властью и обществом. Предмет исследования – условия, тенденции, технологии (способы) организации взаимодействия и проблемы практической деятельности в региональной коммуникационной модели «власть – ТВ – общество». Цель исследования – осуществить всесторонний анализ процессов организации диалога между властью и обществом, включающих творческие и технологические способы; выявить специфику реализации коммуникационной роли государственного регионального телевидения в указанной системе взаимодействия; описать основные тенденции и условия осуществления эффективной коммуникации «чиновник – журналист – аудитория». Исходя из поставленной цели, автором определены основные задачи исследования (их 6) и его структура, которая включает Введение, 3 главы (9 параграфов), Заключение, Библиографический список.

Теоретико-методологической основой диссертации стал комплексный междисциплинарный подход, включающий разные методы исследования: системно-структурный, описательный, метод моделирования. Внутренней представляется источниковая база исследования (168 наименований) и эмпирическая, в основе которой анализ 300 интерактивных выпусков, вышедших в период с 2011 по 2023 годы. Интерес представляет и тот факт, что диссертантом в исследовании был применен метод интервьюирования экспертов из профессионального сообщества: редакторов, корреспондентов, ведущих, пресс-секретарей.

Степень достоверности представленного диссертационного исследования дополняется и основными результатами его апробации, которые были представлены автором в выступлениях на пяти научно-

практических конференциях Международного и Всероссийского уровня. Результаты научного исследования нашли отражение в 9 публикациях. Общий объем работы – 226 страниц.

Научная новизна исследования

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что при наличии достаточно объемной теоретико-методологической базы и научной проработанности многих проблем, стоящих перед региональным телевидением как организатором коммуникационного взаимодействия «власть – ТВ – общество», практически никто из исследователей не занимался комплексным анализом интерактивного регионального вещания. В рамках проведенного диссертантом исследования необходимо отметить следующие научные результаты и выводы, сформулированные в работе:

- определены место, возможности и цели СМИ, в частности телевидения, в качестве посредника в организации диалога «власть – общество»;
- выявлена специфика ценностно-ориентирующей деятельности и условия возрастания эффективности медиadiaлога, в том числе в рамках интерактивного телевизионного дискурса;
- систематизированы этапы развития регионального телевидения в контексте организации им диалога между властью и обществом на местном уровне;
- определены критерии эффективности региональной модели «власть – ТВ – общество», а также условия результативного взаимодействия с пресс-службами государственных учреждений;
- тщательно изучены технологии создания интерактивных проектов «чиновник – журналист – зритель», проведён анализ их эффективности;
- создан телевизионный проект, основанный на коммуникации представителей власти и местного сообщества, отвечающий разработанным критериям эффективности.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Научная и практическая значимость проведенного исследования очевидна. Несомненный интерес представляют полученные результаты, выводы и рекомендации, среди которых особо можно выделить следующие:

1. Осуществлен системный анализ технологии организации диалога «власть – ТВ – общество» на региональном телевидении страны, в рамках которого в том числе описаны современные методы

творческой деятельности журналистов и актуализированы проблемы профессиональной этики.

2. Для повышения эффективности телевизионного взаимодействия «чиновник – журналист – зритель» следует трансформировать систему коммуникации между журналистскими редакциями и ПР-подразделениями органов власти в разных субъектах страны.
3. Необходимо дальнейшее изучение практик региональных телекомпаний по развитию интерактивного вещания, а также совершенствование различных медиаплатформ, которые являются «местом встречи» представителей власти и граждан каждого конкретного субъекта РФ.
4. Следует увеличить объем интерактивных проектов «чиновник – ведущий – зритель», которые собирают большую аудиторию.

Перечисленные выводы и рекомендации свидетельствуют, по мнению диссертанта, о том, что с учетом государственной медиаполитики вообще и информационной региональной в частности, порождающих проблемы журналисткой самоцензуры, априорной лояльности журналистов к действующей власти, стремление чиновников к замалчиванию проблем, - универсальный эффективный интерактивный проект «чиновник – аудитория», представленный в диссертации, способен перенастроить функционирование областных, краевых и республиканских систем «власть – ТВ – общество», сделав их подлинными и результативными. «Запуск» преобразовательных процессов должно осуществить именно региональное вещание, поскольку на современном этапе только оно сохраняет возможность организации регулярного проблемного дискурса, допускающего критическую оценку действительности (с.203).

Таким образом, разработанные в диссертации теоретические положения и практические предложения позволяют определить дальнейшие перспективы изучения роли государственного регионального телевидения в организации диалога между властью и обществом.

Более того, результаты исследования могут быть использованы в процессе обучения студентов факультетов журналистики, телевизионных отделений. Например, при разработке специальных курсов по современной региональной журналистике, технологиям телевизионной работы, при создании «творческих мастерских» в рамках высшей школы.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование, проведенное А.Н. Романовой, представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную работу. Область диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.9.9. — Медиакоммуникации и журналистика, в частности, в следующих пунктах:

П. 2. История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития.

П. 3. Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакоммуникациях.

П. 4. Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций.

П. 9. Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов.

П. 10. Телевидение, радиовещание, периодическая печать в системе СМИ: структурные, функциональные и творческие характеристики. Визуальные средства журналистики и медиакоммуникаций. Медиадизайн.

Однако при всех положительных параметрах данной работы, есть ряд вопросов и замечаний:

1. В первой главе соискатель в исторической ретроспективе анализирует роль средств массовой информации, в частности, телевидения, в организации «истинной интеракции между субъектами коммуникации, которая способна привести к фактическим изменениям в жизни общества, а также значимость ведущего в этом процессе, задача которого «формирование истинной коммуникации» (с. 30, 31), выстраивание диалога между властью и обществом. Но именно разговор о функционале ведущего получился несколько поверхностным без отслеживания эволюции профессии «диктор», «ведущий», «журналист», «модератор».
2. Во второй главе автор представляет проекты интерактивных программ с чиновниками различных региональных телекомпаний и пишет, что «благодаря разнообразию каналов обратной связи (видеозвонки, прямые включения, предварительно записанные видеообращения) в рамках каждого выпуска создаётся дискуссия, основанная на взаимодействии чиновников, журналистов и местных жителей». (с.99) В связи с чем следовало бы более подробно осветить внутреннюю системную работу телекомпаний по освещению в новостных выпусках и на других площадках действий, предпринятых после «Прямых линий», а также отклик СМИ региона/города по итогам эфира.
3. Формат программ «чиновник – журналист – зритель», который является базисом диссертационного исследования А.Н. Романовой,

всесторонне рассмотрен и проанализирован в части «чиновник – журналист». Соискатель подробно останавливается на критериях эффективности такой модели на региональном уровне, на способах выстраивания взаимоотношений между аппаратами управления и СМИ, убедительно показывает, в чем состоят проблемы взаимодействия и как журналисты пытаются их избежать, балансируя между профессиональным долгом, самоцензурой и пожеланиями чиновников, со знанием дела анализирует работу с представителями пресс-служб. А вот зритель в исследовании в большинстве случаев выступает лишь как субъект, заявляющий о проблеме, но не оценивающий ее решение по итогу своего заявления. В связи с чем, некоторые суждения автора представляются чрезмерно безапелляционными, например: «Даже одна частная проблема, заявленная телезрителем и фактически решённая чиновником «здесь и сейчас», будет свидетельствовать об эффективности всего выпуска» (с. 166). На наш взгляд, взаимодействию «зритель – журналист» и «зритель – чиновник» уделено недостаточное внимание, например, эмпирическим путем можно было бы выяснить, какие «критерии эффективности интерактивных программ», по мнению граждан, работают. Важно, чтобы журналисты в процессе борьбы с чиновниками за свободу слова не забывали отслеживать действенность своих эфиров.

4. В практической части исследования соискатель приходит к выводу о том, что низкий уровень профессионализма региональных ведущих препятствует повышению эффективности диалога «власть – СМИ – общество», что, по нашему мнению, противоречит следующему умозаключению: «Усиление значимости роли ведущих интерактивных проектов позволяет повысить не только действенность программ, но и обеспечить создание регулярного актуального проблемного дискурса» (с. 141-154).

И все же, несмотря на высказанные замечания, диссертационное исследование производит более чем благоприятное впечатление, одобрение вызывают самостоятельность и смелость суждений соискателя, бесспорная актуальность и новизна темы, грамотный язык, научный стиль изложения.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Работа А.Н. Романовой является новой, впервые представленной к защите кандидатской диссертацией, объект исследования которой — государственное региональное телевидение, выполняющее функцию организатора диалога между властью и обществом. Подготовленная А.Н. Романовой диссертация выполнена на высоком научно-профессиональном уровне и вносит существенный вклад в теорию медиакоммуникаций и

журналистики. Цель и задачи диссертации достигнуты. Логично, обоснованно и последовательно решая поставленные теоретические задачи, автор проявила себя зрелым исследователем в области медиакоммуникаций и журналистики. Основные идеи и результаты работы были представлены в качестве докладов на ряде Международных и Всероссийских конференций и отражены в 9 научных публикациях, включая 3 статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации. В связи с вышеизложенным, можно констатировать, что диссертация Романовой Ангелины Николаевны на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Роль государственного регионального телевидения в организации диалога между властью и обществом» является завершенной научно-квалификационной работой, обладающей актуальностью, теоретической ценностью, практической значимостью.

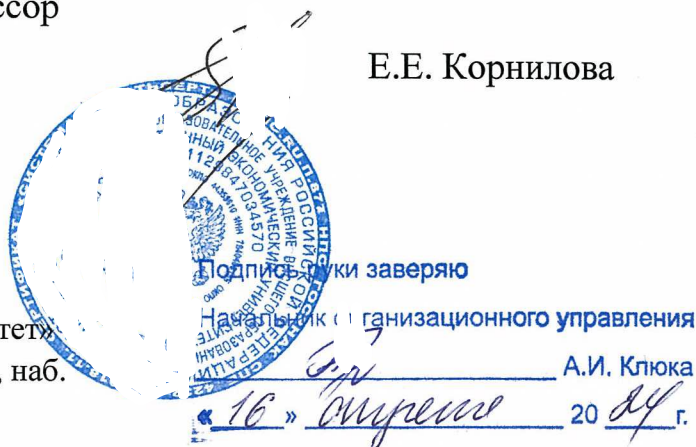
Диссертация Романовой Ангелины Николаевны на тему «Роль государственного регионального телевидения в организации диалога между властью и обществом» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в Уральском федеральном университете, а также отрасли наук и паспорту избранной специальности, а ее автор — Романова Ангелина Николаевна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. — Медиакоммуникации и журналистика.

16 апреля 2024 года

Профессор кафедры коммуникационных технологий и связей с общественностью Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор филологических наук, профессор

Е.Е. Корнилова

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
Адрес: Россия, 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А;
Телефон +7 (812) 592-1111
E-mail: dept.kkts@unecon.ru



А.И. Клюка