

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора филологических наук, доцента
Ильченко Сергея Николаевича

на диссертацию Романовой Ангелины Николаевны, на тему: «Роль государственного регионального телевидения в организации диалога между властью и обществом», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность исследования

Выбранная соискательницей тема научного исследования в нынешний исторический период развития российского общества и всей отечественной медиасистемы, на наш взгляд, смело может быть включена в топ-список тех проблем, которые требуют постоянного и настоящего изучения, анализа и рекомендаций. Последние особенно важны в части решения заявленной проблематики на уровне организации региональных медиасистем.

Опыт функционирования российских СМИ постсоветского периода наглядно демонстрирует за последние три десятилетия изменчивость и вариабельность отношения субъектов в триаде «власть – медиа – общество». Автор нынешнего исследования не только уловила данную теоретическую потребность, но и предприняла смелую попытку предложить самостоятельный взгляд на круг возникающих в подобном треугольнике трендов. К слагаемым актуальности мы отнесем и очевидные намерения автора исследования анализировать примеры из регионального телевизионного контента.

Степень достоверности научной разработанности проблемы и методологической базы исследования

При всей кажущейся теоретической разработанности заявленной проблематики (даже уже в текущем столетии) стоит отметить некоторую незавершенность системного взгляда на то, каким образом конкретно (в конкретном регионе) решается на практике парадигма отношений власти и

общества в присутствии СМИ всех видов и типов. В этом смысле достоверность эмпирического материала, который лег в основу научного анализа, проведенного автором диссертации, не вызывает сомнений, так как проанализирована не только медиаситуация и созданный за последнее время контент в «родном» для исследовательнице регионе на юге Российской Федерации, но и в других субъектах РФ. При этом автор явно обладает практическим опытом работы в журналистике на разных организационных и творческих позициях в медиа разной субъектной подчиненности. И здесь мы можем отметить соединение культуры научного этикета и желания опереться на реальные теоретические и практические выкладки научных коллег автора, представляющих различные школы журналистики. Что пошло только на пользу представленного квалифицирующего исследования.

В тексте заметно то обстоятельство, что его автор владеет основным набором исследовательских методик и приемов научного анализа, что в совокупности позволяет ей корректно определить цель и задачи проводимого исследования, быть доказательной и убедительной в части выносимых на защиту положений, которые своими острием нацелены на то, чтобы все-таки разобраться в уже упоминавшейся нами триаде.

Автор диссертации справедливо утверждает и доказывает на конкретных примерах из практики отечественной журналистики системообразующую роль СМИ (и более конкретно – телевидения) в организации обоюдно востребованной коммуникации по оси «власть – общество». При этом предпринята попытка выстроить и доказать приоритетность именно телевидения как наиболее массового по охвату и эффективного (с некоторой поправкой на региональную специфику) средства донесения до аудитории сведений и фактов о деятельности государственных региональных структур и входящих в их орбиту управления подчиненных организаций, учреждений и предприятий. При этом в тексте исследования мы обнаруживаем также попытку соотнести ситуацию персонификации представителей властных структур в конкретных регионах с их особенностями и социальной

политикой. В качестве пожелания на будущее стоит в этом аспекте более конкретно и всесторонне подвергнуть анализу усилия руководителей соответствующих субъектов РФ (попавших в зону анализа автора), связанные с коррекцией ввиду очевидного изменения внешнеполитического и внутривнутриполитического контекста после начала СВО в феврале 2022 года. Методически закономерным выглядит и обращение автора диссертации к анализу опыт информационной кооперации СМИ регионов со структурами, которые привычно номинируются исследователями как пресс-службы. В тексте мы встречаем немало примеров анализа их конкретных действий и приемов по налаживанию коммуникаций, направленных на повышении эффективности взаимодействия как с массовой аудиторией, так и с медиа, и с журналистами. Этому посвящен соответствующий раздел представленной диссертации.

Результаты проведенного научного исследования были представлены в 9 научных публикациях диссертантки, 3 из которых входят в перечень изданий, рекомендованных ВАК. Общий объем диссертации – 226 страниц. Текст состоит из вступления, трех глав, заключения, библиографического списка из 168 позиций, а также перечня использованных при анализе телевизионных программ и четырех таблиц.

Научная новизна исследования

Научная новизна представленного диссертационного исследования заключается в серьезной актуализации общественно-политической проблематики регионального телевизионного контента. При автор вполне конкретно касается творческих и коммуникационных возможностей современного российского телевидения с учетом его региональной специфики. К числу несомненных научных новшеств стоит отнести и принципиальный подход к исследованию форматов и жанров, которые в современных специфических условиях используют телевизионные вещатели,

а еще более конкретно – сами создатели соответствующих эфирных программ.

Теоретическим новшеством следует считать и ретроспективный взгляд исследовательницы на то, как входили в практику работы тележурналистов такие популярные в конкретные периоды истории советского и российского телевидения форматы как ток-шоу и интерактивные проекты с участием публики. Здесь автор справедливо применяет прием периодизации и типологии отношений субъектов триады по оси с некоторым изменением ключевой номинации «власть – телевидение – общество».

К несомненным новшествам в сфере научного анализа стоит отнести и принцип обращения автора к анализу вещательной политики и практики в сфере медиа в типологически разных субъектах Российской Федерации. Именно в этом исследовательском тренде мы видим значительную перспективу развития идей и постулатов, заявленных в рецензируемой диссертации. Комплексный подход, подкрепленный соответствующей социологией данных, на наш взгляд, реальная возможность не только выяснить мнение и настроения массовой аудитории относительно властных структур и их конкретных руководителей, их решений и деяний, но и параллельно обозначить степень влияния телевидения, которому, по нашему мнению, диссертантка отдает пальму первенства в номенклатуре возможностей и приемов, используемых в практике современного телевизионного вещания с целью достижения вполне обозримых информационных, идеологических и агитационных целей. Этот скрытый исследовательский потенциал теоретической новизны во многом влияет на общую положительную оценку достигнутых научных результатов.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

На наш взгляд, из всего вышесказанного вытекает позитивная оценка научной и практической значимости проведенного автором исследования. Очевидный интерес вызывают полученные результаты как теоретического,

так и практического характера. Стоит положительно оценить и те выводы, и рекомендации, которые автор по ходу написания текста выдвигает на различных этапах развития собственного хода теоретических размышлений. Практические наблюдения в данном случае есть производная от воспринятых традиций теоретических взглядов на политическую функцию современной журналистики, которая в современных сложных условиях (особенно – в Российской Федерации) выходит на явно доминирующую позицию в перечне возможного набора функционала разных видов и типов СМИ. Отрадно, что автор не пытается скрыть возникающих при этом «тугих узлов» как в работе самих журналистов и медиа, так и в отношении настроения потенциальной аудитории, которая все еще носит массовый характер.

И в данном отношении выявленный, структурированный и проанализированный эмпирический материал (как и сама стилистика его подачи) могут стать неплохой основой для последующего издательского развития в формате учебного пособия в курсах «Основы журналистской деятельности», «Политическая журналистика», «Региональная тележурналистика», «Телевизионная журналистика», «Основы российской государственности: медийный аспект», «Создание политического имиджа» и т.п. Вариантов активного использования представленного в диссертации материала достаточно.

Вместе с тем, текст диссертации вызывает ряд вопросов и «приглашает» к дискуссии по ряду замеченных оппонентом моментов.

1. Автор порою излишне прямолинеен в оценке таких сложных явлений в практике отечественных СМИ как цензура.
2. Когда в связи с этим возникает научный нарратив в связи с отменой цензуры законом о СМИ, то неясно: идет ли речь о законе СССР 1990 года (как это было на самом деле), или законом о СМИ, подписанным Б.Н. Ельциным 27 декабря 1991 года?
3. Вряд ли стоит утверждать, что СССР выступал главным заказчиком политической рекламы и пропаганды (с.23).

4. Также некорректным является утверждение о том, что формат ток-шоу начал развиваться в 2000х годах (с.28).
5. Ряд примеров, приводимых из практики СМИ, относительно положительного решения чиновниками житейских проблем, в изложении автора выглядят излишне бытовым.
6. Встречается и некорректное использование цитат, когда в тексте упоминается один автор, а в сноске значится совсем иная фамилия (с.42).
7. Вряд ли стоило в начале каждой главы возвращаться к обзору научной литературы по теме, также как и размещать непосредственно в тексте диссертации четыре обширные таблицы.
8. Понятно чрезмерное цитирование таких авторов как И. Засурский и Е. Поберезникова. Но можно было использовать и иные научные источники. В частности, труды С.Уразовой, И. Волковой и Э. Мицкевич.
9. Может быть, стоило отнестись более критически к опыту работы пресс-служб, аффилированных с государственными структурами, так как очевидно, что он включает в себя также и явную тактику «сохранения лица» в критических ситуациях.

Однако высказанные замечания и наблюдения в отношении текста представленного диссертационного сочинения не носят принципиального характера и никоим образом не снижают общего положительного впечатления от данного научного исследования.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование, проведенное А.Н. Романовой, представляет собою завершенную, самостоятельно выполненную научную работу.

Область диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика. Структура работы и задействованный для исследования эмпирический материал в

разных видах и формах соответствует как заявленной теме исследования, также способствует решению выдвинутых автором диссертации научных задач. Логика изложения привлеченного материала продумана и результативна.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

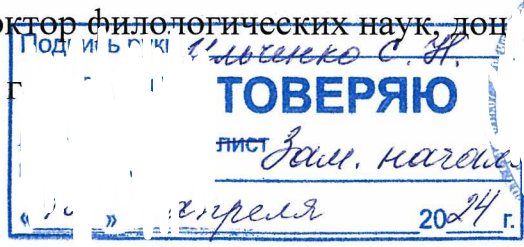
Работа Романовой А.Н. является новой, впервые представленной к защите кандидатской диссертацией, в которой четко выявлены объект и предмет. Работа выполнена на высоком научно-профессиональном уровне и вносит существенный вклад в теорию медиакоммуникаций и журналистики. Цель и задачи исследования решены и достигнуты. Основные идеи и результаты исследования были представлены в ряде публичных выступлений автора на нескольких международных и всероссийских конференциях и отражены в 9 научных публикациях, включая 3 из перечня ВАК.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание ее научного квалификационного труда, которым является представленная диссертация. Таким образом, можно считать, что диссертация Романовой Ангелины Николаевны на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему: «Роль государственного регионального телевидения в организации диалога между властью и обществом» является завершенной научно-квалификационной работой, обладающей актуальностью, теоретической ценностью, практической значимостью, в которой содержится решение задач, имеющих большое значение для развития знаний в области медиакоммуникаций и журналистики.

Диссертация Романовой Ангелины Николаевны на тему: «Роль государственного регионального телевидения в организации диалога между властью и обществом» соответствует требованиям П. 9 Положения о присуждении ученых степеней в Уральском федеральном университете, а также отрасли наук и паспорту избранной специальности, а ее автор –

Романова Ангелина Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Профессор кафедры телерадиожурналистики
СПбГУ, доктор филологических наук, доцент
16.04.2024 г.



Ильченко С.Н.

Ильченко Сергей Николаевич

ученая степень: доктор филологических наук по специальности журналистика 10. 01.10 (диплом: серия ДДН № 024221, решением ВАК Министерства образования и науки РФ, приказ от 24 июня 2013 г. № 293/нк-6);

ученое звание: доцент кафедры телерадиожурналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета утверждено Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 21 июня 2006 года (№ аттестата доцента: ДЦ № 001466).

Должность и место работы: профессор кафедры телерадиожурналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета

Адрес места работы: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7-9.

Телефон служебный: + 7-812-363-61-11, доб. 34-35, 34-36.

e-mail места работы: tvr@jf.spbu.ru

web-сайт места работы: <https://spbu.ru>