

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кленовской Василисы Александровны на тему: «Поэтический язык как способ бытия человека: практика аутентичности», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. Онтология и теория познания.

Диссертационная работа Кленовской В.А. посвящена решению актуальной задачи: исследование особенностей поэтического языка как практики самопознания человека с акцентом на раскрытии онтологических аспектов языковой реальности, герменевтическом методе и его актуализации при прочтении художественных текстов в пространстве интернет и медиа.

Для достижения поставленной цели, соискателем изучен онтогносеологический подход, включающий в себя методы герменевтики, а также методы экзистенциальной онтогносеологии. Поэтический язык рассматривается им как практика самопознания в рамках экзистенциального и герменевтического дискурса М. Хайдеггера и Х.-Г. Гадамера. Научные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, изложенные в автореферате, безусловно, имеют научную новизну, в полной мере обоснованы и доказаны результатами теоретического анализа и практической реализации арт-практик в медиапространстве в деятельности Философского Клуба «Фонарь и Бочка» (кафедра философии ИМСГН, Южно-Уральский государственный университет). Данный проект представляет собой практическую реализацию и эмпирическую апробацию методологии «обыденной герменевтики». Автором, что особенно ценно, разработан методический комплекс интерпретативной практики с использованием особенностей поэтического языка.

Текст автореферата изложен логично, грамотным научным языком. Автореферат Кленовской В.А. оформлен в соответствии с требованиями государственных стандартов.

По научному исследованию у меня возникли вопросы и рекомендации к соискателю:

1) почему автор использует понятие «курсорное чтение», при этом вводит понятие «герменевтика»? Не считает ли соискатель, что это понятия-антагонисты, и «курсорное чтение» не способствует глубокому пониманию текста, не воспитывает «чуткость» к уникальному тексту (с. 18);

2) в тексте автореферата не хватает ссылок на авторов поэтических текстов и названий данных произведений. Тем самым «поэтический язык» становится периферийным понятием.

Сделанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационной работы.

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Кленовской Василисы Александровны на тему: «Поэтический язык как способ бытия человека: практика аутентичности» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям; её автор, Кленовская Василиса Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. Онтология и теория познания.

Доктор культурологии, профессор
кафедры сценической речи
ФГБОУ ВО «Российский государственный
институт сценических искусств»

_____/Суленёва Наталья Васильевна

«02» апреля 2024 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный институт сценических искусств»
191028, Санкт-Петербург, ул. Моховая, д. 34
Тел.: +7 (812) 273-10-72, e-mail: office@rgisi.ru