



Институт русской литературы
(Пушкинский Дом)
Российской академии наук

Россия 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4,
т. (812) 328-19-01, факс (812) 328-11-40,
e-mail: iriiran@pushdom.ru
<http://www.pushkinskiydom.ru>

Отзыв

официального оппонента

Колесниковой Елены Ивановны

о диссертации Лариной Марии Валерьевны на тему
«ОБРАЗ ГЕРОЯ ВРЕМЕНИ В РУССКОЙ И НЕМЕЦКОЙ ПРОЗЕ
РУБЕЖА XX–XXI ВЕКОВ», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1.
Русская литература и литературы народов Российской Федерации;
по специальности 5.9.2. Литературы народов мира

Диссертация Марии Валерьевны Лариной обращена к одной из ключевых категорий литературоведения – типологии героя. При этом уже в заглавии заявлен выход за пределы собственно литературоведения, поскольку категория героя времени неизменно выводит исследователя в междисциплинарное поле. По справедливому мнению, диссертанта, опирающегося на комплексный подход, понятие *героя времени* берется в понимании литературы XIX века, остающимся, актуальным по сей день, «когда под героем времени понимался определённый исторически сложившийся тип сознания, переосмысливаемый литературой» (с. 9).

Актуальность темы продиктована современным состоянием литературы, ищущей опорные точки в той палитре характеров и способов их описания, которые являет нынешний социум с его перманентными кризисными ситуациями; а также современным состоянием литературоведения, где началось активное изучение

трикстера, что требует насыщения аналитических наблюдений конкретным анализом широкого корпуса произведений. Автор определяет собственный вклад, т.е., новизну в разработку темы. Прежде всего - это уточнение понятий, которыми он оперирует, введение в русскоязычный научный оборот типологических концепций героя и персонажа, разработанных современными немецкими нарратологами, и далее - установление универсальной типологии на основе сравнительного анализа русской и немецкой литератур.

Обращает на себя внимание содержательная структура диссертации, в пяти главах логично и последовательно раскрывающая фундаментальный подход к заявленной теме, дающая системное описание поэтологических средств, художественно воссоздающих героя времени. Рассмотрены теоретические основания понятия трикстера, его эволюция и функции в различном культурно-историческом контексте. Подобный подход продиктовал более широкий, чем узко национальный взгляд на рассматриваемое явление, носящее универсальный характер, а также методологию, выходящую за рамки литературоведения. Показательно, что вступительные строки работы посвящены краткому обзору социальных сдвигов, предшествующих современному пониманию героя времени. А потому инструментарием для анализа служит система, сочетающая сравнительно-исторический и историко-типологический методы с комплексным дескриптивным анализом текста, сегментирующим его структуру, идентифицирующим мотивы, устанавливающим интертекстуальные связи.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка литературы, насчитывающего 256 источников.

В первой главе **«Культурный герой VS трикстер в типологии персонажей современной прозы»** определяется место рассматриваемого типажа в галерее литературных героев. Для этого

изначально производятся терминологические уточнения понятий герой, антигерой, персонаж, тип персонажа. Устанавливается взаимосвязь и различия между ними. Затем обосновывается отнесение типов *голового человека, маленького человека, лишнего человека, подпольного человека* к персонажам трикстерской парадигмы и их актуальность в литературе рубежа XX–XXI веков.

Во второй главе **«Тип подпольного человека и его трансформация»** рассмотрено движение характерологических и поэтологических качеств традиционного для XIX-го века типажа человека из подполья к таковому в прозе рубежа XX – XXI веков. Тем самым делается разворот к актуальной проблематике, что позволяет М. В. Лариной приступить к сопоставительному анализу образа трикстера в романах «Андеграунд, или герой нашего времени» Владимира Макина и «Faserland» Кристиана Крахта. Среди итоговых наблюдений по данной главе выделяется важный вывод о том, что «для обоих анализируемых в главе текстов важно показать кризис литературоцентристской парадигмы культуры, критика которой осуществляется со схожих позиций» (с. 79).

В третьей главе **«Маленький человек на рубеже тысячелетий – художественное своеобразие»** рассматривается эволюция заявленного типа в русской и немецкой прозе на примере текстов Романа Сенчина конца 1990 – начала 2000-х годов и романа Марселя Байера «Летучие собаки». Делается вывод о принципиальной созвучности пафоса творчества Сенчина идеям Байера. Эти авторы изобразили уже не социально униженного «маленького человека», а человека «мелкого», «выжившего на обломках глобальных утопий» (с. 134)

В то же время диссертант отмечает повествовательные стратегии авторов, формирующие читательскую эмпатию: «...за каждым, даже самым отвратительным героем можно увидеть человека вообще и себя в

частности. Литература о маленьком человеке открывает огромное поле возможностей для саморефлексии, что объясняет витальность этого типа персонажа в культуре» (с. 134).

В четвертой главе «**Лишний человек в кризисную эпоху**» глубоко доказательно исследуется эволюция типа лишнего человека, идущая от XIX-го века, на примере произведений Моника Марон «Animal Triste» и Алексея Иванова с учетом социологического контекста и соответствующих методологических приемов.

В пятой главе представлен самый древний тип персонажа изучаемой парадигмы – тип *голоого человека*, а также характерные для него процессы карнавализации, демонизация и трансформации. Автором диссертации рассмотрены крайние состояния человека, лишённого социальной и личностной идентификации, человека на экзистенциальной грани своего антропологического статуса. Проведенный анализ «ретроантиутопии» «Кысь» Татьяны Толстой и автобиографического романа «Сердце-зверь» Гертты Мюллер, безусловно, обогащает корпус трикстерских характеристик.

В заключении к каждой из глав, приводятся развернутые убедительные выводы, которые подводят итоги проделанному исследованию и убеждают в том, что в прозе исследуемого периода трикстер занимает приоритетное положение. Весь ход решения заявленной проблематики диссертации демонстрирует хорошее знание М. В. Лариной литературоведческих источников, что позволяет судить о филологической культуре автора диссертации.

Текст диссертации представляет собой стройное, логически взаимосвязанное и доказательное научное повествование. В целом можно констатировать, что диссертация М. В. Лариной представляет собой актуальное и новаторское исследование, выполненное на высоком

профессиональном уровне. Высоко оценивая работу, позволим себе задать следующие вопросы:

1. Почему, при столь тщательном внимании к используемой терминологии (о чем свидетельствует первая глава) не было охарактеризовано теоретическое содержание заглавного понятия «герой времени»; не уделено внимание дискуссиям, ему посвященным в рассматриваемый период (например, в «Литературной газете» 2009 -№ 7, № 11. 2013 - № 33-34 и др.);
2. Какое научное основание вкладывает диссертант в синонимичное употребление таких разнофункциональных понятий как «двойник», «антипод» и «антигерой» (например, на с. 11)?

Высказанные вопросы свидетельствуют о важности и сложности обсуждаемых в исследовании проблем, продуктивности заявленных методологических приемов.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, 14 публикаций, 6 из которых помещены в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также два монографических раздела развернуто демонстрируют основные результаты исследования, подтверждают самостоятельность и достоверность достигнутых результатов. Диссертация прошла достаточную апробацию на конференциях различного уровня.

Заключение: диссертация Марии Валерьевны Лариной «ОБРАЗ ГЕРОЯ ВРЕМЕНИ В РУССКОЙ И НЕМЕЦКОЙ ПРОЗЕ РУБЕЖА XX–XXI ВЕКОВ» соответствует специальностям 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации; 5.9.2. Литературы народов мира и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.

Соискатель Ларина Мария Валерьевна заслуживает присуждения
ученой степени кандидата филологических наук по специальностям
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации;
5.9.2. Литературы народов мира.

Колесникова Елена Ивановна,
доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБУН «Институт русской литературы
(Пушкинский Дом) Российской академии наук»
199034 г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, 4
e-mail: irliran@mail.ru
тел. +7 (812)328-19-01
21.03.2024



«Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук»,
отдел новейшей литературы.