

Отзыв
об автореферате диссертации Юлии Сергеевны Некрасовой
«Альманах “Уральский современник” (1938–1957): история издания»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Актуальность диссертационной работы Ю. С. Некрасовой связана как с необходимостью расширения эмпирической базы в исследованиях, посвященных советской литературе, так и с недостаточной изученностью уральского литературного и издательского пространства 1930–1950-х гг. Региональные контексты позволяют не только вводить в научный оборот новый материал, но и более аргументировано говорить об общих тенденциях в отечественной культуре и литературе советского времени. С точки зрения исследования литературы Урала перед нами добросовестная реконструкция издательских практик и литературных политик ключевого для региона литературного издания. Историческая перспектива, выстроенная Ю. С. Некрасовой, позволяет увидеть точки соприкосновения литературы и внутренней политики советского государства, а также региональной литературы и региональной власти. С тщательной и целостной реконструкцией связана научная новизна данного диссертационного сочинения, позволившего увидеть и описать особенности довольно разных исторических эпох, с которыми оказалось связано существование «Уральского современника».

Собственно хронология определяет структуру работы Ю. С. Некрасовой: она четко выстраивает логику изменений работы альманаха от поздних 1930-х, когда Урал остался без толстого литературного журнала, до поздних 1950-х и перерождения издания в литературный ежемесячник «Урал». Кроме того, благодаря обширным архивным исследованиям и анализу опубликованных материалов, ей удается выявить стиль работы каждого из четырех редакторов альманаха, сменивших друг друга.

Сосредоточенность на судьбе «Уральского современника» позволяет Ю. С. Некрасовой наметить целый ряд сюжетов в региональной литературе, требующих дальнейших исследований (что определяет перспективу работы диссертанта). Однако

эта же сосредоточенность выводит из фокуса внимания контексты, которые помогли бы, более аргументированно оценить роль альманаха в советском литературном пространстве. В связи с чем, например, возникают вопросы: почему журналу «Сибирские огни» удалось просуществовать в разных форматах (журнала, альманаха, снова журнала) с 1922 года до наших дней, в то время как на Урале до 1958 г. всякий раз приходилось организовывать новые литературные издания? Выходили ли в других регионах (или даже городах Урала: Челябинске, Перми, Оренбурге) издания, которые мы бы могли сравнить с «Уральским современником»? Однако в целом эти вопросы также определяют перспективу дальнейшей работы и ничуть не уменьшают значимость выполненного исследования.

Диссертационное исследование Юлии Сергеевны Некрасовой, как демонстрирует автореферат, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, указанным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней УрФУ», а его автор, Юлия Сергеевна Некрасова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Подлубнова Юлия Сергеевна,
кандидат филологических наук,
научный сотрудник центра истории литературы
ФГУН Институт истории и археологии
Уральского отделения Российской академии наук

✍

12.03.2024

620108, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16,
(343)374-53-40, tristia@yandex.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

Юлия Сергеевна Некрасова
Зав. отделом
История литературы
ФГУН Институт истории и археологии
Уральского отделения
Российской академии наук
10366

Зав. отделом