

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ю. С. Некрасовой
«Альманах “Уральский современник” (1938–1957): история издания»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Актуальность кандидатской диссертации Ю. С. Некрасовой состоит в ее соотнесенности с общими тенденциями к изучению региональной составляющей литературного процесса, притом не только её крупных явлений и имен, но и довольно «проходных» и утративших какую-либо эстетическую ценность текстов и авторов, которые, однако, не менее важны для реконструкции культурной жизни той или иной эпохи.

Научная новизна определяется тем, что представленная работа – первая серьезная попытка осмыслиения историко-литературного феномена альманаха «Уральский современник», к тому же построенная на значительном количестве архивных документов (более 150 единиц), введенных автором в научный оборот. Кроме того, и сам объект исследования не был изучен

Теоретическая значимость заключается в успешном использовании инструментария как историко-литературного, так и историко-функционального подходов к анализу феноменов литературной жизни. Что совершенно оправдано и материалом исследования, и задачами, которые поставил перед собой исследователь. Этим же обеспечивается **степень достоверности результатов исследования**.

В качестве замечания хотелось бы обратить внимание на следующую цитату из письма П. П. Бажова, не проанализированную в диссертации: «Скорино вон недавно хлестнула по мне как редактору альманаха. В заголовке она передернула. Нельзя обвинять в утрате того, что не найдено, но с выводами приходится согласиться. Действительно, багажишко скучный и

укупорка без блеску. О проблематике и говорить нечего. Все те же дают всё то же» (Е. А. Пермяку, 3 марта 1945, цит. по книге «Павел Петрович Бажов. Письма. 1911–1950». С. 233). Кажется, что приведенный фрагмент может быть достаточно информативен, будучи погруженным в контекст истории издания. Любопытно то, что Людмила Ивановна Скорино в это же время пишет диссертацию и готовит для издания свою книгу о П. П. Бажове, находясь в активной переписке с писателем. Зная эпистолярную манеру Бажова, можно также отметить его чрезвычайную эмоциональную вовлеченность в дела альманаха.

Содержание автореферата позволяет судить, что поставленные задачи исследователю удается решить, а тем самым и достичь основной цели – изучить и описать историю литературно-художественного альманаха «Уральский современник» как феномена в контексте литературного процесса 1930-х – 1950-х гг.

Кроме того, материалы диссертации позволяют более полно и аргументированно раскрыть некоторые положения современного бажововедения, в частности, мысль о том, что творчество П. П. Бажова подчинялось сложной комбинации как эстетических факторов, так и условий современной ему исторической и культурной реальности. Выяснению этих условий данная диссертация и служит.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что её результаты могут использоваться при чтении курсов по уральской литературе, а также в качестве материала к специальным курсам, посвященным П. П. Бажову и литературному процессу первой половины XX века.

Основные положения исследования отражены в 9 публикациях, в том числе в четырех статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Как показывает автореферат, диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, указанным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней УрФУ», а его

автор Юлия Сергеевна Некрасова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы Российской Федерации.

11.03.2024

Григорьев Георгий Алексеевич,
ученый секретарь Муниципального автономного учреждения культуры
«Объединенный музей писателей Урала», кандидат филологических наук

Контактная информация:

620027 Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Свердлова, 4

Эл. адрес: nauka-ompu@yandex.ru

Тел.: +7 (912) 619-41-44

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

