

**Отзыв официального оппонента  
на диссертацию Шукушевой Елены Викторовны  
«Реализация образовательных проектов Европейского союза в  
Республике Казахстан»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических  
наук  
по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней  
политики**

Представленное к защите исследование Е.В.Шукушевой вносит вклад в разработку большого тематического направления в науках о международных отношениях, связанного с изучением роли образования во внешней политике, развитии интеграционных процессов, политике национальной модернизации. В политических науках изучение внешнего измерения образовательной политики как правило рассматривается через призму концепции «мягкой силы», развития гуманитарной (или общественной дипломатии). Новым направлением изучения распространения образовательных инициатив является их рассмотрение в контексте конструктивистского анализа норм и их жизненного цикла. Феномен интернационализации образования на фоне глобализационных процессов несомненно актуализирует изучение национальных опытов внедрения западных образовательных стандартов, а текущий кризис в отношениях между Россией и Западом и включение научно-образовательной политики в контекст национальной безопасности только усиливает его практическую значимость. В этой связи актуальность результатов изучения реализации образовательных проектов ЕС в Казахстане и его практический интерес для российского академического и прикладного анализа не вызывает сомнений.

Автор задаётся целью провести всестороннее изучение образовательной политики Евросоюза в Казахстане в постсоветский период становления и развития государственности страны. Важность такой систематизации и аналитического осмысления не вызывает вопросов, принимая во внимание роль, которую играет ЕС на постсоветском пространстве, и практики образовательного сотрудничества, которые носят едва ли не универсальный характер. Тема, изученная с использованием методологического аппарата исторической науки, находится на стыке дисциплин и в дальнейшем может быть исследована с применением подходов политологии и социологии.

Автор демонстрирует знание российской, казахстанской и зарубежной академической литературы по теме, адекватно оценивает содержание ранее

опубликованных работ, рассматривает их в хронологической и тематической взаимосвязи, понимает специфику национальных подходов и логику содержательных расхождений. Способность поместить исследование в существующий академический контекст является достоинством авторского исследования и подчёркивает новизну достигнутых аналитических результатов.

Исследование опирается на обширный пласт документальных источников: как опубликованных официальных документов, касающихся образовательного компонента сотрудничества ЕС и РК, так и неопубликованных архивных материалов. В этом также состоит несомненная новизна представленного исследования, ценность которого заключается во введении в научный оборот значительного объёма ранее недоступных источников.

Анализ реализации образовательных инициатив ЕС помещён в широкий историко-политический контекст и рассматривается как интегральная часть двусторонних отношений между Европейским союзом и Казахстаном. Автор стремится выявить не только как ЕС и РК совместно формируют общую повестку отношений, но и как различные области взаимодействия влияют друг на друга.

Структура работы позволяет автору раскрыть эволюцию и содержание европейских образовательных проектов от их первичного включения в документы общего характера, такие как Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве 1995 г., ТАСИС (Глава 1), до их уточнения и углубления в программах европейского образовательного пространства Tempus и Erasmus+ (Глава 2 и Глава 3 соответственно).

Приводимые данные статистического характера и результаты экспертных опросов демонстрируют результаты, полученные Казахстаном от участия в образовательных проектах ЕС, в том числе в сравнении с другими государствами Центральной Азии, к которым также устойчиво приковано внимание европейских инициатив. Сделанные в этой связи выводы подтверждают, что образовательные проекты не только являются инструментом общественной дипломатии крупных игроков, которые с их помощью распространяют собственные стандарты и транслируют ценности, но и несут положительные последствия для государств, рассматриваемых как объекты. Это положение тем более важно потому, что в том числе

поддерживает выводы политических исследований на другом эмпирическом материале<sup>1</sup>, а значит подчеркивает неделимость научного знания.

Вместе с тем, как любое серьёзное многоаспектное исследование данная работа вызывает вопросы и комментарии дискуссионного характера.

Прежде всего, как следует из тезиса выше, Казахстан рассматривается в работе преимущественно как бенефициар получения финансовой и нормативной помощи в рамках распространения европейских образовательных проектов. Тема исследования при этом предполагает изучение процессов внедрения изменений в национальную систему образования под воздействием этих проектов. Неверно будет сказать, что данный аспект не находит отражения в работе, но как представляется акцент на нём можно было бы сделать именно вводя специальные тематические параграфы в структуру исследования. Они могли бы отдельно освещать состояние и эволюцию национальной дискуссии о целесообразности модернизации по европейской модели, в том числе динамику принимаемых на государственном уровне решений, содержательного наполнения учебных программ, изменение методологии исследования и др. Очевидно, что в рамках кандидатской работы нельзя провести такое исследование по всем образовательным направлениям, однако как представляется, можно было бы выделить некоторые критические кейсы, которые бы подтверждали или опровергали общие выводы.

В этой же связи было бы интересно выявить факторы, оказывающие влияние на динамику внедрения проектов и стандартов. Автор рассматривает роль пандемии *COVID - 19* в реализации проектов образовательного сотрудничества, может быть, выделение других переменных национального или регионального масштаба было бы так же иллюстративно.

Для понимания результатов внедрения образовательных проектов представляется целесообразным ввести в Главу 1 параграф, посвященный анализу состояния системы образования Республики Казахстан на момент начала сотрудничества с ЕС. Автор оговаривает, что Казахстан нуждался в квалифицированных кадрах и стремился избавиться от зависимости от зарубежной подготовки кадров (с. 71). Вместе с тем, анализ процесса внедрения требует системного рассмотрения таких показателей как доля частных и государственных/ведомственных вузов, система распределения выпускников, доля людей с высшим образованием в составе населения страны, конкурсы в вузы, интегрированность со школьным образованием

---

<sup>1</sup> Кроули-Виньо А., Байков А. А., Калюжнова Е. Конверсионная модель мягкой силы российского высшего образования // Высшее образование в России (Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia). – 2022. – Т. 31. – №. 1. – С. 120-140.

(единый выпускной государственный экзамен – это тоже результат присоединения к Болонской системе). Изучение динамики изменения этих показателей мог бы не только показать результаты участия Казахстана в образовательном сотрудничестве с ЕС для национальной системы образования, но и объяснить, почему достигнуты неравновесные результаты по различным направлениям.

В работе присутствуют некоторые фактические неточности. Например, автор указывает, что Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве 1995 г. было подписано со всеми государствами т.н. Восточного партнерства и не учитывало национальную специфику (с.63). Но, во-первых, программа Восточного партнёрства появилась только в 2009 году, а во-вторых, нужно понимать, что той специфики, которую имеет в виду автор (обязательства в рамках других международных организаций) у государств, подписывавших в первой половине 1990-х годов СПС, не было.

В тексте встречаются расхождения при написании документов и терминов. Например, на с.79 упомянут «Региональный стратегический документ (2002-2006)», который имеет устойчивый и общеупотребимый перевод на русский язык как Стратегия ЕС в отношении Центральной Азии и именно так используется в других разделах текста.

Россия не указана в числе стран, присоединившихся к Болонскому процессу в 2003 году (с.87). Это тоже фактическая неточность, но в ней находит отражение ещё один вопрос к исследователю. Выбор Казахстана участвовать в европейских образовательных проектах был естественным в ситуации нормативного доминирования ЕС на постсоветском пространстве. Как отмечено в работе, все государства, образовавшиеся после распада Советского Союза, активно развивали европейский вектор своей внешней политики, а значит интернационализация образования не содержала в себе риска политических противоречий с другими партнёрами. В России в последнее время активно ведутся дискуссии о необходимости отказа от Болонской системы и целесообразности образовательной реформы, хотя нынешняя российская структура образования, оценки знаний и компетенций, целеполагания в соответствии рынку труда является наследием её внедрения. Как такая перспектива может сказаться на российско-казахстанских отношениях и шире – на сотрудничестве в рамках ЕАЭС и других многосторонних форматах? Это вопросы, которые находятся за рамками предмета исследования, однако ответ на которые содержит важную прогностическую и прикладную значимость для понимания динамики развития международных отношений в Евразии.

Высказанные замечания и сформулированные вопросы не умаляют высокой ценности представленного к защите исследования, а призваны способствовать развитию академической дискуссии по очень важной теме. Диссертация Е.В.Шукушевой на тему «Реализация образовательных проектов Европейского союза в Республике Казахстан» является законченным оригинальным исследованием и соответствует п.9 «Положения о присуждении учёных степеней в УрФУ», а её автор Елена Викторовна Шукушева заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.

Кандидат исторических наук,  
доцент Кафедры прикладного анализа  
международных проблем,  
начальник Отдела академического развития-  
заместитель директора ИМИ  
МГИМО МИД России

Ирина Вячеславовна Болгова



Подпись гр. И.В. Болговой заверяю

зр

О.В.Шишкина

12 марта 2024 г.

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76

+7 495 229-40-49

[imi@inno.mgimo.ru](mailto:imi@inno.mgimo.ru)

[i.bolgova@inno.mgimo.ru](mailto:i.bolgova@inno.mgimo.ru)