

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Шукушевой Елены Викторовны «Реализация образовательных проектов Европейского союза в Республике Казахстан (конец XX – начало XXI вв.)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики

Тема диссертационного исследования приобретает особую актуальность как в связи с принятием в октябре 2023 г. Европейским союзом и государствами Центральной Азии «Дорожной карты», дополняющей действующую с 2019 г. Стратегию центральноазиатской политики ЕС, так и в связи с взятым руководством Казахстана после завершения транзита власти в 2022 г. курсом на ускоренное реформирование системы высшего образования и ее интернационализацию, нашедшим отражение в утвержденной в 2023 г. Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 гг. При этом Казахстан стал пространством взаимопересечения, конкуренции и взаимодополнения целого ряда программ и проектов международного образовательного сотрудничества, реализуемых как на двусторонней основе (во взаимодействии с Россией, КНР, Турцией, США, странами ЕС, Великобританией), так и в многосторонних форматах (Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества, Организации тюркских государств). При инициативной роли Казахстана идет реализации проекта создания Центральноазиатского пространства высшего образования (ЦАПВО). Тематика диссертационного исследования, безусловно, актуальна для России как в контексте ее отношений с Казахстаном, где сотрудничеству в сфере высшего образования уделяется возрастающая роль, так и в контексте разработки и реализации российской политики в сфере экспорта высшего образования.

Во введении раскрыты актуальность и степень научной разработанности проблематики, поставлены цель и задачи исследования, обозначены его объект

и предмет, раскрыта его научная новизна, теоретическая значимость, охарактеризованы методология и источниковая база исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту. Структура работы вполне соответствует цели и задачам исследования. Следует отметить обстоятельность историографического раздела введения, обширность и репрезентативность привлеченных источников, в том числе и на казахском языке. Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно и отражают новизну исследования.

В первом разделе первой главы автор реконструирует основные этапы истории взаимодействия ЕС и Казахстана. Диссертант демонстрирует глубокое знание предмета, ее оценки и выводы носят взвешенный характер и не вызывают возражений. Справедливо отмечается основополагающая роль соглашения о партнерстве и сотрудничестве 1995 г. (с.43-45). Автор подробно описывает политический и экономический контексты, влияющие на становление и развитие образовательного трека двустороннего взаимодействия, уделяя особое внимание сотрудничеству в сфере энергетики и транспорта. Анализируются центральноазиатская Стратегия ЕС 2007 г., казахстанская программа «Путь в Европу», Стратегия 2019 г. Диссертант анализирует предпосылки перехода Астаны и Брюсселя на новый уровень сотрудничества, нашедший отражение в заключенном в 2015 г. Соглашении о расширенном партнерстве и сотрудничестве.

Во втором разделе первой главы автор углубляется в анализ программы TACIS как инструмента политики ЕС в Казахстане. Автор подчеркивает, что программа TACIS прошла два этапа реализации: «управляемый спрос» и «диалог по инициативе» (с. 70). Отмечается важность программы как инструмента содействия демократическим, рыночным и правовым преобразованиям в странах-реципиентах. Автор приходит к выводу, что реализация программы TACIS в Казахстане «судействовала созданию условий, необходимых для экономической модернизации, улучшения инвестиционного

климата, развития торговли, экономического роста и политической стабильности» (с. 84).

В третьем разделе первой главы автор переходит к анализу участия Казахстана в Болонском процессе и соответствующих трансформаций национальной системы высшего образования. Диссертант рассматривает историю, цели и задачи Болонского процесса, размышляет о его роли в интернационализации высшего образования и качественном изменении его аксиологии и содержания. Присоединение Казахстана в 2010 г. к Болонскому процессу справедливо рассматривается автором как поворотный момент в современной истории национальной системы высшего образования. Подробно анализируются меры, принятые правительством Казахстана для внедрения Болонского процесса, и система оценки достижения поставленных целей («Болонский светофор»).

Отмечается, что Казахстан внедрил трехуровневую систему организации высшего образования, разработал национальную модель перезачета кредитов, начал применять внешнюю систему оценки качества высшего образования. Была расширена академическая и управленческая самостоятельность вузов, внедрена практика выдачи европейского приложения к диплому о высшем образовании. Диссертант останавливается и на проблемных аспектах реализации в Казахстане Болонского процесса, отмечая, что «полноценность статуса бакалавра остается под большим вопросом» (с. 102), «сохраняется проблема признания в зарубежных странах вузовских дипломов», выданных в Казахстане (с. 103), переход к трехуровневой системе зачастую осуществлялся формально, а не содержательно. Ошибочным, по мнению автора (с которым трудно не согласиться), явился отказ Казахстана от ученой степени доктора наук.

Вторая глава диссертационного исследования – это история участия Казахстана в программе Tempus. Ее первый раздел посвящен программе Tempus II. Выделяются три типа проектов, которые финансировались в рамках этой программы, обстоятельно анализируется практика участия казахстанских вузов в этой программе и соответствующая статистика. Во втором разделе

столь же обстоятельно анализируется программа Tempus III. Отмечается расширение географии казахстанских вузов, участвующих в программе, и увеличение количества ее тематических направлений, причем наибольшее количество проектов было реализовано по направлению «Управление университетами». Диссертант цитирует руководителей казахстанских вузов, представителей казахстанского академического сообщества, дающих высокую оценку влиянию программы Tempus III на национальную систему высшего образования. В третьем разделе рассматривается воздействие программы Tempus IV на реформирование высшего образования в Казахстане. Подчеркивается, что участие в проектах этой программы министерств образования «стало ее отличительной чертой» (с. 140), а сама программа отличалась теснейшей связью с задачами Болонского процесса.

Третья глава исследования посвящена участию Казахстана в программе Erasmus+. В первом разделе рассматриваются «проекты по повышению потенциала в области высшего образования». Диссертант анализирует географию участия казахстанских вузов в этих проектах, их тематические приоритеты, останавливается на нескольких конкретных примерах, высоко оценивает вклад программы в развитие вузовской инфраструктуры и расширение библиотечных фондов.

Во втором и третьем разделах рассматривается участие казахстанских вузов в программах академической мобильности и стипендиальной программе Erasmus Mundus. Диссертант приводит и анализирует данные проведенного в рамках исследования онлайн-опроса казахстанских участников программ Tempus и Erasmus. Опрос вывил исключительно высокую степень удовлетворенности участников «организационной стороной, продуктивностью и полезностью проектов» (с. 178). Основными сильными сторонами проектов были названы «обмен опытом» и «улучшение языковых навыков» (с. 182). Диссертант анализирует и трудности реализации проектов (межкультурные, организационные, визовые, языковые).

В заключении автор дает взвешенную оценку опыта реализации образовательных проектов ЕС в Казахстане, фиксируя как их несомненные достижения и положительное воздействие на систему высшего образования страны, так и проблемные зоны.

В целом, автором проделан глубокий и обстоятельный анализ предмета исследования. Выводы диссертанта достоверны, задачи работы успешно решены. Авторские оценки носят, как правило, выверенный и продуманный характер. Не вызывает нареканий оформление работы и – за небольшими исключениями – ее стиль.

Вместе с тем работа несвободна от недостатков. Автор не определяет с достаточной четкостью верхнюю хронологическую рамку исследования. На с. 27 сказано, что она «определяется...вступлением Казахстана в Болонский процесс в 2010 г., реализацией политики в области образования в соответствии с принципами Болонского процесса, участием в европейских образовательных программах «нового поколения». Однако каждый из этих критериев задает разную хронологическую границу. Изложение доводится до 2020-2021 гг., однако по неясным причинам не охватывает 2022 г., хотя в этом году реализация образовательной политики в соответствии с принципами Болонского процесса продолжилась и даже ускорилась, как продолжилось и участие Казахстана в европейских образовательных программах.

В первом разделе первой главы диссертант применяет наименование «Европейский союз», повествуя о событиях, предшествующих 1 ноября 1993 г. – дате вступления в силу Маастрихтского договора и официального образования ЕС. На с. 57 автор пишет о «четвертом этапе» отношений между ЕС и Казахстаном, охватывающем 2007-2015 гг., и использует формулировку «стороны в лице Р. Проди и Н.А. Назарбаева», забывая о том, что Р. Проди являлся председателем Европейской Комиссии в 1999-2004 гг., то есть до наступления «четвертого этапа». Государственная программа развития образования и науки РК на 2020-2025 гг., на которую автор ссылается на с. 93, утратила силу досрочно, уже в октябре 2021 г., и была заменена Национальным

проектом «Качественное образование. Образованная нация» (который, в свою очередь, тоже был прекращен досрочно – в сентябре 2023 г.).

В своих оценках диссертант, на наш взгляд, порой склонна преувеличивать масштаб влияния программ ЕС на казахстанскую систему высшего образования. Так, тезис о том, что «программа TACIS помогла Казахстану устранить негативные последствия распада СССР» (с. 85) сформулирован слишком категорично – речь, скорее, шла о смягчении отдельных негативных последствий. Автор обходит стороной проблему соответствия тематической структуры европейских проектов потребностям Казахстана: лишь малая доля проектов затрагивала инженерные направления подготовки, тогда как в начале 2020-х гг. само казахстанское руководство заявило об их приоритетности для страны. Слабой осталась связь казахстанской системы высшего образования с рынком труда, в международном рейтинге владения английским языком Казахстан демонстрирует невысокие показатели, а в последние годы утрачивает позиции. Вызывают сомнения и оптимистичные оценки результатов политических преобразований, проводимых в Казахстане.

Эти замечания, однако, не снижают общей высокой оценки проведенного исследования. Диссертация Е.В. Шукушевой, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является оригинальным, самостоятельным, логически завершенным сочинением, которое соответствует заявленной специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.


Основные положения диссертации нашли отражение в трех публикациях автора в изданиях, включенных в Перечень ВАК, а также в ряде статей, опубликованных в других научных изданиях. Опубликованные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации.

Диссертационная работа Е.В. Шукушевой «Реализация образовательных проектов Европейского союза в Республике Казахстан (конец XX – начало XXI вв.)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Елена Викторовна Шукушева – заслуживает

присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.

**Официальный оппонент:**

доктор исторических наук, доцент,  
профессор факультета исторических и политических наук  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Троицкий Евгений Флорентьевич  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский Томский  
государственный университет»

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36,  
тел. +7 3822 529-585, e-mail: rector@tsu.ru

«21» февраля 2024 г.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ  
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД  
АВДИЕНКО И.В.