

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Немчанинова Даниила Григорьевича
«ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ ПОЛЬШИ В 1945-1949 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертация Д.Г. Немчанинова посвящена важной и недостаточно исследованной в научной литературе проблеме – политике США в отношении Польши в конце Второй мировой войны и первые послевоенные годы. В отечественной, да и зарубежной историографии основное внимание в этой области уделялось советско-польским отношениям и польскому вопросу в отношениях между СССР и западными союзниками по Второй мировой войне. Политика же самих Соединенных Штатов в отношении Польши оставалась в тени, между тем она (как это убедительно показано в диссертации) имела большое значение для советской политики и для судьбы самой Польши. Вопреки преобладающей на Западе и в современной Польше трактовке политики США в этом вопросе как крайне непоследовательной, слабой и неэффективной, автор показывает, что ей была присуща внутренняя логика, активность и настойчивость в достижении поставленных целей, хотя сами эти цели менялись с развитием обстановки.

Второй важный аспект научной новизны данного исследования – его комплексный всеохватывающий характер, при котором рассматриваются все основные аспекты американской политики на польском направлении: роль и место Польши в общей внешнеполитической стратегии США, подход США к проблемам послевоенного урегулирования в польском вопросе, позиция США в вопросах самоопределения и государственного устройства Польши, а также финансово-экономическая политика Вашингтона в отношении этой страны. Большое внимание в работе обосновано уделяется роли «тыла»

«польской» политики США – фактору польской диаспоры и внутриполитической борьбы в США по данному вопросу.

Такой подход позволяет дать полную картину политики США в отношении Польши, в которой все эти аспекты были тесно взаимосвязаны как в реальности, так и в процессе переговоров между Вашингтоном и Варшавой, а также между членами «Большой тройки».

Полноценное раскрытие данной темы требует привлечения большого массива источников и научной литературы всех участвующих сторон. В этом отношении работа Д. Немчанинова выделяется своей глубокой фундированностью. Автор использовал обширный корпус опубликованных и не опубликованных документов из архивов США, СССР и Польши, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. При этом автор демонстрирует уверенное владение всем этим обширным документальным материалом, незаурядную способность к его научному анализу и осмыслению. Практически исчерпывающим является и комплекс привлеченной автором научной литературы на трех языках, включающий труднодоступные в России издания.

Структура диссертации хорошо продумана и полностью соответствует задачам исследования. Удачное сочетание хронологического и проблемного подхода позволяет проследить процесс эволюции политики США во всех выбранных измерениях и в тоже время – создать целостное представление об американской политике в целом.

В первой главе подробно рассматриваются основные аспекты польской государственности во внешней политике США 1939-1945 гг., а также влияние Польши на внешнеполитический курс Вашингтона в отношении Польши. Детально анализируется дипломатическая активность США на этом направлении, лавирование Вашингтона между попытками усилить свое влияние в польском вопросе и сохранением отношений с СССР как ключевым союзником по антигитлеровской коалиции. Обоснованно делается вывод о приоритетности второй задачи по сравнению с первой (с. 64). Очень

обстоятельно (порою даже избыточно), с опорой на малоизвестные польские источники, рассматривается фактор Полонии – структура и состав польской диаспоры и расстановка сил внутри неё, деятельность её организаций, связи с политическими кругами США, непростые отношения с администрацией Ф.Рузвельта. Несколько подробнее, на наш взгляд, можно было бы сказать об отношении Рузвельта и его ближайшего окружения к антисоветской активности ведущих организаций Полонии, вызывавшей в Белом доме большое, хотя и скрытое раздражение (тем более, что эти организации пользовались финансовой поддержкой США). Неприязнь Рузвельта в отношении откровенно русофобских требований польских представителей в США ощущается в его беседах с послом эмигрантского правительства и замечаний в своем кругу. Тем не менее, администрации (особенно в выборном 1944 г.) приходилось считаться с электоральным весом польской диаспоры и идти на некоторые уступки.

Вторая глава посвящена проблемам послевоенного урегулирования в польской политике США, прежде всего – дипломатической борьбе по вопросу послевоенных границ Польши и депортации немецкого населения с польской территории. Тщательно прослеживается эволюция американской политики в этом вопросе, её тесная взаимосвязь с необходимостью сохранения союзного единства в борьбе с общим врагом. Дается трезвая, жесткая оценка деятельности польских властей в ходе депортации немецкого населения, осложнявшей положение Вашингтона и советско-американские отношения.

В третьей главе подробно анализируется политика США в вопросе о составе будущего Временного правительства Польши. Острая дипломатическая борьба по этому вопросу неплохо изучена в научной литературе, но автор сумел наглядно показать специфику американского подхода и проследить сам процесс выработки позиции США в этом вопросе. В целом этот анализ, проведенный на высоком научном уровне, дополняет

наши представления об этих сложных переговорах, включая понимание причин конечного признания нового правительства Вашингтоном. Однако аргументация автора была бы еще более убедительной, если бы он сослался на признание Рузвельта (в его послании Черчиллю от 29 марта 1945 г.) о том, что ялтинское соглашение «делает больший упор на люблинских поляках, чем на двух других группах». Можно было бы также использовать работу видного американского историка М. Леффлера, который подчеркивает резонность советских требований в данном вопросе и оспаривает официальный западный тезис о «грубом нарушении» ялтинской договоренности Советским Союзом¹. Несколько упрощенной выглядит трактовка диссертантом известной беседы Г. Трумэна с В.М. Молотовым 23 апреля 1945 г., которую он излагает в утрированной версии самого Трумэна (с.128). В главе также обстоятельно рассматривается отношение США к советизации Польши в 1945-1949 гг. и её влияние на эволюцию американского подхода в целом. Автор дает убедительную новую периодизацию политики США в 1945-1949 гг., когда в итоге США «перешли от политики взаимодействия с Москвой и Варшавой в польском вопросе к латентной конфронтации» (с.169).

Четвертая глава посвящена малоизученной теме финансово-экономической политики США в отношении Польши. В ней показано, как Вашингтон пытался использовать финансово-экономический рычаг для достижения своих политических целей. К 1948-1949 гг. эти усилия, как убедительно показывает автор, практически сошли на нет. При этом тщательно анализируются внутренние разногласия в политических кругах США и самой Польши по данному вопросу. В отдельном параграфе рассматривается попытка США втянуть Польшу в план Маршалла, также окончившаяся неудачей.

¹ Leffler M. Adherence to Agreements: Yalta and the Experience of the Early Cold War // World War II: Crucible of the Contemporary World: Commentary and Readings. Ed. by L.Lee.N.Y., 1991.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, дается глубокая авторская периодизация политики США и, в частности, делается важный вывод о том, что американская политика в отношении Польши ускорила процесс её советизации и в целом стимулировала развитие биполярной конфронтации (с. 234).

Важными достоинствами работы Д.Г. Немчанинова является высокая объективность анализа, взвешенность и точность оценок, строго академическая манера изложения. Это на редкость зрелое для кандидатского уровня и тщательно отработанное исследование свободно от сколько-нибудь существенных недостатков. Помимо уже упомянутых моментов отметим только отдельные небольшие погрешности в научном аппарате (повторение полного библиографического описания при повторном цитировании на стр. 73, 128 и др.), а также отступления от принятого написания имен некоторых американских дипломатов (Мерфи вместо Мэрфи, Дарброу вместо Дюрброу). В качестве рекомендации можно посоветовать автору при дальнейшей работе над темой уделить больше внимания британскому фактору, который оказывал заметное влияние на политику США в польском вопросе.

Высказанные мелкие замечания и соображения не меняют общего сугубо положительного впечатления от диссертации Д.Г. Немчанинова. Она является законченным исследованием, выполненном на высоком профессиональном уровне, полностью соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Избранная диссертантом тема является актуальной, постановка проблемы отличается новизной, основные выводы представляются научно обоснованными и достоверными. Научная самостоятельность и оригинальность исследования не вызывают ни малейших сомнений. Оно вносит полезный вклад в историографию проблемы. По теме работы имеется достаточное количество статей, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации

результатов научных исследований. Автореферат адекватно отражает положения и структуру диссертации.

Диссертационная работа Даниила Григорьевича Немчанинова «Политика США в отношении Польши в 1945-1949 гг.» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в УрФУ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Официальный оппонент: доктор исторических наук, профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД РФ, Почетный профессор МГИМО, Заслуженный деятель науки России.

/ Владимир Олегович Печатнов /

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Адрес: 119454, Москва, пр. Вернадского, д. 76

Телефон: +7 495 229 3814

Сайт: <http://mgimo.ru>

Эл. почта: ipsea@inno.mgimo.ru

25 декабря 2023 г.

