

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**Корепанова Александра Сергеевича**

**«Социально-экономическое развитие юго-западных уездов  
Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX в.»**,

**представленную на соискание ученой степени**

**кандидата исторических наук**

**по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертация А. С. Корепанова нацелена на исследование ранее весьма востребованной в отечественной историографии социально-экономической проблематики. Кроме того, в ней существенное внимание уделяется и земскому самоуправлению, к изучению которого регулярно обращаются современные авторы. При этом некоторые аспекты социально-экономического развития Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX вв., особенно на уровне отдельных уездов, можно считать до сих пор остающимися малоисследованными. В частности, это касается сложнейших проблем реализации двух ключевых принципов земской медицины: общедоступности и бесплатности базовой помощи для местного населения или перехода к всеобщему начальному обучению. Все это определяет актуальность и практическую значимость представленного диссертационного исследования Александра Сергеевича Корепанова.

Во введении работы отметим репрезентативную источниковую базу диссертации. Автор, кроме действительно обширного комплекса опубликованной земской статистики и документации по Вятской губернии, успешно выявил и использовал материалы 27 фондов федерального и регионального архивов.

Выделим и обширный методологический раздел, весьма редкий для современных кандидатских диссертаций по отечественной истории. В нем, кроме обоснования использования концептуальных подходов модернизационной теории для исследования своей проблематики, автор определил и семь критериев «для установления степени вовлеченности изучаемых уездов в модернизационные процессы» (с. 40–43). В самих главах работы А. С. Корепанов регулярно использует эти показатели при анализе различных аспектов социально-экономического развития рассматриваемых уездов.



В первой главе работы автор обстоятельно проанализировал природно-географические условия юго-западных уездов Вятской губернии, выявил основные тенденции развернувшихся в них демографических процессов, рассмотрел особенности состава населения в каждом из них. Эти материалы позволили А. С. Корепанову в следующих частях диссертации показать многие специфические черты в развитии экономики рассматриваемых территорий.

Во второй главе работы автор последовательно проанализировал все основные аспекты экономического развития в трех уездах: сельского хозяйства, промышленности и кустарных промыслов, торговли и банковской сферы. Опираясь на вышеназванные критерии, он показал действительно противоречивый характер модернизационных изменений в регионе. Ведь в изучении социально-экономических явлений равно важны как трансформация, так и инерция, проявляющая себя в экстенсивности и традиционализме, характерных для вятской губернии.

В третьей главе диссертации А. С. Корепанов сосредоточился на анализе двух ключевых аспектов развития социальной инфраструктуры: систем народного образования и здравоохранения. Здесь его работа была существенно облегчена тем, что в этих уездах Вятской губернии было незначительное количество ведомственных заведений в рассматриваемых сферах, а ключевую роль играли именно новые органы местного самоуправления. Многогранная деятельность земств Вятской губернии по развитию народного образования и здравоохранения традиционно позитивно оценивается в историографии, и в целом успешно раскрыта А. С. Корепановым на материалах трех уездов.

Следует особо отметить сопоставимость в достижениях и проблемах земской школы и медицины этих уездов Вятской губернии с соседней Пермской. Новым органам местного самоуправления за почти полвека своей деятельности удалось добиться существенных, но и весьма неоднозначно оцениваемых успехов в рассматриваемых сферах. Это позволит впоследствии провести интересные сравнения в рамках декларируемого автором компаративного метода исследования.

Необходимо выделить обширные выводы в конце глав и обстоятельное заключение диссертации. В них в целом удачно подведены основные итоги исследования. Его завершает обширное приложение, в котором систематизирована разнообразная информация по рассматриваемой тематике.



Отмечая несомненные достоинства работы, следует указать автору на некоторые недостатки, которые могут рассматриваться и как пожелания для его дальнейшей работы.

1. А. С. Корепанову следовало четче обосновывать объект-предмет диссертационного исследования, привести развернутое авторское понимание понятия «экономическая и социальная сферы жизни» (с. 5). При этом последнюю в работе он ограничил только системами народного образования и здравоохранения. Но такой выбор, существенно сужающий само понятие, требует более четкого обоснования, чем констатация явных достижений именно в этих сферах деятельности (с. 251).

2. Автору следовало обосновать территориальные рамки в самой диссертации. Только в автореферате он попытался пояснить выбор именно этих трех уездов Вятской губернии всего лишь лучшими условиями для сельскохозяйственного производства в более южной части региона (также упомянутый здесь многонациональный состав относится и к другим уездам). Но почему с учетом концентрации внимания на развитии именно модернизационных процессов А. С. Корепанов не взял для анализа два соседних южных уезда: сельскохозяйственный Малмыжский и преимущественно промышленный Сарапульский в сравнительно-историческом плане?

Отметим и непонятное игнорирование автором кандидатской диссертации А. М. Субботиной (Ижевск, 2000), которая рассматривала смежную тематику (деятельность Вятского земства) на материалах всего четырех уездов. Причем и у нее, и у А. С. Корепанова для анализа был взят вышеназванный Малмыжский.

3. В выводе автора по историографии отсутствует крайне важная часть о том, какие сюжеты по рассматриваемой проблематике остаются малоизученными и дискуссионными (с. 26). По нашему мнению, это во многом объясняется отсутствием четкого структурирования историографического обзора по тематике исследований. Так, при анализе современной историографии А. С. Корепанов в нескольких местах фактически перечисляет многочисленные работы по земскому самоуправлению в Вятской губернии, но не указывает, какие конкретно сюжеты в них не были проанализированы.

4. Обзор источников во введении работы перегружен простым перечислением их названий или фондов, иногда занявшим целые страницы (с. 32–34). Между тем для их перечисления существует список и сноски, а здесь, кроме самой



типологии источников, следовало показать именно значение содержащихся в них материалов для исследования автора.

Это же касается и анализа отдельных видов источников. Так, А. С. Корепанов просто перечислил четыре использованные им региональные газеты (с. 33). Но ведь место публикации источника не меняет его видовую природу. Автору следовало пояснить, какие именно специфические разновидности источников были опубликованы в этих газетах, а также чем конкретно они важны для его исследования.

5. Интересным авторским сюжетам по земской медицине не хватает определенной завершенности в выводах. Так, А. С. Корепанов знаком с активно обсуждаемой в последнее время, в том числе и в наших работах, дилеммой о крайней сложности или даже невозможности одновременной реализации двух ключевых принципов земской медицины: общедоступности и бесплатности базовой помощи для местного населения. Он сам показал, что почти через полвека деятельности вятскому земству в рассматриваемым им уездах удалось добиться общедоступности даже базовой медицинской помощи только для 40–50% жителей (с. 333–334). Согласен ли автор с нашим выводом, сделанным по экономически более развитой Пермской губернии, что имевшиеся бюджеты уездных земств региона и к 1914 г. реально не соответствовали масштабам новых вызовов, в том числе в реализации ключевого принципа общедоступности даже базовой медицинской помощи, не говоря уже о специализированной (Вестник гуманитарного образования. 2023. № 6. С. 37)?

Подобный вопрос возникает и по широко обсуждавшейся как в тот период времени, так и в работах ряда современных исследователей проблеме перехода к всеобщему обучению. А. С. Корепанов привел интересные данные об уровне грамотности в трех рассматриваемых им уездах накануне Первой мировой войны (с. 302). Но хотелось бы авторской рефлексии того, в какой временной перспективе переход к всеобучу стал бы здесь возможным, а также какой вклад для этого должны были внести различные акторы?

6. В первом положении, выносимом на защиту, отметим неудачную часть формулировки о передаче государством «министерских» школ земствам (с. 46). Ведь под ними традиционно понимаются учебные заведения МНП, созданные после 1869 г. и остававшиеся в его ведении до конца рассматриваемого А. С. Корепановым периода (о чем он и сам пишет, например, на с. 293–294).



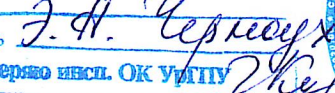
Несмотря на высказанные замечания, которые могут рассматриваться и как пожелания для дальнейшей работы, констатируем, что проведенное Александром Сергеевичем Корепановым исследование вносит весомый вклад в развитие исторической науки, отличается существенной новизной. Основные положения представленной диссертации уже апробированы автором на 12 конференциях различного уровня, отражены в 21 публикации, включая четыре статьи в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

В автореферате дана общая характеристика диссертации, отражены ее основные положения и результаты исследования по теме, которые соответствуют содержанию диссертационного исследования и сделанным в нем обобщениям. Автореферат выполнен с соблюдением всех необходимых требований.

А. С. Корепанов в целом компетентно сформулировал основные положения, выносимые на защиту. Последние отражают главные векторы исследовательского поиска автора, показывают высокую степень научной новизны работы, ее теоретическую и практическую значимость. Диссертация Александра Сергеевича Корепанова «Социально-экономическое развитие юго-западных уездов Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» является самостоятельным законченным исследованием, выполненным на достойном научном уровне. Значительная часть полученных автором результатов уже стала достоянием научной общественности.

Диссертация Александра Сергеевича Корепанова «Социально-экономическое развитие юго-западных уездов Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор заслуживает искомой степени кандидата наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент  
докт. ист. наук, доц.  
22.01.2024

Подпись   
Заверяю инсл. ОК УрФУ

Э. А. Черноухов



Сведения об официальном оппоненте:

Эдуард Анатольевич Черноухов, доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент, профессор кафедры истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26).

Раб. тел.: 8(343)235-76-72.

E-mail: [echernoukhov@yandex.ru](mailto:echernoukhov@yandex.ru)