

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Подшиваловой Марии Владимировны на диссертацию Ключева Андрея Васильевича «Планирование производственной программы малых и средних промышленных предприятий в условиях кастомизации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Актуальность темы диссертации

Степень развития малого и среднего бизнеса является одним из индикаторов экономического развития страны. За последние годы наблюдается положительный тренд развития малого и среднего предпринимательства, обусловленный, в том числе мерами государственной поддержки и регулирования. Гибкость в принятии решений и маневренность реакции на изменения спроса позволяют малому и среднему бизнесу быстрее адаптироваться к меняющимся внешним условиям. Однако, негативные последствия и риски при выборе неправильного стратегического решения у них значительно выше, чем у крупных предприятий, обладающих высокой устойчивостью и ресурсным потенциалом.

Наиболее эффективной стратегией развития для малых и средних предприятий является коммутантная стратегия с элементами пациентной, что означает не просто выбор определенной ниши или сегмента рынка, а выбор совокупности целевых клиентов. Тенденция кастомизации, проявляющаяся в отказе потребителей от массового продукта, атомизации целевого потребителя до отдельного юридического или физического лица, отказе от укрупненной номенклатуры выпускаемой продукции в сторону индивидуального заказа, требует более тщательного выбора целевых клиентов и их оценки с точки зрения возможности создания стратегических партнерских связей.

Малые и средние предприятия, зачастую являются дочерними компаниями или SPV холдинговых структур, и за счет этого менее свободны в принимаемых решениях по объемам и ассортименту выпускаемой продукции. Однако, большая часть субъектов МСП все же достаточно независима. Так, доля неаффилированных предприятий в Свердловской области среди малых производств составляет почти 65%, средних – 78%. Для их развития наиболее перспективны модели предпринимательской экосистемы. Предпринимательская экосистема представляет сложную адаптивную систему, включающую совокупность активных субъектов, кооперационных связей между ними и средовых факторов, обеспечивающих эффективное использование трудовых, финансовых и интеллектуальных ресурсов в рамках региона в процессе производства товаров и услуг. Однако, для построения устойчивых кооперационных связей важен правильный отбор контрагентов, нацеленный на

превращение производственного сотрудничества в долгосрочную научно-производственную кооперацию.

Таким образом, выбранная А.В. Ключевым тема диссертации является актуальной и нацелена на решение важной задачи разработки методического инструментария планирования производственной программы малых и средних промышленных предприятий для обеспечения их стабильного развития.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных основах экономической науки, а также подходах и концепциях управления промышленным производством. Методология исследования включает подробный анализ предмета и объекта исследования, систематизацию результатов анализа научных и практических исследований российских и зарубежных ученых, качественное сравнение и синтез существующих методических подходов, сбор и анализ фактографического материала, апробацию авторских гипотез на примерах исследуемых предприятий.

В исследовании диссертант корректно использует прикладные методы научных исследований: логико-структурный, технико-экономический, статистический анализ и методы математического моделирования.

Информационно-эмпирическая основа исследования представлена данными международных и российских информационно-аналитических и консалтинговых организаций, материалами монографических и периодических изданий, данными отчетности промышленных предприятий, материалами эмпирических исследований автора.

Научная достоверность и обоснованность теоретических положений, результатов, выводов, предложений и рекомендаций диссертации определяются аргументированностью, полнотой охвата научных концепций и качественным анализом полученных данных.

Выстроенная автором последовательность и логика в изложении текста диссертации и структурировании материалов исследования позволили добиться целостности при подготовке диссертации и автореферата, а также обеспечить высокую аргументированность выводов и положений. Диссертация целостно построена и ее содержание соответствует заявленной на рис.1 автореферата логике исследования. Поставленные проблемы в работе полностью раскрыты и предложены авторские методы их решения.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность основных научных результатов диссертации Ключева А.В. обеспечивается выбранной методологией исследования, результатами анализа

современных отечественных и зарубежных научных трудов по исследуемой проблематике, корректно отобранными и примененными методами сбора и обработки статистических данных.

Полученные результаты опубликованы в 5 статьях, в журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, из них 2 статьи в журналах, индексируемых в международной базе Scopus, а также докладывались на 4 международных конференциях: International Conference on Modern Trends in Manufacturing Technologies and Equipment (ICMTMTE 2020), International Conference on Modern Trends in Manufacturing Technologies and Equipment (ICMTMTE 2021), III International Scientific Conference «Modernization, Innovations, Progress: Advanced Technologies in Material Science, Mechanical and Automation Engineering» (MIP Engineering-III 2021), IV International Scientific Conference «Digital Transformation in Industry: Trends, Management, Strategies» (DTI 2022).

Практические рекомендации по применению новых методических разработок по формированию и оптимизации производственной программы прошли апробацию и внедрены в деятельности двух предприятий: ООО «Гидронт» и ООО «Дебит-Е», о чём свидетельствуют соответствующие акты внедрения.

Все изложенное позволяет сделать заключение о достоверности положений, выносимых на защиту.

Характеристика структуры и содержания диссертации

Диссертационное исследование содержит введение, три главы и заключение, 16 приложений, библиографический список из 202 наименований. Диссертация изложена на 376 страницах машинописного текста, содержит 35 рисунков и 18 таблиц.

В начале первой главы «Теоретико-методические аспекты планирования производственной программы промышленного предприятия» диссертант рассматривает особенности малых и средних промышленных предприятий, в том числе в соотношении с особенностями крупных машиностроительных предприятий и модели их взаимодействия со внешней средой, которые обеспечивают их устойчивое существование. Во втором параграфе диссертант исследует сущность процесса кастомизации и приходит к выводу, что тенденции ее развития являются устойчивыми и перспективными, следовательно, будут способствовать развитию кастомизированного производства – производства, ориентированного на учёт индивидуальных требований каждого отдельного потребителя в рамках выпускаемой продукции (с.39). В заключении автор проводит подробный анализ понятия «производственная программа» и существующих классификаций, дает свое определение (с. 50) и вводит новые

признаки классификации: «по уровню определённости» и «по степени неизменности» (с. 53).

Таким образом, в первой главе диссертации описан объект и предмет исследования, решена первая поставленная проблема – отсутствие единого понятия и классификации производственных программ.

Во второй главе «Анализ и оценка применимости инструментов планирования производственной программы к условиям кастомизированного производства» диссертант обобщает существующие методические подходы к производственному планированию, методам формирования ассортимента, инструментам оперативного регулирования производства и предлагает цикл планирования производственной программы (с. 58), включающий три основные этапа: формирования, оптимизации и выполнения. Детально рассмотренные ранее инструменты планирования структурированы автором по этапам предлагаемого цикла планирования, предложены их классификации. Наиболее полно проработаны инструменты формирования производственной программы (рис. 2.5, с. 65) и инструменты ее выполнения (с. 101, рис. 2.20). Проведенный анализ показывает высокую эрудированность автора в вопросах производственного планирования. Сопоставляя выделенные в первой главе специфические черты малых и средних предприятий, а также учитывая условия кастомизированного производства, сделан вывод о необходимости доработки и адаптации инструментов формирования и оптимизации к условиям кастомизации. В результате проведенного исследования доказывается наличие выделенных проблем: отсутствие единой классификации инструментов планирования производственной программы и отсутствие адаптированных инструментов планирования в условиях кастомизации.

В третьей главе «Методические подходы к формированию и оптимизации производственной программы промышленного предприятия в условиях кастомизированного производства» диссертант предлагает ввести новую категорию - «приоритетные заказчики» (с.114). Под приоритетными заказчиками автор понимает контрагентов, которые потенциально могут размещать у производителя повторные (следующие) заказы. Для оценки потенциала заказчика введен «коэффициент потенциала заказчика» – общая сумма продаж по конкретному заказчику в последующий период времени от момента первой успешной реализации, отнесённая к выручке от стандартного (эталонного) заказа для рассматриваемого производителя (с.116-118). Предложен методический подход определения приоритетных заказчиков на основании модели множественной регрессии, где объясняющие переменные – данные открытой Интернет-информации об объемах производства контрагентов, сроке существования на рынке, показателях эффективности их деятельности. Для решения задачи оптимизации производственной программы предложена оригинальная экономико-математическая модель. Во-первых, в отличие от

существующих моделей, в целевой функции количество выпускаемой продукции заменяется булевыми переменными, означающими включение или не включение заказа в программу, что соответствует специфике кастомизации, когда каждый заказ уникален. Во-вторых, в качестве переменных целевой функции используется будущий маржинальный доход (с.150-152). Предлагаемые авторские решения формируют полный набор методического инструментария планирования производственной программы малых и средних предприятий, работающих в условиях кастомизации.

Научная новизна исследования

1. Развита теоретическая основа стратегического и тактического планирования деятельности промышленных предприятий за счет введения авторской трактовки определения «производственная программа», отражающей не только динамический характер феномена, но и полный набор его атрибутов, а также введения двух новых классификационных признаков «по уровню определенности» и «по степени неизменности», способствующих учету специфики работы малых и средних предприятий в условиях кастомизированного производства (п. 2.16. Паспорта специальности ВАК).

2. Систематизированы инструменты планирования производственной программы в рамках предложенного автором цикла планирования «формирование-оптимизация – выполнение», предложены авторские классификации инструментов по этапам «формирование» и «оптимизация», позволяющие более обоснованно выбирать и использовать методический инструментарий в зависимости от целей использования и имеющихся источников информации (п. 2.16. Паспорта специальности ВАК).

3. Введена новая категория клиентов «приоритетные заказчики», которая в отличие от существующих методов, основанных на данных прошлых периодов, учитывает не только текущий маржинальный доход, но и будущий прирост дохода от последующих заказов; разработана методика прогнозирования коэффициентов потенциала заказчика на основе моделей множественной регрессии, что позволяет формировать производственную программу с ориентацией на приоритетных заказчиков и обеспечивать устойчивое наполнение производственной программы на перспективу (п.2.11. Паспорта специальности ВАК).

4. Разработана экономико-математическая модель оптимизации производственной программы, в которой в качестве переменных целевой функции используется помимо текущего ожидаемого маржинального дохода от выполнения заказов будущий маржинальный доход, прогнозируемый на основании коэффициента потенциала, а также введены булевы переменные, означающие включение или не включение заказа в производственную программу.

Это позволяет учесть тенденции кастомизации, связанные с переходом от продукции массового спроса к индивидуальным заказам и повысить экономическую эффективность малых и средних производств (п.2.11. Паспорта специальности ВАК).

Замечания по диссертации

Положительно оценивая диссертацию в целом, ее логику, обоснованность, достоверность, полученные новые научные результаты, теоретическую и эмпирическую базу исследования, следует выделить следующие дискуссионные положения, недостатки и замечания:

1. Объектом исследования диссертант выбрал малые и средние машиностроительные предприятия. Однако, из материалов диссертации неясно, требуется ли дополнительная настройка предлагаемого методического инструментария для предприятий других отраслей и масштабов бизнеса?

2. Диссертант заявляет, что стабильное наполнение производственной программы возможно при отборе контрагентов с помощью коэффициента потенциала заказчика. Но для установления стратегических кооперационных связей важны и другие критерии, определяющие взаимную заинтересованность, согласование интересов стратегического развития.

3. Коэффициент потенциала заказчика имеет приростной характер и его значение во многом определяется базовой суммой заказа. Означает ли это, что производитель должен отказаться от стабильного заказчика с неизменной суммой заказа в пользу нового клиента с высоким потенциалом будущих заказов, но неопределенной их суммой?

Заключение

Диссертация Ключева Андрея Васильевича на тему «Планирование производственной программы малых и средних промышленных предприятий в условиях кастомизации», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком уровне. Достижение поставленной в диссертационном исследовании цели сопряжено с решением целого комплекса задач, имеющих теоретическое и прикладное значение. В результате диссертантом разработаны инструменты для планирования и оценки эффективности производственной программы малых и средних производственных предприятий.

Диссертация и автореферат соответствуют пунктам Паспорта специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): 2.11. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 2.16. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на

промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

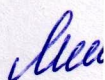
Автореферат диссертации А. В. Клюева полностью соответствует тексту диссертации, отражает ее основное содержание, имеет логически грамотное построение и последовательность изложения результатов исследования.

По результатам диссертационного исследования автором опубликовано достаточное количество научных работ, в том числе 5 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК Минобрнауки РФ. Диссертация и автореферат соответствует пунктам Паспорта научной специальности и удовлетворяет требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Клюев Андрей Васильевич, заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский
университет)», г. Челябинск, профессор кафедры
экономики и финансов

Подшивалова Мария Владимировна



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

**Заведующий ОТДЕЛА КАДРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

СТАРИКОВА Е.А.

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»,
454080, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск,
просп. В.И. Ленина, д. 76, +7 (351) 267-99-00

Адрес электронной почты: podshivalovamv@susu.ru

«26» сентября 2024 г.