

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Калайковой Юлии Владимировны
«Социокультурные детерминанты выбора в цифровой среде»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства

Актуальность темы диссертационного исследования Ю.В. Калайковой не вызывает сомнений. Тема удачно сочетает фундаментальность вечной проблемы выбора и ее современную спецификацию, обусловленную тотальным погружением субъектов в цифровую среду, становящуюся не только внешним, но и внутренним фактором субъектности. Смещение и проблематизация границ внутреннего и внешнего субъектности, а значит, и самодетерминации требуют переосмысления роли и способов социокультурной детерминации, а также самих социокультурных детерминант выбора в цифровой среде. Их научному выявлению и осмыслению (в этом цель исследования) пришла пора, что и знаменует выполненное Ю.В. Калайковой диссертационное исследование.

Готовность автора диссертации к исполнению данной миссии подтверждается резюмирующим обзором степени разработанности темы, в котором выявлены все важнейшие ее смысловые слои, что открыло путь к получению диссертантом важного обобщающего научного продукта и выходу на очередные горизонты их осмысления. Представляется сработавшей гипотеза, согласно которой «инструменты и механизмы цифровой среды можно представить как подлежащие интерпретации продукты (элементы и компоненты) культуры, анализ которых позволит предвидеть результаты преднамеренного или непреднамеренного воздействия, оказываемого ими на пользовательский выбор» (с. 6). Уместна и опора диссертанта на положения акторно-сетевой теории. Диссертантом задействован разнообразный эмпирический материал (с. 7). Благоприятное впечатление оставляет стилистика и логика текста автореферата, вызвавшего меж тем некоторые вопросы:

1. Сводит ли автор субъектность лишь к индивидуальному ее изменению?

2. Учитывая формулировку: «Методологическую основу исследования составляет культурологический подход» (с. 7), – хочется спросить, различает ли автор значения терминов «основа» и «подход»? и насколько можно считать «специфичным» для культурологии культурологический подход? (ср. с ответом академика Маркова на вопрос, что такое математи-

ка: «Математика – это то, чем занимаются Гаусс, Чебышев, Ляпунов, Стеклов и я»).

3. Учитывая полную формулировку озадачившего нас предложения: «Методологическую основу исследования составляет культурологический подход, обеспечивающий анализ выбора как социокультурного феномена в разрезе различных типов культур» (с. 7), – хочется также спросить автора: не компаративистика ли является подлинной методологической основой ее исследования?! – возможности которой используются ею и в случае «анализа практик совершения выбора в цифровой и нецифровой среде» (с. 8).

4. От кого (имена) нужно защищать содержание положений 1 и 2, вынесенных на защиту? (с. 8).

Причины, вызвавшие перечисленные вопросы, не влияют на общую высокую оценку отраженного в автореферате диссертационного исследования, в результате которого содержится решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития культурологии. Таким образом, диссертационное исследование Калайковой Юлии Владимировны «Социокультурные детерминанты выбора в цифровой среде» соответствует паспорту специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства и критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней в УрФУ».

Автор диссертационного исследования «Социокультурные детерминанты выбора в цифровой среде» Калайкова Юлия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства.

Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

К - В

Кислов Александр Геннадьевич

620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, 2-422,

akisl@yandex.ru

15.01.2024

