

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сеницыной Елены Игоревны на тему: «Механизмы формирования и реализации политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями в 2017–2021 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.4.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Включенность государств, обладающих ядерным оружием, в диалог по вопросам контроля над вооружениями – залог поддержания международной безопасности. Российская Федерация как государство-депозитарий Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и один из членов ядерной «пятерки» ДНЯО придерживается принципа важности диалога по вопросам стратегической стабильности на многосторонних площадках и на полях профильных международных структур. И хотя на фоне текущего этапа украинского кризиса МИД России не видит возможностей для прямого двустороннего российско-американского диалога по стратегической стабильности, актуальность темы исследования не вызывает сомнений.

Автореферат диссертации дает полное представление об авторском замысле и методологии его достижения. Диссертация имеет четкую структуру. Объект, предмет, цель исследования определены корректно. Обозначенные задачи соответствуют цели диссертационного исследования. Структура диссертационной работы отвечает логике исследования, соответствует заявленным целям и задачам. Представленные в первой главе методологические основы исследования выглядят вполне убедительными и достаточно проработанными. Несмотря на то, что изложение концепции стратегической культуры в параграфе 1.2. «Концепция стратегической культуры и ее роль в изучении проблем международной безопасности» не лишено некоторой эклектичности, в следующем параграфе автор вполне убедительно обосновывает целесообразность анализа американской стратегической культуры как одного из элементов, конструирующих политику США в сфере контроля над ядерными вооружениями. Во второй главе подробно проанализированы институциональные основы политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями. Особого внимания заслуживает предложенная автором классификация негосударственных субъектов, которые оказывают влияние на решения, вырабатываемые властями США по вопросу контроля над ядерными вооружениями. Интересны рассуждения автора о полномочиях, стимулах и ограничениях политического потенциала Конгресса с точки зрения его вовлеченности в процесс принятия решений по вопросам контроля над ядерными вооружениями. В третьей главе представлен анализ пяти

лет (2017–2021 гг.) из истории ядерной политики США по двум ключевым сюжетам: системе российско-американских соглашений по контролю над вооружениями и модернизации ядерного арсенала. В завершающем параграфе третьей главы автор помещает анализ ядерной политики администрации президента Д. Трампа в более обширный контекст истории американской политики по вопросам контроля над вооружениями. Этот прием позволяет автору выделить долгосрочные тенденции и верифицировать гипотезу о преимуществах политики США в области национальной безопасности. Выводы, сделанные в заключительной части, логичны и свидетельствуют о том, что соискатель в полной мере реализовала все поставленные задачи. Автореферат показывает, что представленное к защите диссертационное исследование прошло апробацию, соответствующую степени кандидата политических наук.

Автореферат, к сожалению, не лишен некоторых недостатков.

1. На С. 17 автореферата, описывая методологический инструментарий диссертационного исследования, автор указывает, что «нормативно-ценностный подход был использован для оценки политики администрации Д. Трампа по контролю над ядерными вооружениями с точки зрения ее влияния на международную безопасность и отношения с Россией». Однако, таких проблем не значится в перечне задач, представленном на С. 11–12.

2. При обосновании научной новизны исследования автор пишет: «в задачи исследования входит поиск <...> условий для выстраивания российско-американского стратегического диалога». Такой задачи нет в перечне, представленном на С. 11–12. Подчеркнем, что задачи, сформулированные на С. 11–12, полностью соответствуют цели диссертационного исследования. Напротив, поиск условий для выстраивания российско-американского стратегического диалога невозможен без всестороннего анализа российских интересов и процесса принятия внешнеполитических решений в России, что никак не является предметом изучения представленной к защите кандидатской диссертации.

3. На С. 19 автор пишет: «После холодной войны политика США по контролю над вооружениями выстраивалась в соответствии с необходимостью модернизировать ядерные вооружения для сдерживания российской и все более растущей китайской угрозы. Противостояние с Китаем на фоне его отстраненности от режима контроля над вооружениями и наращивания военной мощи вызвало потерю заинтересованности США в двусторонних процессах контроля над вооружениями с Россией». Очевидно, что это положение, выносимое на защиту, сформулировано не совсем корректно. Потеря заинтересованности США в российско-американском диалоге по контролю над вооружениями и стремление расширить переговорную повестку за счет включения в

соответствующий диалог Китая произошли не сразу после окончания холодной войны, а значительно позже.

Однако, перечисленные недостатки не снижают высокого качества диссертационного исследования и не умаляют научную новизну и ценность положений, выносимых на защиту.

Изложенное выше позволяет заключить, что диссертация Сеницыной Елены Игоревны на тему «Механизмы формирования и реализации политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями в 2017–2021 гг.» представляет собой самостоятельное исследование и соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Сеницына Елена Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.4.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Малыгина Анастасия Александровна
кандидат политических наук, доцент
доцент кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9
эл. адрес: a.malygina@spbu.ru
телефон: +7-812-576-62-29

Я, Малыгина Анастасия Александровна, автор отзыва, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

10 января 2024 г.

Т. Малыгина (СБ)



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ.

Внесено по карте рублею в 10.01.2024

v