

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации Коробицыной Луизы Владимировны на тему:
«Британский историк А.Дж.П. Тейлор:
интеллектуальная биография», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история)**

Антропологический поворот в социогуманитарном знании привел, в том числе, к росту числа биографических исследований, и появлению «новой биографической истории», сущность которой заключается в нескольких принципиальных новациях. Изучение жизни и судьбы героя «используется для прояснения социального контекста, а не наоборот» (Т. Н. Попова), в центр новой биографистики становится проблема взаимодействия индивидуального выбора и инициативы личности в границах «унаследованных культурных традиций, обычаев и представлений». Это позволяет превратить историю индивида в «глобальную микроисторию» (Л. П. Репина). Как отдельный вид исследования выделяется интеллектуальная биография, ярким образцом которого является диссертация Л.В. Коробицыной.

В соотношении объекта (культурная и интеллектуальная среда Великобритании XX в.) и предмета (эволюция научных и общественно-политических взглядов А. Дж. П. Тейлора) уже явно виден характерный для интеллектуальной биографии подход (С. 3–4).

Сама личность А. Дж. П. Тейлора и его творческое наследие, как продемонстрировано в автореферате, изучены достаточно полно (С. 5–6), однако его воздействие на интеллектуальную культуру Великобритании нуждается в отдельном исследовании.

Научная новизна исследования заключается как в выборе его центральной фигуры, так и в предложенном автором комплексном подходе к рассмотрению проблемы. Л.В. Коробицына реконструирует биографию и эволюцию взглядов А. Дж. П. Тейлора в контексте культурно-интеллектуального пространства британского исторического сообщества XX века. Достаточно подробно исследованы многочисленные коммуникативные связи ученого с представителями британской интеллектуальной элиты.

Впечатляет источниковая база исследования, включающая в себя девять групп источников. При этом наряду с вполне традиционными их видами анализируются видеоматериалы телевизионных выступлений, документальные и художественные фильмы, электронные базы и сайты.

По своей структуре работа представляет не столько междисциплинарное, сколько интегрированное исследование, направленное на изучение ин-

теллектуальной истории Великобритании во всем многообразии. Отдельные параграфы первой главы содержат и анализ социокультурной среды, в которой происходило становление Тейлора и историографический анализ его научных трудов.

Вторая глава исследования «А.Дж.П. Тейлор и проблема происхождения Второй мировой войны» привлекает внимание попыткой установить связь между историографическими концепциями Тейлора и интеллектуальной культурой британского общества, а также исследованием их воздействия на историческую память общества.

Механизм этого процесса проясняется в третьей главе, где рассматривается общеисторический и интеллектуальный контекст эпохи, а также научно-популяризаторская и общественно-политическая деятельность Тейлора.

В связи с этим возникает вопрос, который, возможно, раскрыт в самой диссертации, но недостаточно четко прояснен в автореферате. Как соотносятся между собой научные концепции Тейлора-историка, его публичные выступления и эссе в журналах? Можно ли считать Тейлора одним из основоположников столь популярной сегодня публичной истории? Существуют ли источники о восприятии и оценке исторических концепций ученого в широких народных массах, как это соотносится с оценками со стороны научного сообщества? Данные рассуждения скорее не замечания, а вопросы, возникшие в ходе чтения автореферата.

В автореферате грамотно сформулированы объект, предмет, цель, задачи, хронологические и территориальные рамки исследования. Структура выстроена логично и соответствует заявленным задачам. Несомненным достоинством диссертационного исследования является его богатая источниковая база, а также творческий подход автора к анализу изучаемых явлений, что наглядно продемонстрировано методологической базой, основанной на привлечение методов интеллектуальной истории.

Подводя итоги, отметим, что исследование Л.В. Коробицыной посвящено не просто актуальной проблеме, а совокупности проблем, находящихся в фокусе современной науки в ее междисциплинарном измерении.

Автореферат написан хорошим литературным языком, материал изложен последовательно и логично. Автор продемонстрировал владение научным терминологическим аппаратом. Положения, выносимые на защиту, отражают продуктивность и важность проведенной научно-исследовательской работы.

На основании автореферата можно сделать вывод о том, что представленная диссертация соответствует требованиям к диссертационным исследованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9. Положения о

присуждении учёных степеней, а Луиза Владимировна Коробицына заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история).

Доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и культуры зарубежных стран федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова».



Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент Иванова Татьяна Николаевна.

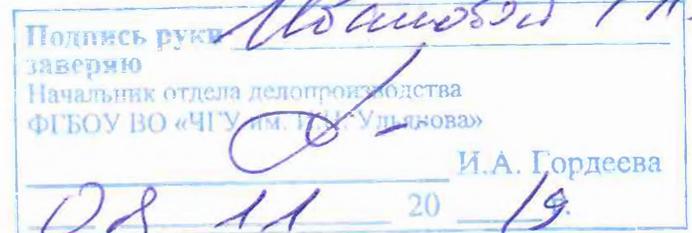
Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова».

Должность: профессор кафедры истории и культуры зарубежных стран.

Почтовый адрес: 428015, Россия, Чувашская Республика, город Чебоксары, Московский проспект, д. 15.

Тел.: (8352) 58-30-36

E-mail: tivanovan@mail.ru.



08.11.2019 г.