

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Бороковой Ины Давлетовны

«Религиозные организации современной России в структуре гражданского общества: политологический анализ (на примере Карачаево-Черкесской Республики)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность диссертационного исследования И.Д. Бороковой определяется следующим.

Во-первых, вопрос роли и перспектив гражданского общества, особенностей функционирования его в условиях современных вызовов является одним из наиболее дискуссионных. С одной стороны, ряд исследователей указывает на возрастающее значение институтов гражданского общества на фоне усугубляющегося, по их мнению, кризиса институтов представительной демократии, бюрократизации и усиления закрытости значительной части межправительственных организаций, теневизации процессов обновления политических элит и усиления влияния экономических элит на политические процессы. Возникают даже идеи о возможном становлении глобальной гражданственности (Х. Алтинай), которое позволит преодолеть перечисленные кризисные тенденции. С другой стороны, все чаще возникает мнение о неоднозначности перспектив самого гражданского общества, возможности его институализации, потому что достаточно часто указанная институализация происходит под влиянием государственных институтов или экономических акторов, что ставит под сомнение самостоятельность и независимость гражданского общества.

Во-вторых, в рамках современных социологических и политологических исследований достаточно часто обозначается вопрос о роли религии в современном обществе. Достаточно долго в общественных науках доминировало представление о секуляризации общественного сознания, постепенной утраты религией своих функций в его структурировании. Вместе с тем, рост неопределенности, возрастающее влияние эмоциональной компоненты в политических процессах привели к активизации религиозных движений, аккумулярованию религиозных установок как регулирующего механизма политического поведения, обусловив, в том числе, становление государств, основанных на религиозных принципах. Религиозные ценности в рамках различных политических дискурсов все чаще интерпретируются как одни из немногих ценностей, способных консолидировать поляризованное общество.

В-третьих, мнения о роли религиозных организаций в гражданском становлении общества тоже расходятся. Религиозные организации могут как его структурировать, опираясь на традиционные ценности, определяющие устойчивость общества на разных исторических этапах. Так и наоборот, учитывая эмоциональную составляющую в религиозной форме общественного

сознания, религиозные организации могут играть деструктивную роль, приводя к большей поляризации и конфликтности общества.

Объект и предмет исследования определены корректно. Заявленные цель, задачи, положения, характеризующие новизну исследования, поставлены последовательно и взаимосвязаны между собой.

Важно отметить, что автор применяет достаточно широкий методологический инструментарий, сочетая как традиционные подходы к проведению политических исследований (системный, институциональный, исторический подходы и др.), так и современные подходы (неоинституциональный подход и контент-анализ). Применение такого методологического инструментария позволяет комплексно и системно оценить роль религиозных организаций в современной России в структуре гражданского общества.

В своем исследовании диссертант опирается на обширный эмпирический материал, включающий нормативно-правовые акты Российской Федерации и Карачаево-Черкесской Республики, концепции религиозных организаций современной России, тексты публичных выступлений государственных, политических деятелей и представителей основных конфессий Российской Федерации и Карачаево-Черкесской Республики, экспертно-аналитические материалы, документы различных религиозных и общественных организаций, результаты социологических исследований, материалы печатных и электронных СМИ.

Диссертант опирается на серьезную базу источников, включающих более 160 наименований.

Анализируя научные подходы, исследующие особенности функционирования институтов гражданского общества и религиозных организаций, автор обращается к классическим и современным концепциям, как российским, так и зарубежным источникам. Указанный системный и многосторонний подход к работе с базой источников также является безусловной заслугой диссертанта.

Диссертация состоит из введения, двух глав (включающих по три параграфа), заключения, списка литературы (использовано более 160 источников).

Позиция автором изложена последовательно, структура работы соответствует обозначенным цели и задачам, выводы концептуальны и обоснованы.

По теме диссертации опубликовано 6 научных публикациях, 3 из которых изданы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Основные положения диссертации прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях.

Теоретическая значимость исследования И. Д. Бороковой определяется следующим:

– систематизацией основных научных подходов к пониманию природы гражданского общества и религиозных организаций, включая современные научные точки зрения;

– предложенным авторским определением гражданского общества с акцентом на его роли в выстраивании партнерских отношений с государством и его институтами;

– определенными автором этапами в развитии религиозных организаций и в трансформации отношений государства и религии в современной России;

– выявленными функциями и механизмами влияния религиозных организаций на процессы формирования и развития институтов гражданского общества;

– систематизированными принципами сотрудничества религиозных организаций как институтов гражданского общества и государства;

– определенными автором факторами, влияющими на политизацию религиозных концепций и деятельности религиозных организаций в северокавказском регионе.

Приведенные результаты исследования безусловно дополняют методологический и теоретический потенциал политической науки в исследовании потенциала религиозных организаций как институтов гражданского общества.

С точки зрения практической значимости выводы диссертационного исследования И. Д. Бороковой могут быть использованы при:

– анализе и выработке подходов для актуализации задач государственной политики в сфере этноконфессиональных отношений;

– выработке стратегий взаимодействия государственных институтов и религиозных организаций с целью предупреждения социальных и политических конфликтов;

– обосновании возможных направлений и мер по исключению рисков политизации религиозных концепций и их использования для манипулирования общественным сознанием;

– определении потенциала религиозных организаций как институтов, позволяющих предупредить социальные и политические конфликты в северокавказском регионе;

– при выработке подходов к исследованию современных политических процессов, политических институтов и в преподавании учебных курсов и спецкурсов политологического цикла.

Полагаем, что основные исследовательские заслуги представленной к защите работы И.Д. Бороковой заключаются в следующем:

1. Обосновании роли институтов гражданского общества на современном этапе в развитии партнерских отношений между государством и обществом.

2. Определении признаков и этапов институализации религии, особенностей действия данных этапов в современных условиях.

3. Систематизации основных периодов формирования отношений государства и религиозных организаций в современной политической истории России.

4. Определении влияния негативной поляризации государства и религии на возникновение религиозно-политического экстремизма.

5. Обобщении причин сохраняющейся значимой роли религиозных ценностей в формировании общественного сознания, политических представлений населения северокавказских регионов.

Интересным с научной и практической точки зрения видятся выводы автора о:

1. Влиянии на институализацию религии не только потребности у социальных групп в религиозной деятельности, но и наличия соответствующих социально-экономических и политических условий для их удовлетворения.

2. Причинах востребованности на современном этапе религиозных ценностей как регулятора общественного сознания. Определяя эти причины, автор опирается на эмпирические данные и результаты социологических исследований.

3. Возможности использования интеграционного потенциала религии для налаживания конструктивного диалога между властью и обществом, а также между народами, представляющими различные конфессии, проживающими в регионах, где достаточно велико влияние религиозных ценностей.

4. Отсутствии согласия и общего видения в российском обществе относительно желаемой модели выстраивания отношений государства и религиозных организаций.

5. Факторах, приводящих к возникновению рисков политизации религий в северокавказском регионе. При этом автор приводит разные типы факторов: как связанные с традиционными аспектами функционирования обществ в этих регионах, состоянием общественного сознания, так и социально-экономическими факторами.

6. Признаках, которые могут свидетельствовать о становлении и функционировании религиозных организаций в России как институтов гражданского общества, несмотря на влияние государства на многие из них.

Положительно оценивая проделанную И.Д. Бороковой работу, видится необходимым отметить некоторые недостатки и уточнить мнение автора по следующим вопросам.

1. Автор достаточно подробно анализирует функции интеграции, консолидации, идентификации и создания условий для самореализации, характерные для религиозных организаций как институтов гражданского общества. Но при этом практически оставляет без внимания, например, функции представительства интересов социальных групп, принадлежащих к различным конфессиям. Хотелось бы уточнить мнение автора как реализуются в России иные функции религиозных организаций как институтов гражданского общества, насколько эффективно?

2. В параграфе 2.1 автор упоминает факторы, влияющие на институализацию религиозных организаций, связанные со спецификой информационного (постиндустриального) общества. Но при этом отмечаются только факторы, связанные с новыми подходами к структурированию информационного пространства, работой СМИ. Вместе с тем, целым рядом исследователей отмечается, что одним из главных признаков информационного (постиндустриального) общества является его высокая степень

индивидуализации, превалирования в общественном сознании индивидуальных ценностей и стратегий поведения над коллективными, что, в том числе, существенно затрудняет формирование и функционирование институтов гражданского общества. Поэтому интересно мнение автора, как установка на индивидуализацию, характерная для информационного (постиндустриального) общества, влияет на формирование религиозной идентичности общества и функционирование религиозных организаций как институтов гражданского общества?

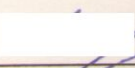
3. Некоторыми учеными (Е. А. Степанова) отмечается тенденция разрыва коллективной (связанной с деятельностью религиозных институтов) и индивидуальной (то, как сам человек осмысливает религию и ее роль в своей жизни) религиозностями. Как с точки зрения автора это может повлиять на роль религиозных организаций в структуре гражданского общества?

Указанные недостатки и обозначенные вопросы не отменяют концептуальный характер исследования, его теоретическое и практическое значение. Диссертацию И.Д. Бороковой можно охарактеризовать как целостное, самостоятельное, логически завершённое научное исследование. Автор продемонстрировал высокую научно-исследовательскую квалификацию в области изучения роли религиозных организаций в структурировании гражданского общества на современном этапе, представленная к защите работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и паспорту специальности в предметной области политической науки.

Заключение: Диссертационная работа И.Д. Бороковой на тему: «Религиозные организации современной России в структуре гражданского общества: политологический анализ (на примере Карачаево-Черкесской Республики)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Борокова Ина Давлетовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент:

Кандидат политических наук,
советник Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Свердловской области,
Аппарат Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Свердловской области

 Сонина Екатерина Олеговна

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области,
620004, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101,
Тел. +79126391867; e-mail: soninaeo@gmail.com

«25» декабря 2023 г.

Подпись Е.О. Сокиной удостоверяется
Главный специалист организационно-методического отдела

Н.И. Россихин

