

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу  
БОРОКОВОЙ ИНЫ ДАВЛЕТОВНЫ

**«Религиозные организации современной России в структуре  
гражданского общества: политологический анализ**

**(на примере Карачаево-Черкесской Республики)»,**

представленную на соискание ученой степени

кандидата политических наук по специальности 5.5.2.

Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Вопросы взаимодействия государства и общества, роль гражданской активности, межэтническое общение и межкультурный обмен на различных этапах развития человечества всегда находились в центре внимания мыслителей и политических деятелей. Конечно, сегодня существенно изменились условия и формы взаимоотношений между гражданами и государством, но, тем не менее, граждане активно объединяются в организации как по этническому, так и по религиозному принципу в целях защиты своих прав, развития и распространения своей культуры, решения общественных проблем конкретных этнокультурных групп, содействия и развития межкультурного диалога, формирования общенациональной идентичности вне зависимости от этнокультурной принадлежности. Вопрос роли религиозных организаций в структуре гражданского общества стал чрезвычайно актуальным в научных и общественных кругах, придав новый смысл ценности гражданского общества и религии в жизни российского общества и государства.

В рамках данной проблематики очевидна актуальность диссертационного исследования Бороковой Ины Давлетовны. Обращение к политологическому анализу религиозных организаций в структуре гражданского общества на примере Карачаево-Черкесской Республики является своевременным не пояснена своевременность и достойно поддержки со стороны академического сообщества.

Цель работы заключается в выявлении особенностей участия религиозных организаций в становлении и развитии институтов гражданского общества в современной России на примере Карачаево-Черкесской Республики (с.9).

Объект исследования - религиозные организации в структуре гражданского общества; предмет исследования - особенности участия религиозных организаций в становлении и развитии институтов гражданского общества (с.9).

Следует отметить достаточно глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах российских и зарубежных ученых.

Диссертационное исследование И.Д. Бороковой является научно-квалификационной работой, в которой систематизированы теоретико-методологические подходы; дана авторская интерпретация религиозных организаций в структуре гражданского общества; представлен анализ основных концептуальных подходов к определению гражданского общества в политической теории; рассмотрены религиозные организации как социальный

институт; дан ретроспективный взгляд на проблему эволюции государственно-конфессиональных отношений; раскрыты особенности развития религиозных организаций и трансформация государственно-конфессиональных отношений в современной России; проанализированы социально-политические и экономические концепции религиозных организаций современной России, а также определены формы участия религиозных организаций в становлении и развитии институтов гражданского общества в Карачаево-Черкесской Республике.

Структура работы, включающая две главы и шесть параграфов, достаточно логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации.

Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными.

Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

- обобщены и систематизированы теоретико-методологические идеи и подходы к концептуализации категории гражданского общества;
- выявлены особенности эволюции и специфика государственно-конфессиональных отношений в современном мире;
- раскрыто содержание религиозных организаций как социального института и охарактеризованы предпосылки становления религии как института, способного интегрироваться в систему общественных отношений;
- определены основные направления и механизмы влияния религиозных организаций на процессы формирования и развития институтов гражданского общества в современной России;
- обозначены тенденции развития отношений между государством и религиозными организациями в современной России на региональном уровне на примере Карачаево-Черкесской Республики.

В качестве научных достижений Бороковой И.Д. необходимо выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательство положений, выносимых на защиту.

В диссертации Бороковой И.Д. использован широкий спектр научной литературы (164 наименования), включая научные труды ведущих российских и западных ученых по исследовательской проблематике, нормативно-правовые документы, ресурсы интернета, что делает основные положения и выводы диссертации вполне достоверными. Автором достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано 7 научных работ, в том числе 3 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями об

особенностях роли и значения религиозных организаций в структуре гражданского общества.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее результатов государственными органами и общественно-политическими организациями, экспертными и аналитическими структурами, занимающимися религиозными и национальными вопросами. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с национальной политикой и политикой идентичности.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, тем не менее, хотелось бы обратить внимание диссертанта на некоторые замечания, сформулировать рекомендации для дальнейшей работы и задать несколько вопросов:

1. В диссертации не сформулирована научная гипотеза как неотъемлемая часть научного метода.
2. Объект-предметная область не включает в себя исследовательский ракурс регионального аспекта.
3. Алгоритм описания задач исследования не в полной мере соответствует поставленной цели.
4. В диссертации приведен достаточно широкий список литературы по теме исследования (164 источника), однако были упущены основополагающие научные труды зарубежных и российских авторов, в том числе касающиеся политической теории гражданского общества (напр., *Токвиль А. Демократия в Америке. М., Прогресс, 1992; Arato A. Civil society, History and Socialism. Reply to John Kean // Praxis International. 1989; Arato Э. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание // Полис. 1995. №3., Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М. Весь мир. 2003; Кочетков А.П. Гражданское общество в фокусе политической науки (историографический обзор) // Вестник МГУ. Сер.12. Политические науки. 2014. №1. С.23-51 и др).* Также в списке нет важных научных работ по аспектам религиозной деятельности (напр., *Мчедлова М.М., Кофанова Е.Н. Россия в ожидании перемен: религиозный фактор и социально-политические предпочтения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2020. Т. 22. № 1. С. 7-21 и др.*)
5. Во введении отмечено, что методология и методы диссертационного исследования включают традиционные подходы, характерные для *социогуманитарных наук* (с.10): неоинституциональный, институциональный, структурно-функциональный и системный подходы, а также исторический метод и метод контент-анализа. Сегодня в политической науке набор подходов в исследовании гражданского общества намного шире: эволюционный, сетевой, конструктивистский, коммуникативный, цивилизационный подходы и др. Например, коммуникативный подход позволяет рассматривать гражданское общество в виде специфического процесса коммуникационного

взаимодействия между государством и гражданином. Важнейшим фактором подобной коммуникации становится гражданская культура, которую Алмонд Г., и Верба С. определили как «политическую культуру, основанную на коммуникации и убеждении, культуру консенсуса и многообразия, культуру, допускающую перемены, но способную смягчить их» (Алмонд Г.А., Верба С. *Гражданская культура. Подход к изучению политической культуры* // *Полития*. 2010. № 3/4). С точки зрения данного подхода гражданское общество является таким типом социальной организации, где гражданская культура становится коммуникативной сутью и структурным элементом гражданской жизни.

Далее диссертант пишет, что «исходя из роли и значения религии в жизни народов региона и республики, необходимо использовать ее интегрирующий потенциал для налаживания конструктивного диалога между властью и обществом, а также между народами, представляющими различные конфессии, проживающими в республике» (с.150). Очевидно, речь идет о необходимости конструирования публичного пространства, что высвечивает преимущества использования конструктивистского подхода в формировании публичного процесса коммуникации с учетом региональных социокультурных традиций и возможностей использования новых коммуникационных технологий (напр., Сардарян Г.Т., Алексеева Т.А. *Секуляризация и религиозность в оптике конструктивизма. – Полис. Политические исследования*. 2020. №4. С. 124-138 и др.).

Для расширения теоретико-методологических возможностей дальнейших научных разработок этой темы, полезным будет ориентация на цивилизационный подход, особенно после принятия новой Концепции внешней политики РФ (2023), где Россия представляет себя в качестве самобытного государства-цивилизации. Цивилизационная парадигма позволяет обозначить новые параметры политической картины мира и интерпретировать роль цивилизационных особенностей через призму более устойчивых и глубинных факторов социокультурного смысла, непосредственно связанных с религиозными аспектами общественно-политической жизни (напр., Мчедлова М.М., Букин О.А. *Российская цивилизация: цивилизационный подход в политической теории* // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология*. 2023. Т. 25. № 2. С. 445–454 и др.).

6. Несмотря на положительную динамику показателей региона и достижения в сфере «обеления» отраслей экономики, т.е. выхода из тени рынка труда (как следует из последних расчетов Центра стратегических разработок РФ), на Северном Кавказе сохраняется нестабильная социально-экономическая ситуация, что становится питательной средой для распространения радикальных исламских течений. Конечно, «бум» развития курортно-туристической сферы в регионе, в том числе и в КЧР, дает серьезный толчок многим направлениям развития экономики и вовлечению населения в новый тип публичных отношений с другими российскими регионами, которые основаны на политике обмена


ресурсами внутренней «мягкой силы». Насколько население республики открыто этому процессу? И какой должна быть политика внутренней интеграции и консолидации в регионе Северного Кавказа, чтобы сформировать систему устойчивого межконфессионального и межэтнического взаимодействия на основе социального доверия с учетом традиционных форм жизненного уклада и особенностей сложившейся системы местного самоуправления?

Тем не менее, сделанные замечания и отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, не снижают общей высокой оценки представленной к защите научной работы.

Диссертационная работа Бороковой И.Д. на тему: «Религиозные организации современной России в структуре гражданского общества: политологический анализ (на примере Карачаево-Черкесской Республики)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Борокова Ина Давлетовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

#### Официальный оппонент:

Доктор политических наук, доцент,  
Заведующая кафедрой политологии  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
Педагогический университет им. А. И. Герцена»

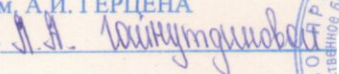
 Гайнутдинова Людмила Александровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»,  
191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки 48,  
e-mail: [lgaynutdinova@list.ru](mailto:lgaynutdinova@list.ru),  
тел. +79052861950, +78123129925

«25» декабря 2023

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

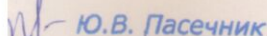


удостоверяю «25» 12

Отдел кадров управления по работе с кадрами и организационно-контрольному обеспечению



документовед  
кадров

 Ю.В. Пасечник