

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора культурологии, профессора Шлыковой Ольги Владимировны
на диссертацию Калайковой Юлии Владимировны «Социокультурные
детерминанты выбора в цифровой среде», представленной на соискание
ученой степени кандидата культурологии по специальности –
Теория и история культуры, искусства

1. Актуальность избранной темы

Диссертационное исследование Калайковой Юлии Владимировны «Социокультурные детерминанты выбора в цифровой среде» является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, актуальность которого обусловлена тем, что происходящая цифровая интервенция в различных областях жизнедеятельности общества предполагает осмысление глубинных процессов динамики культуры, в том числе и ценностных ориентиров личности. Это, как отмечает автор данного исследования, с одной стороны, формирует собственную идентичность, а, с другой, «...определяет других через бесконечную череду совершенных выборов» (стр. 3 диссертации).

В условиях перемен XXI века меняются исторические оценки значимых событий и действующих лиц, происходят обновления ведущих институциональных дискурсов, появляются новейшие глобальные, региональные риски и пути их преодоления, пересматриваются прогнозные сценарии будущего. Безусловно, выбор как культурный механизм самореализации людей и их социального функционирования с развитием информационных технологий претерпевает инструментальные и концептуальные трансформации.

Автор успешно предпринимает и реализует попытку концептуализировать феномен выбора, обосновав особенности социокультурных факторов и механизмов пользовательского выбора в

цифровой среде с опорой, в том числе, и на новые модели бытия, и на информационные форматы коммуникаций, созвучные времени.

В этом плане оригинальное научное решение автора – рассматривать цифровую эпоху как особую среду бытования человека, где цифровые информационные и коммуникационные технологии не просто влияют на характер и направленность деятельности человека и социума, но становятся определяющими смыслами выбора.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Автор диссертационного исследования справилась с поставленными задачами. Работа, несомненно, отличается актуальностью, качеством результатов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена анализом основных групп исследований, проведённых на конкретных этапах развития цифровой цивилизации. Поставленная проблема системно и глубоко исследована автором, с учётом комплекса современных теоретико-методологических подходов к проблеме выбора в цифровой среде.

Ю.В. Калайкова в соответствии с современными методологическими подходами культурологического анализа, акторно-сетевой теории, историко-генетического метода, метода абстрагирования и др. проследила эволюцию взглядов на культурантропологический феномен выбора, его роль и место в современной культуре. Это позволило диссертантке обобщить уровни исследования в рамках различных парадигм, оттенив авторскую концепцию пользовательского выбора. В поле особого внимания автора – позитивистская «дюкгергеймовская» теория социально санкционированной свободы выбора; «веберовская» логика выбора, основанная на инструментальной рациональности, множественности альтернатив эпохи модернизма, неизбежно вынуждающая человека к отбору ценностей и выбору ценностных ориентиров; теория действия Парсонса, теория

рефлексивной модернизации и др. Каждая из них подводит исследователя к обоснованию оснований выбора, которые модифицируются с учётом меняющейся картины мира, зависимы от инструментов, ключевых параметров выбора – субъектности, рациональности, избирательности.

Обоснованность положений обеспечена опорой на комплекс непротиворечивых научных методов и системного обобщения научных публикаций по теме, которых привлечено более 245, как на русском, так и иностранных языках.

3. Достоверность полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертационном исследовании

Логична и убедительна структура диссертации, представленная двумя главами. Во введении достаточно полно обозначены актуальность заявленной темы исследования и научные лакуны, которые требуют дальнейшего тщательного изучения.

Диссертанткой раскрыты социокультурные детерминанты выбора: внешние по отношению к индивиду и внутренние, отражающие характер их освоения. Выявлены особенности выбора, обусловленные спецификой цифровой среды. Нетривиально показано, как граница принципиально новой системы координат понятия выбор проходит по парадигмам культуры модерна и цифровой культуры.

«Равновесность» теоретического и эмпирического аспектов исследуемой проблематики особенно наглядно проявляется во второй главе диссертации Калайковой Ю.В., в которой автор демонстрирует привлекательность цифрового формата представления альтернатив выбора, позитивные практики, помогающие в выборе и принятии того или иного решения, способствующие культурному росту акторов, а также акцентирует внимание на негативных практиках, например, автоматического режима «гиперподталкивания» современных информационных систем и платформ, новых изощрённых методов манипулирования пользовательским выбором,

так и зарождении новых цифровых форм рациональности, что требует соответствующих компетенций, в том числе и выборе новых культурных смыслов.

Результаты исследования подтверждаются корректным использованием в диссертации данными опубликованных социологических исследований. Авторская концепция выражена в диссертации отчётливо и свидетельствует о творческой реализации избранного подхода. Работа продумана, материал изложен последовательно и достоверно.

4. Новизна полученных результатов и выводов сформулированных в диссертации, заключается в следующем:

Положения, выносимые на защиту, соответствуют структуре диссертации и полностью отражают позиции научной новизны. С уверенностью можно сказать, что цель, поставленная в работе, достигнута, а задачи, предмет, научная новизна и положения, выносимые на защиту, органично согласованы между собой и убедительно подкреплены аргументами в содержательной части работы.

Выбор рассматривается автором как разрешение неопределенности в деятельности человека в условиях множественности альтернатив. Особый акцент делается на связи выбора с контекстом (атрибутами наличествующих альтернатив и характеристиками среды, в которой происходит выбор), а также внутренней реальностью человека выбирающего. Раскрывая особенности цифровой среды, автор доказывает, что выбор представляет собой основной строительный блок конструирования современного человека в массиве фрагментированного мира конкурирующих и контрастирующих идентичностей (стр.117 диссертации). В отличие от традиционных обществ представители постинформационного общества нацелены создавать свою идентичность самостоятельно, осознавая, что на этапе цифрового развития каждая форма, институция по очереди, сменяя друг друга, рождает эффект «неизбежности незавершенного». И, вместе с тем, своего рода

«совмещенности», гибридизации реального и виртуального, что позволяет осуществлять своего рода культурный обмен.

Культурологический подход, используемый автором, позволил высветить тот факт, что и в ускользящей реальности все же продолжают функционировать то параллельно, то время от времени перетекая друг у друга, новые заманчивые инструменты и механизмы выбора, которые способны привести нас к новому обществу «интерактивной демократии». Стоит согласиться с аргументацией автора, что культура, накладывая внешние и внутренние ограничения, открывает горизонты для формирования нового пространства выбора. Исследование Калайковой Ю.В. органично встраиваются в исследовательское поле цифровой гуманитаристики, наращивая и культурологическое знание. Следует констатировать, что диссертационная работа Калайковой Юлии Владимировны соответствует культурологическому статусу – и с точки зрения поставленной проблемы, и с позиции её решения.

5. Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Полученные в диссертации результаты вносят вклад в развитие гуманитарных, культурологических и междисциплинарных исследований, посвящённых вопросам выбора, свободе воли. В диссертации обосновываются перспективы междисциплинарного подхода к рассмотрению данного явления, что способствует становлению теоретико-методологического фундамента для обобщения и систематизации обыденных и научных представлений о феномене выбора, новых критериев оценки альтернатив человека выбирающего.

Результаты диссертации могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской деятельности по изучению различий в пользовательском опыте совершения выбора представителей разных национальных культур, изучения проблем цифрового неравенства с точки зрения доступа пользователей и их выбора интересующих форм взаимодействия. Материалы

диссертационного исследования вполне могут найти свою дальнейшую реализацию в практике преподавания дисциплин культурологического и гуманитарного профилей, при подготовке учебных пособий и других учебно-методических материалов.

6. Оценка содержания диссертации и её завершенности.

Диссертация Калайковой Юлии Владимировны является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей важные для культурологии и философии культуры положения, выводы и практические рекомендации. Автор успешно справилась с поставленными задачами. Работа, несомненно, отличается новизной, качеством полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют структуре диссертации, сформулированы автором убедительно, грамотно и достаточно представительно и полностью отражают позиции научной новизны.

Автореферат диссертации соответствует диссертации. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 13 публикациях, в научных журналах и периодических изданиях, в том числе в 5 ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Работы написаны без соавторов. В работе над диссертацией Юлия Владимировна проявила высокий профессионализм, навыки аналитической деятельности.

7. Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию.

Однако, как и в любом исследовании, в данной работе имеются некоторые упущенные возможности.

1. В работе многоаспектно исследуются многочисленные аспекты выбора в разные эпохи, прежде всего в цифровой среде. Однако стоит указать на то, автор оставил «за кадром». Например, тема выбора в зависимости от страт,

национальных культур, возраста, профессиональных интересов, что заметно расширило бы представление о данном культурном феномене.

2. Говоря о потенциале современных средств при осуществлении пользовательского выбора, в работе недостаточно раскрыты механизмы влияния на выбор относительно художественных предпочтений, отношения к культурной памяти, что особенно важно для молодого поколения – носителей новой культуры и ментальности.

3. Интересно мнение автора с точки зрения его видения перспектив встраивания искусственного интеллекта в пользовательский выбор в условиях цифровой цивилизации, все более активно подвергающей социум «стрессу решений».

Указанные замечания и уточнения не снижают достоинств диссертации, по которой проведена научная экспертиза, они убеждают в необходимости дальнейшего исследования темы с учётом новых подходов к осмыслению темы выбора в контексте перспектив цифрового будущего мироустройства.

8. *Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней*

Диссертацию отличает научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Список публикаций автора связан с проблематикой диссертационного исследования. Текст автореферата соответствует тексту диссертации. Ю.В. Калайкова апробировала своё исследование на 15 международных и всероссийских конференциях. При этом тематика докладов достаточно актуальная, глубокая и перспективная. Основные положения диссертационного исследования напрямую связаны со следующими направлениями исследований паспорта научной специальности 5.10.1. — Теория и история культуры, искусства: 15. Возникновение и развитие исторически удаленных и современных феноменов культуры; 32. Культура и общество. Социокультурная динамика; 75. Медиакультура. Цифровая культура; 103. Концепции информационной культуры; 104. Роль цифровой среды в становлении новых культурных форм и практик.

Таким образом, диссертационное исследование Калайковой Юлии Владимировны «Социокультурные детерминанты выбора в цифровой среде» является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится новое решение научной проблемы, имеющее существенное значение для развития теории и истории культуры, а также гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности 5.10.1 – теории и истории культуры, искусства, полностью отвечает п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, всем требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Калайкова Юлия Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Профессор кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), профессор

«29» декабря 2023 г.

 О.В. Шлыкова



ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,

доктор культурологии, профессор

Адрес: 117571, Москва, пр-т Вернадского, 82

Сайт организации: <http://www.ranepa.ru>

Тел.: +7 499 956 94 28, +7 916 393 21 07

Электронный адрес: olgashlykova@yandex.ru; shlykova-ov@ranepa.ru