

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации и диссертацию Осиповой Ксении Викторовны «Севернорусская лексика пищи и питания в этнолингвистическом аспекте», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Ознакомление с авторефератом диссертации и самой диссертацией К.В. Осиповой позволяет сделать вывод, что речь идет о серьезном, актуальном и важном для науки исследовании, содержащем обширный эмпирический материал (прежде всего, огромный пласт записанной в поле диалектной лексики) и его весьма глубокую интерпретацию, основанную на надежном фундаменте классических и новейших достижений в области русской и славянской диалектологии, лексикологии, этимологии, этнолингвистики, также с привлечением этнографических данных. Автор исследования обнаруживает широкую осведомленность во всех этих областях. Автореферат, как и диссертация, имеет продуманную структуру, охватывает всю обширную предметную область, которая исследуется диссертанткой (пища и питание), написан ясным и стилистически качественным языком. Особо следует выделить наличие в диссертации указателя слов (его размеры косвенно свидетельствуют о масштабах охвата материала: стр. 605-631 диссертации) и карт, что делает пользование работой очень удобным.

К.В. Осипова достойно продолжает традиции научной школы, основанной проф. А.К. Матвеевым. Представляется, что задачи, поставленные в диссертационном исследовании, решены на высоком уровне, а ее цели достигнуты. Несомненна научная новизна работы, заключающаяся в том, что обширное лексическое поле русской лексики, а именно, обозначения пищи и питания (более 2600 единиц), подробно проанализированы в семантико-мотивационном и этимологическом аспектах с привлечением комплекса социо- и этнокультурных данных (стр. 6 автореферата).

В работе, как представляется, есть отдельные дискуссионные моменты. Можно указать следующее суждение на стр. 9 автореферата: «Предложенная методика этнолингвистического анализа позволяет выявить происхождение слов, ранее считавшихся «темными»: среди них – костром. *алаха*, *алашка* ‘пиво’, арх. *еловина* ‘пивная гуща’, арх., волог., костром. *пiтер-iдер* ‘пища, еда и питье’... Это суждение выглядит чересчур сильным: названные слова не раз подвергались рассмотрению и едва ли заслуживают определения «темные», в чем можно убедиться, ознакомившись, например, с литературой,

приведенной в соответствующих статьях «Русского этимологического словаря» (вып. 1: 144; вып. 15: 261, 320). В принципе, было бы полезно отметить в диссертации (стр. 345) допраславянскую древность таких образований, как праслав. \**olъ* с соответствиями в лит. *alùs*, лтш. *alus* 'пиво', нем. диал. (Восточная Пруссия, из литовского) *alus* 'вид пива' и др. При этом нельзя не признать, что К.В. Осипова внесла несомненный вклад в изучение слов *алаха*, *алашка*, *еловина*.

В отношении диалектизмов *едер*, *идер* (в фольклорных выражениях типа *питеры-едеры*) можно отметить, что их интересный и насыщенный новым материалом и выводами анализ в диссертации (стр. 179—181) несколько потерял от неучета соответствующих работ Р. Эккерта (в частности, в *Zeitschrift für Slawistik* 19/4, 1974: 505), где в праслав. \**ēderь* с суффиксом *-erol/-erъ* усматривается след древней основы на *-r* (*-r/-n*).

Для диссертации К.В. Осиповой, конечно, не обязателен учет такого явления, как проникновение диалектизмов в литературный язык. Но в ряде случаев оно могло бы быть упомянуто, — например, в случае с названием пирога *скородум* (встречается в «Возвращении» А. Платонова). Читая справедливые суждения о браге, бражничестве как символах пьянства и «коллективного невоздержанного поведения» (стр. 348 диссертации), трудно не вспомнить стих Ахматовой *Все мы бражники здесь, блудницы*.

В указателе слов диссертации фигурирует, со ссылкой на стр. 284, интригующее слово *зуца*, которое, как будто, не более чем искаженное *гуца*.

В заключение данного отзыва следует подчеркнуть, что диссертация Ксении Викторовны Осиповой представляет собой оригинальное, насыщенное ценным для науки материалом и выводами, теоретически и практически важное исследование. Оно полностью соответствует специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.

Осипова Ксения Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Аникин Александр Евгеньевич,  
доктор филологических наук, академик РАН,  
главный научный сотрудник, заведующий Сектором  
русского языка в Сибири Института филологии СО РАН  
тел. (8383) 3301518 alexandr\_anikin@mail.ru  
630090Новосибирск, ул. Николаева

20.11.2023

