

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Латышева Д. М. на тему
«Практики питания современной православной молодежи Урала:
социологический анализ», представленной на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура,
социальные институты и процессы

В диссертации Латышева Дмитрия Михайловича исследуются практики питания молодежи, детерминированные медицинскими рекомендациями здорового питания и традиционными устоями Русской Православной Церкви. Автор выявляет и обосновывает противоречие между двумя видами рекомендаций, которое неоднозначно влияет на практику питания. Тематика, выбранная соискателем, актуальна и чувствительна, поскольку выбор практики питания в соответствии с внутренними убеждениями – дело глубоко личное и индивидуальное. Именно чувствительность проблемы зачастую становится барьером для воцерковления молодых людей, поэтому исследование на выбранную тему способно помочь выработать практические рекомендации для снятия или, по крайней мере, сглаживания противоречий между церковными предписаниями и медицинскими рекомендациями.

Соискателем проведен теоретико-методологический анализ обширной литературы на тему бытующих практик питания и роли коммуникативных функций приема пищи. В общем контексте современных социологических ориентаций аспирант проанализировал основные концепции для изучения социологических проблем питания. Автор аргументированно выделил основную зону проблемного поля изыскания, которая сопровождает пищевое поведение молодых верующих и является фактором развития их протестных пищевых ориентаций.

Аспирантом выделены несколько подходов в осмыслении здорового питания, показаны его факторы с позиций ресурсов нутрициологии и социологии. Теоретический фундамент верифицирован в эмпирической части исследования, где автором разработаны модели пищевого поведения православной молодежи Урала в зависимости от частоты приобщения к церковным таинствам (причащения,

исповедания и др.). Работы выполнены на стыке двух социологических направлений: социологии питания и социологии религии, что увеличивает её практическую значимость.

Вместе с тем к работе есть определенные замечания.

Во-первых, представляется легкомысленным и легковесным выражение автора «клирики считают его средством для «спасения души»», где говорится о посте (Автореферат, С. 8). В святоотечественной литературе неоднократно подчеркивалось, что средством для «спасения души» пост никак нельзя считать, и клирики не могут этому учить. В частности, в «Постановлениях Апостольских», правило 69, написано: «Пост для человека, а не человек для поста». Более того, Иоанн Златоуст учил: «Честь поста составляет не воздержание от пищи, но удаление от грехов; кто ограничивает пост только воздержанием от пищи, тот более всего бесчестит его». На необходимость поста нам действительно указывает Евангелие: «Сей род ничем не может изыти, токмо молитвою и постом» (Мф. 17: 21), но пост служит лишь вспомогательным средством, чтобы преуспеть в молитве и прочих христианских подвигах, закаляя свою волю и обуздывая чрево. «Молитва – бессильна, если не основана на посте, и пост – бесплоден, если на нем не создана молитва» (Преподобный Марк Подвижник).

Во-вторых, нарушение поста никогда не считалось «грехом», как пишет автор: «в православии вкушение запретной пищи считается грехом, но не вероотступничеством» (Автореферат, С. 11). Пост разгружает тело, чтобы в нем ослабло действие страстей, по слову Аввы Леонтия: «Пища излишняя делает тело чрезмерно нагруженным кораблем, который при малом движении волн идет ко дну». Отказывающийся от поста сам удаляет от себя вспомогательное средство для облегчения восхождения к Богу, но ни в коем случае не грешит. Апостол Павел предупреждает, что мы ни в коей мере не должны осуждать непостящихся: «Кто ест (мясное) — пусть не презирает того, кто не ест, а кто не ест — пусть не осуждает того, кто ест, ибо каждого принял Бог» (Новый Завет. Послание к римлянам. 14:3).

В-третьих, автор пишет: «Юноши в большей степени, чем девушки соблюдают посты, ориентируясь на мнение священников» (Автореферат. С. 14). Из

автореферата невозможно понять, на основании каких именно результатов исследований Дмитрий Михайлович делает этот вывод. Двадцатилетняя практика проведения ежемесячных исследований Институтом общественного мнения «Квалитас» в городе Воронеже и ряд общероссийских исследований, сделанных этим же институтом в молодежной среде, позволяют прийти к противоположному выводу: девушки чаще, чем юноши, соблюдают посты.

Но вышеперечисленные замечания не умаляют достоинства работы.

По результатам обследования автореферата **Латышева Дмитрия Михайловича** «Практики питания современной православной молодежи Урала: социологический анализ», можно сделать вывод, что диссертация соответствует паспорту специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, диссертация соответствует критериям, изложенным в п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней УрФУ», соискатель Латышев Д. М. достоин присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Доктор социологический наук, доцент

Романович Нелли Александровна

Специальность, по которой защищена докторская диссертация:

22.00.06 – Социология культуры

Генеральный директор Института общественного мнения «Квалитас».

394036, г. Воронеж, пр. Революции, д.44-14.

Тел. +7 (437) 251-20-75,

E-mail: nelly@qualitas.ru

Сайт: <https://www.qualitas.ru>

Подпись Романович Н. А. заверяю:

Ф.И.О Тюторникова Е.В.

23.11.2013 г.

Нараминский ОК



Подпись



INSTITUTE FOR PUBLIC OPINION QUALITAS

23 ноября 2013

№