

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, кандидата социологических наук,  
доцента Гордеевой Светланы Сергеевны  
о диссертации Латышева Дмитрия Михайловича  
«Практики питания современной православной молодежи Урала:  
социологический анализ»  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук по специальности  
5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы**

Пищевое поведение в российской социологической науке не часто становится предметом специального глубинного анализа, эта проблематика, на наш взгляд, незаслуженно ускользала из поле зрения исследователей (работы российских социологов в данном поле начаты с 2000-х годов – Захарова, 2005; Капкан, 2008; Морозов, 2008 и другие). Представленную работу Д. М. Латышева в этом аспекте можно интерпретировать как инновационную, поскольку соискатель не только выбрал в качестве оптики пищевые практики, но и обратил внимание на православную молодежь, которой не чуждо следование современным тенденциям в культуре питания.

Отметим, что пищевое поведение издавна интересовало этнографов и антропологов, поскольку пища является, по оценкам специалистов, наиболее консервативной частью материальной культуры. Пища и связанные с ней социальные действия репрезентируют устойчивые в заданной культурной среде стереотипы, ценностные ориентации, отношение к коммуникантам застолья, установки к религии и её предписаниям и многие другие аспекты, которые пронизывают повседневность индивидов и социальных групп. В работе диссертанта отражена тройственность нескольких детерминаций (православные рекомендации, медицинские предписания, современная пищевая мода), которая влияет на практики питания современной православной молодежи Урала. В логике работы наблюдается репертуар пищевых стратегий опрошенных:

- 1) выбирать какую-либо одну из систем детерминации,
- 2) игнорировать одну из них в ущерб другой,

- 3) преодолевать предъявляемые рекомендации, исходя из личного пищевого опыта

При этом не исключаются и иные пищевые стратегии православных молодых.

Диссертант Д. М. Латышев акцентировал, проанализировал и репрезентировал важные концепции для анализа практик питания на основе широкой палитры научных идей и результатов, представленных в этнографии, антропологии и социологии. Научная новизна труда состоит из нескольких позиций, которые основываются на анализе современных практик пищевого поведения. Среди них особо отметим следующие:

1. воздействие дискурсивного производства православного чиноначалия и/или медицинских специалистов (в зависимости от частоты контакта) на выбор молодыми верующими той или иной пищи, по мнению диссертанта, считается ведущим фактором их пищевого поведения;
2. лейтмотивом научного исследования служит анализ разноречивости пищевых рекомендаций священства (в т. ч. Иерусалимский устав) и медицинских профессионалов,
3. установлено, что структура практик питания опрошенных не соответствует вышесказанным предписаниям, религиозная культура питания транслируется в праздники, в недельном цикле рацион информантов совпадает с нормативными медицинскими рекомендациями;
4. выявлена гендерная специфика структуризации пищевого поведения молодежи;
5. приведена типология молодых верующих по основанию частоты причащения, в соответствии с ней описаны акценты рискованного и здоровьесберегающего пищевого поведения разных групп православных.

б. следует считать важным, что продемонстрировано пищевое дистанцирование опрошенных от медицинских рекомендаций при отказе соблюдать церковные предписания.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы базируется на фундаментальных представлениях социологии молодежи, социологии здоровья и социологии тела, и не противоречит известным сведениям в этой области знаний.

В первой главе представлена социологическая концептуализация практик питания, основанная на анализе положений из трудов отечественных и зарубежных социологов (стр. 16–74). Теоретический аппарат, в основу которого положены социологические теории А. В. Меренкова, П. Бурдьё, Ж.-П. Пулэна, Е. В. Пруцковой и других, насыщен дефинициями пищевых привычек, структуры питания, пищевого обряда, пищевого ритуала и многими другими. Автором выделены несколько подходов в осмыслении здорового питания, показаны его факторы в контексте современных достижений нутрициологии и социологии.

Основу второй главы составляет интерпретация полученных эмпирических данных в работе, структура которой соотносится с вышеизложенным теоретическим базисом (стр. 75–140). Отмечу, что эмпирическое исследование, положенное в основу второй главы, отличается комплексностью, проникновенностью социологического анализа пищевого поведения, обширностью источниковой и исследовательской базы. В труде соискателя показано, что православные молодые пребывают в некотором отчуждении по сравнению со старшими поколениями, которым адресован основной массив церковного и медицинского нарративов. В своем пищевом поведении респонденты частично ориентируются на собственные представления о полезной и здоровой пище, выявлены гендерные аспекты в практиках питания опрошенных обусловленные неравенством в практиках заботы о теле. В окончании второй главы, где Латышев Д. М. выделил несколько типов молодых верующих по частоте причащения, по ним также

были определены ориентации молодых верующих на здоровьеразрушение и здоровьесбережение.

Фундаментальное значение работы заключается не только в получении новых данных в данной сфере, но и в детальном эмпирическом исследовании структуры практик питания современной уральской православной молодежи. Полученные данные отличаются многосторонностью и комплексностью. Полиметодический дизайн исследования реализован в органичном сочетании нескольких методов.

Диссертационная работа Латышева Д. М. изложена научным стилем, наделена четкой структурой и логикой изложения; состоит из введения, двух основных глав, заключения, библиографического списка и приложения; изложена на 174 страницах, содержит 8 таблиц. Библиографический список включает 247 источников, в том числе и на иностранном языке. Автореферат диссертационной работы и 14 публикаций автора, в числе которых 3 научные статьи в изданиях ВАК РФ, другие опубликованные работы полностью репрезентируют содержание диссертации.

Представленное исследование является ценным вкладом в социологическое осмысление пищевого поведения молодежи, оно расширяет и углубляет современные представления и служит развитию таких отраслей социологического знания как социология молодежи, социология религии, социология питания. Результаты работы могут представлять интерес для специалистов, работающих в области молодежной политики, организации работы с молодежью. В практическом применении результатов работы могут быть заинтересованы учреждения медицины, осуществляющие деятельность в сфере здравоохранения и распространения идеологии здорового образа жизни. Итоги работы являются важными для образовательных и духовно-просветительских центров Русской православной церкви.

Вместе с этим, при анализе диссертационной работы Д. М. Латышева возникли следующие вопросы и замечания:

1. На С. 4-5 диссертант выделяет противоречие между ориентацией православной молодежи на предписания РПЦ в отношении пищевого поведения и рекомендациями медицинского сообщества. Обосновывая данное противоречие, автор работы ссылается на исследования авторов<sup>1</sup>, которые анализировали определенный временной период – период пандемии COVID-19. Правомерно ли перенесение выводов на допандемийный и постпандемийный периоды?

2. В социологической литературе подчеркивается, что православная религиозная идентичность часто заменяет этническую, национальную<sup>2</sup>, культурную. Отмечается, что номинальное причисление к православному вероисповеданию не ведет к соблюдению религиозных практик, значимому влиянию РПЦ на поведение индивида, в том числе в отношении питания. Какие есть основания у автора диссертации полагать, что номинальная религиозная идентификация отсутствует в случае православной молодежи Урала? В материалах авторского диссертационного исследования изучалась молодежь, которая «считала себя православной» (С. 76) и значит, и в этом случае религиозная идентичность может быть подменена культурной.

3. Вызывает сомнение вывод о значительной доли регулярно причащающейся православной молодежи Урала. Согласно полученным диссертантом данным, доля православных молодых людей, причащающихся 3-4 раза в месяц значительна, и составляет 45%. Однако, по данным социологов<sup>3</sup>, доля регулярно причащающихся православных в РФ незначительна (1-2%).

Отмеченные замечания и предложения не снижают благоприятного впечатления от работы и позволяют дать положительное заключение.

---

<sup>1</sup> Агаджанян А. Соппротивление и покорность. Вызовы пандемии, позднемодерные эпистемы и русский православный этос // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2021. № 39(1). С. 12–38; Царева Т. М. Спор вокруг Чаши. Изменение практики причащения святых христовых тайн в контексте пандемии, вызванной вирусом COVID-19 // Религиоведение. 2022. № 1. С. 61-71.

<sup>2</sup> Пруцкова Е. В., Маркин К. В. Типология православных россиян: проблема конструирования обобщенного показателя религиозности // Социологические исследования. 2017. № 8. С. 95-105.

<sup>3</sup> Пруцкова Е. В. Куличи и/или причастие: типология православных верующих, участвующих в освящении пасхальной пищи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 2(144). С. 243-260.

*Соответствие диссертации и автореферата критериям Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.*

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Латышева Д. М. на тему «Практики питания современной православной молодежи Урала: социологический анализ» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Латышев Дмитрий Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент –

доцент, кандидат социологических наук

(специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы), доцент кафедры социологии

Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования

«Пермский государственный национальный исследовательский университет»

30.11.2023

Гордеева Светлана Сергеевна

Адрес: 614068, Пермский край, г. Пермь,

ул. Букирева, 15

Тел.: +7 (342) 239-64-35

Эл. почта: ssgordeyeva@mail.ru

